



# СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Језик  
српског народа

ЈУ Службени гласник Републике Српске,  
Бања Лука, Вељка Млађеновића бб  
Телефон/факс: (051) 456-331, 456-341  
E-mail: sgrs.redakcija@slglasnik.org  
sgrs.oglasi@slglasnik.org  
sgrs.finansije@slglasnik.org  
sgrs.online@slglasnik.org

www.slglasnik.org

Четвртак, 28. јануар 2016. године  
БАЊА ЛУКА

Број 5 Год. XXV



Жиро рачуни: Нова банка а.д. Бања Лука  
555-007-00001332-44  
НЛБ Развојна банка а.д. Бања Лука  
562-099-00004292-34  
Sberbank а.д. Бања Лука  
567-162-10000010-81  
UniCredit Bank а.д. Бања Лука  
551-001-00029639-61  
Комерцијална банка а.д. Бања Лука  
571-010-00001043-39  
Нуро-Alpe-Adria Bank а.д. Бања Лука  
552-030-00026976-18

114

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 7. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2015. годину ("Службени гласник Републике Српске", бр. 119/14 и 103/15), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, д о н о с и

## ОДЛУКУ О ОДОБРАВАЊУ СРЕДСТАВА

I

Одобравају се средства у укупном износу од 1.551.190,51 КМ из Програма социјалног збрињавања радника. Наведеним износом збринута је 646 радника из 183 предузећа, који су процесом стечаја предузећа остали без запослења или су испунили услов за старосну пензију.

II

Средства из тачке I Одлуке у износу од 1.414.792,56 КМ намијењена су Фонду ПИО Републике Српске, и то:

- 1.414.792,56 КМ односи се на уплату доприноса за 225 радника из 174 предузећа, који су испунили услов за старосну пензију, а у складу са Рјешењем Владе Републике Српске, број: 04/1-012-2-255/14, од 14.2.2014. године, и пријавили су се Фонду ПИО РС по Јавном позиву до 30.11.2015. године.

Преостала средства из тачке I Одлуке у износу од 136.397,95 КМ намијењена су Заводу за запошљавање Републике Српске и користиће се за измирење доприноса за осигурање од незапослености за раднике из предузећа: Центар за рани раст и развој дјече из Билеће, Спортско-културни центар а.д. Брод из Брода, Графосемберија а.д. из Бијељине, Далековод ТКС а.д. из Добоја, Панафлекс а.д. из Бијељине, А.д. Аутопревоз Козарска Дубица из Козарске Дубице, ЈП Радио и телевизија Источно Сарајево, Фамок а.д. из Костајнице и 33 Пелагићево из Пелагићева. Овом уплатом измирује се допринос за осигурање од незапослености. Допринос за пензијско и инвалидско осигурање биће измирен у наредном периоду.

III

Средства из тачке I ове одлуке обезбједиће се из буџета Републике Српске са позиције 416 200 - Програм социјалног збрињавања радника, у оквиру Министарства рада и борачко-инвалидске заштите (организациони код 2058), и то преносом средстава:

- ЈРТ жиро рачун број: 5550000005368483 код Нове банке а.д. Бања Лука, у износу од 1.414.792,56 КМ,

- Заводу за запошљавање РС, жиро рачун број: 555-002-00004732-80 код Нове банке АД Бијељина, у износу од 136.397,95 КМ.

IV

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство рада и борачко-инвалидске заштите и Министарство финансија.

V

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-33/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
Жељка Цвијановић, с.р.

115

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 2. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2015. годину ("Службени гласник Републике Српске", бр. 119/14 и 103/15), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, д о н о с и

## ОДЛУКУ

### О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност Служби за заједничке послове Владе Републике Српске (организациони код 0420001) на План утрошка средстава, за период 1.10 - 31.12.2015. године, са позиције:

- 511300 - издаци за набавку постројења и опреме, у износу од 2.070.172 КМ.

II

За реализацију ове одлуке задужују се Служба за заједничке послове и Министарство финансија Републике Српске.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-32/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
Жељка Цвијановић, с.р.

**116**

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 2. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2015. годину ("Службени гласник Републике Српске", бр. 119/14 и 103/15), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, д о н о с и

**ОДЛУКУ****О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА ЗА КАПИТАЛНА УЛАГАЊА****I**

Даје се сагласност Републичкој управи за инспекцијске послове (организациони код 0419) на План утрошка средстава за капитална улагања, за реализацију набавке рачунарске опреме, са позиције 511300 - издаци за набавку постројења и опреме, за период 1.1 - 31.12.2015. године, у укупном износу од 43.580 КМ.

**II**

За реализацију ове одлуке задужује се Републичка управа за инспекцијске послове.

**III**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-31/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

**117**

На основу члана 3. став 2. и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, д о н о с и

**ОДЛУКУ****I**

Даје се сагласност за цијепање дијела парцеле на к.ч. 2926/1294, уписане у зк. уложак број 7006 КО СП Пале и у посједовни лист 4456 КО Пале на име "Република Српска" са дијелом 1/1, у поступку који се по захтјеву Д.о.о. "Тралекс" Пале води пред Републичком управом за геодетске и имовинско-правне послове Бања Лука, Подручна јединица Пале, под бројем: 21.34/952.1-855/15, и код Правобранилаштва Републике Српске, Сједиште замјеника Источно Сарајево, под бројем: У-695/15.

**II**

За реализацију ове одлуке задужују се Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника Источно Сарајево и Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове, Подручна јединица Пале.

**III**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-52/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

**118**

На основу члана 27. став 2. Закона о концесијама ("Службени гласник Републике Српске", број 59/13) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, д о н о с и

**ОДЛУКУ****О УТВРЂИВАЊУ УСЛОВА ЗА ДОДЈЕЛУ КОНЦЕСИЈЕ ПУТЕМ ПРЕГОВАРАЧКОГ ПОСТУПКА ЗА КОРИШЋЕЊЕ ПОЉОПРИВРЕДНОГ ЗЕМЉИШТА У СВОЈИНИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ НА ПОДРУЧЈУ ОПШТИНЕ ЛАКТАШИ****I**

Овом одлуком утврђују се услови за додјелу концесије за коришћење пољопривредног земљишта у својини Републике Српске на подручју општине Лакташи ради остваривања права обављања научноистраживачког рада и извођења практичне наставе из области пољопривредне производње и руралног развоја.

**II**

Концесија из тачке I ове одлуке додјелиће се путем преговарачког поступка на основу понуде Универзитета у Бањој Луци Пољопривредног факултета Бања Лука.

**III**

Предмет концесије је пољопривредно земљиште у својини Републике Српске на подручју општине Лакташи, уписано у пл. бр. 51 к.о. Крнете, означено као к.ч. бр. 52/9, укупне површине 50 ха.

**IV**

Реализација концесионог пројекта подразумијева изградњу и опремање Експериментално-едукативног центра за развој аграрног сектора Републике Српске у оквиру Пољопривредног факултета Универзитета у Бањој Луци, који ће се бавити научним истраживањима и извођењем практичне наставе из области биљних наука и сточарства.

**V**

Концесија се додјељује на период од 25 година, рачунајући од дана закључивања уговора о концесији.

**VI**

Висина минималне концесионе накнаде утврђује се како слиједи:

- наканда за уступљено право која се плаћа једнократно 2.156,88 КМ и

- наканда за коришћење износи 8.627,50 КМ годишње, а по јединици површине предмета концесије износи 172,55 КМ/ха.

**VII**

Уговором о концесији ближе ће се одредити обавезе концесионара у погледу услова коришћења предмета концесије.

**VIII**

Надлежан орган за спровођење преговарачког поступка за додјелу концесије је Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, које ће у року од 60 дана од дана ступања на снагу ове одлуке доставити Влади Републике Српске извјештај о спроведеном преговарачком поступку, приједлог рјешења о додјели концесије и приједлог уговора о концесији.

**IX**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-35/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

**119**

На основу члана 12. став 6, а у вези са чланом 25. став 5. Закона о концесијама ("Службени гласник Републике Српске", број 59/13) и члана 43. став 3. Закона о Влади Репу-

блике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, доноси

## ОДЛУКУ

### О ПОКРЕТАЊУ ПОСТУПКА ДОДЈЕЛЕ КОНЦЕСИЈЕ ЗА ЕКСПЛОАТАЦИЈУ КВАРЦНОГ ПИЈЕСКА НА ЛЕЖИШТУ "МАРТИНАЦ", ОПШТИНА СРБАЦ

#### I

Покреће се поступак додјеле концесије за експлоатацију кварцног пијеска на лежишту "Мартинац", општина Србац. Локација на којој ће се вршити експлоатација кварцног пијеска налази се на територији општине Србац.

#### II

Поступак додјеле концесије из тачке I ове одлуке покреће се на основу иницијативе привредног друштва "Бепро" д.о.о. Лакташи.

#### III

На основу иницијативе из тачке II ове одлуке, приложене документације и обављених претходних консултација, потврђује се да постоји јавни интерес са економског, социолошког и еколошког аспекта за реализацију предметне концесије.

#### IV

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-38/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

## 120

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), члана 67. став 3. и члана 68. Закона о пореском поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 102/11, 108/11, 67/13 и 31/14), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, доноси

## ОДЛУКУ

### О ПРИХВАТАЊУ СТВАРИ ПРЕНЕСЕНИХ У СВОЈИНУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

#### I

Прихватају се ствари - роба пренесена у својину Републике Српске, у укупној вриједности од 12.354,00 КМ, која је заплијењена у поступку принудне наплате по рјешењима Пореске управе РС - Подручни центар Зворник, број: 06/1.06/0705-457.1-58/15, од 29.1.2015. године, број: 06/1.06/0705/457.1-624/15, од 16.4.2015. године, број: 06/1.06/0705-457.1-957/15, од 15.6.2015. године, и број: 06/1.06/0705-457.1-1283/15, од 12.8.2015. године, код пореског обвезника Јешић Марије, вл. ТР "Мосс" Братунац, Св. Саве 89, ЈИБ 4506425770000.

#### II

Пренесене ствари нису продате на укупно три одржане лицитације јер није било заинтересованих купаца.

Врста ствари - робе која се преноси, њена количина, цијена и вриједност дати су у пописним листама које су саставни дио ове одлуке.

Ствари нису оптерећене.

#### III

Пореском обвезнику - дужнику умањује се обавеза за једну трећину износа процијењених ствари пренесених Републици Српској, тј. 4.118,00 КМ.

Ствари из тачке I ове одлуке стављају се на располагање Општинској организацији Црвеног крста Братунац.

#### IV

Одјељење за принудну наплату, на основу рјешења о преносу ствари на Републику Српску и ове одлуке, наложиће да се изврше одговарајућа књижења у пореском књиговодству.

#### V

За реализацију ове одлуке задужује се Пореска управа Републике Српске - Подручни центар Зворник.

#### VI

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-36/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

Предмет: Попис робе за преношење у својину Републици Српској у поступку принудне наплате пореза код пореског дужника Јешић Марије, вл. ТР "Мосс" из Братунца.

Назив артикла	Количина (ком.)	Цијена	Износ
Жен. сандала	16	98,00 -	1568,00 КМ
Жен. балетанка	12	35,00 -	420,00 КМ
Дј. балетанка	16	25,00 -	400,00 КМ
Жен. сандала	4	45,00 -	180,00 КМ
Жен. сандала	5	50,00 -	250,00 КМ
Жен. балетанка	9	25,00 -	225,00 КМ
Жен. балетанка	8	45,00 -	360,00 КМ
Жен. сандала	6	65,00 -	390,00 КМ
Жен. ципела	4	40,00 -	160,00 КМ
Жен. ципела	2	40,00 -	80,00 КМ
Жен. ципела	14	45,00 -	630,00 КМ
Жен. ципела	2	45,00 -	90,00 КМ
Жен. патика	16	49,00 -	784,00 КМ
Жен. сандала	10	45,00 -	450,00 КМ
Жен. сандала	3	35,00 -	105,00 КМ
Жен. сандала	11	35,00 -	385,00 КМ
Дј. Полино сандала	17	50,00 -	850,00 КМ
Дј. Полино сандала	4	60,00 -	240,00 КМ
Жен. сандала	1	35,00 -	35,00 КМ
Дј. сандала	6	40,00 -	240,00 КМ
Дј. сандала	5	50,00 -	250,00 КМ
Жен. балетанка	11	50,00 -	550,00 КМ
Жен. балетанка	2	60,00 -	120,00 КМ
Дј. дубока ципела	34	85,00 -	2890,00 КМ
Дј. ципела	18	39,00	702,00 КМ
УКУПНО:			12354,00 КМ

## 121

На основу члана 9. став 1. Закона о енергетици ("Службени гласник Републике Српске", број 49/09) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, доноси

## ОДЛУКУ

### О УСВАЈАЊУ ЕНЕРГЕТСКОГ БИЛАНСА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - ПЛАНА ЗА 2016. ГОДИНУ

#### I

Усваја се Енергетски биланс Републике Српске - план за 2016. годину.

## II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-39/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

## 122

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), тачке I Одлуке Владе Републике Српске (број: 04/1-012-2-2352/15, од 22.10.2015. године) и члана 3. став (3) Правила пласмана средстава по кредитним линијама и зајмовима (“Службени гласник Републике Српске”, број 106/15), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, д о н о с и

## ОДЛУКУ

**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ УПРАВНОГ  
ОДБОРА ЈАВНЕ НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКЕ УСТАНОВЕ  
ИНСТИТУТ ЗА ЗАШТИТУ И ЕКОЛОГИЈУ РЕПУБЛИКЕ  
СРПСКЕ, БАЊА ЛУКА (број: 4-2053/15, од 4.9.2015. године)**

## I

Даје се сагласност на Одлуку Управног одбора Јавне научноистраживачке установе Институт за заштиту и екологију Републике Српске, Бања Лука (број: 4-2053/15, од 4.9.2015. године), којом се Јавној научноистраживачкој установи Институт за заштиту и екологију Републике Српске одобрава право на задужење по основу кредитне линије: зајмови за правна лица која одреди Влада Републике Српске, из средстава Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука којим управља Инвестиционо-развојна банка Републике Српске а.д. Бања Лука, у складу са Правилима пласмана средстава по кредитним линијама и зајмовима, у износу задужења од 135.000,00 КМ, са намјеном улагања у основна средства, као и на остале услове задужења који су у њој наведени.

## II

Даје се сагласност Јавној научноистраживачкој установи Институт за заштиту и екологију Републике Српске да као инструмент обезбјеђења за поврат зајма наведеног у тачки I ове одлуке обезбједи мјенице.

## III

За реализацију ове одлуке задужују се органи Јавне научноистраживачке установе Институт за заштиту и екологију Републике Српске.

## IV

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-34/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

## 123

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, д о н о с и

## ОДЛУКУ

**О ИЗМЈЕНИ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ  
НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА ТРАНСФЕРА ЗА  
ЈУ “ВОДЕ СРПСКЕ” ЗА 2015. ГОДИНУ  
 (“Службени гласник Републике Српске”, број 23/15)**

## I

У Одлуци о давању сагласности на План утрошка средстава трансфера за ЈУ “Воде Српске” за 2015. годину

(“Службени гласник Републике Српске”, број 23/15) тачка II мијења се и гласи:

“Средства из тачке I ове одлуке распоређују се за:

- 1) расходе за лична примања,  
у износу од.....3.532.800,60 КМ,
- 2) расходе по основу коришћења робе и  
услуга, у износу од .....3.686.436,08 КМ,
- 3) издатке за нефинансијску имовину,  
у износу од.....780.763,32 КМ.”.

## II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-30/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

## 124

На основу члана 23, а у складу са чл. 21, 22. и 53. Закона о концесијама (“Службени гласник Републике Српске”, број 59/13; у даљем тексту: Закон) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), на приједлог Комисије за концесије Републике Српске, Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, д о н о с и

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

**О ИЗБОРУ НАЛПОВОЉНИЈЕГ ПОНУЂАЧА И ДОДЈЕЛИ  
КОНЦЕСИЈЕ ЗА ЕКСПЛОАТАЦИЈУ КРЕЧЊАКА НА  
ЛЕЖИШТУ “БАЉАК”, ОПШТИНА УГЉЕВИК**

1. Привредном друштву “Comsar Energy Republike Srpske” д.о.о. Бања Лука (у даљем тексту: Концесионар) додјељује се концесија за експлоатацију кречњака на лежишту “Баљак”, општина Угљевић. Локација на којој ће се вршити експлоатација заузима површину од 1,28 km<sup>2</sup> и налази се у сјевероисточном дијелу општине Угљевић. Експлоатација на предметном лежишту ће се одвијати површинском методом откопавања, на начин којим се обезбјеђује оптимално искоришћавање лежишта минералне сировине и не угрожава извориште питке воде “Баљак”, безбједност људи, објеката и имовине, у складу са одобреном техничком документацијом. Лежиште кречњака “Баљак” код Угљевића, са стањем на дан 30.4.2014. године, располаже потврђеним количинама билансних резерви кречњака, које износе 86.341.155 тона према Елаборату о класификацији, категоризацији и прорачуну резерви. Процијенена вриједност укупне инвестиције износи преко 5.980.170,00 КМ, а планирана годишња производња кречњака износи 1.500.000 тона.

2. Концесија из тачке 1. овог рјешења додјељује се на период од тридесет (30) година, рачунајући од дана закључења уговора о концесији.

3. За коришћење концесије из тачке 1. овог рјешења Концесионар се обавезује на уредно плаћање концесионе накнаде. Концесионар је дужан прије закључења уговора о концесији уплатити у корист буџета Републике Српске једнократну концесиону накнаду за уступљено право у износу од 179.405,10 КМ. Висина концесионе накнаде за коришћење минералне сировине износи 3,6% од укупног годишњег прихода оствареног обављањем концесионе дјелатности.

4. Министарство индустрије, енергетике и рударства је обавезно да у року од 30 дана Комисији за концесије Републике Српске достави Приједлог уговора о концесији ради давања сагласности на исти.

5. Овлашћује се Министарство индустрије, енергетике и рударства да са Концесионаром закључи уговор о концесији, којим ће се ближе уредити концесиони однос.

6. Ако Концесионар у року од 60 дана од дана ступања на снагу овог рјешења не потпише уговор о концесији, губи сва права утврђена овим рјешењем.



7. Ово Рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-29/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

## 125

На основу члана 45. став 1. тачка д) Закона о концесијама (“Службени гласник Републике Српске”, број 59/13) и на основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, доноси

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СПОРАЗУМ О РАСКИДАЊУ УГОВОРА О КОНЦЕСИЈИ, БРОЈ: 01-33- 1952/08, ОД 22.2.2008. ГОДИНЕ, СА КОНЦЕСИОНАРОМ ПОЉОПРИВРЕДНИ ФАКУЛТЕТ БАЊА ЛУКА

1. Даје се сагласност на Споразум о раскидању Уговора о концесији, број: 01-33-1952/08, од 22.2.2008. године, закљученог између Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, као концедента, и Пољопривредног факултета Бања Лука, као концесионара.

2. За потписивање Споразума из тачке 1. овог рјешења овлашћује се министар пољопривреде, шумарства и водопривреде.

3. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-21/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

## 126

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 33. став 3. Закона о експропријацији (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 112/06, 37/07, 66/08, 110/08 и 79/15), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, доноси

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Републици Српској, након коначности рјешења о потпуној експропријацији, дозвољава се ступање у посјед некретнина експроприсаних Рјешењем Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, Подручне јединице Гацко, број: 21.17/473-276/15, од 23.10.2015. године, а у сврху изградње приступног пута потребног за изградњу Мале хидроелектране “Јабушница” на ријеци Јабушници, општина Гацко, и то:

- к.ч. бр. 2799/3 “Шљунак” остало неплодно земљиште, у површини од 3010 м<sup>2</sup> (на парцели се налази шумско растиње), уписана у п.л. бр. 101/1 КО Дражљево 1, као посјед Дубљевић Стевана Божо са ½ и Дубљевић Стевана Милорада са ½ дијела, уписана у зк. ул. бр. 795 КО Дражљево као сусвојина Дубљевић (Рако) Крсто са ½ дијела, Дубљевић Стевана Милорад са ¼ дијела и Дубљевић Стевана Божо са ¼ дијела;

- к.ч. бр. 2821/3, звана “Кланчалиште”, шума 4, класе, у површини од 3703 м<sup>2</sup> (на парцели се налази шумско растиње), уписана у п.л. бр. 101/1 КО Дражљево 1, као посјед Дубљевић Стевана Милорада са ½ дијела, уписана у зк. ул. бр. 795 КО Дражљево као сусвојина Дубљевић (Рако) Крсто са ½ дијела, Дубљевић Стевана Милорад са ¼ дијела и Дубљевић Стевана Божо са ¼ дијела, а све у стварном и фактичком власништву Дубљевић Стевана Божо са 1/1 дијела.

2. Прије предаје у посјед експроприсаних некретнина првостепени орган ће обезбиједити све доказе који су потребни за одређивање накнаде за експроприсане некретнине.

3. Тужба поднесена против овог рјешења не одлаже његово извршење.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-24/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

## 127

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 33. став 3. Закона о експропријацији (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 112/06, 37/07, 66/08, 110/08 и 79/15), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, доноси

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Републици Српској, након коначности рјешења о потпуној експропријацији, дозвољава се ступање у посјед некретнина експроприсаних Рјешењем Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, Подручне јединице Гацко, број: 21.17/473-280/15, од 22.10.2015. године, а у сврху изградње приступног пута потребног за изградњу Мале хидроелектране “Јабушница” на ријеци Јабушници, општина Гацко, и то:

- к.ч. бр. 2648/15, звана “Кланчишта”, ливада 5. класе, у површини од 1210 м<sup>2</sup> (на парцели се налази шумско растиње), уписана у п.л. бр. 490/3 КО Дражљево 1, као посјед Вуковић (Трифка) Милорада са 1/1 дијела, уписана у зк. ул. бр. 352, у пов. 1210 м<sup>2</sup> КО Дражљево као сусвојина: Салчин (рођ. Тодо) Делва са 1/30, Салин Адем Омер са 2/15 дијела, Шаховић рођ. Салчин Фата са 1/30 дијела, Салчин Абид Хуснија са 4/75 дијела, Салчин Абид Џемил са 4/75 дијела, Салчин Бајра Заим, Ђамил, Хасан са по 1/25 дијела, Бајровић Махмут Хамида са 1/125 дијела, Бајровић Махмута Алија и Рамиз са по 3/250 дијела, Салчин уд. Османа Златка са 9/160, Салчин Османа Суљо и Шућрија са по 21/800 дијела, Алађуз рођ. Салчин Сафа са 21/800 дијела, Шаротић рођ. Салчин Латифа са 21/800 дијела, Салчин Хамида са 1/80 дијела, Лончаревић Адема Узеир, Мустафа, Метхиба, Џефахира са по 21/3200 дијела, Салчин Салко Незира са 1/5 дијела и Салчин уд. Абида Рифија са 7/75 дијела, а у стварном и фактичком власништву Вуковић Трифка Милорад са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 2866/5, звана “Јасике”, њива 6. класе, у површини 625 м<sup>2</sup> (на парцели се налази шумско растиње), уписана у п.л. бр. 490/3 КО Дражљево 1, као посјед Вуковић (Трифка) Милорада са 1/1 дијела уписана у зк. ул. бр. 797 КО Дражљево као својина Вуковић (Трифка) Милорад са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 2867/1, звана “Поред куће”, ливада 6. класе, у површини 425 м<sup>2</sup> (на парцели се налази шумско растиње), уписана у п.л. бр. 490/3 КО Дражљево 1, као посјед Вуковић (Трифка) Милорада са 1/1 дијела, уписана у зк. ул. бр. 797 КО Дражљево као својина Вуковић (Трифка) Милорада са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 2868/3, звана “Поред куће”, њива 5. класе, у површини 630 м<sup>2</sup> (на парцели се налази шумско растиње), уписана у п.л. бр. 490/3 КО Дражљево 1, као посјед Вуковић (Трифка) Милорада са 1/1 дијела, уписана у зк. ул. бр. 797 КО Дражљево као својина Вуковић (Трифка) Милорад са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 2868/4, звана “Поред куће”, њива 5. класе, у површини 4 м<sup>2</sup> (на парцели се налази шумско растиње), уписана у п.л. бр. 490/3 КО Дражљево 1, као посјед Вуковић (Трифка) Милорада са 1/1 дијела, уписана у зк. ул. бр. 797 КО Дражљево као својина Вуковић (Трифка) Милорад са 1/1 дијела.

2. Прије предаје у посјед експроприсаних некретнина првостепени орган ће обезбиједити све доказе који су потребни за одређивање накнаде за експроприсане некретнине.

3. Тужба поднесена против овог рјешења не одлаже његово извршење.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-25/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

## 128

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 33. став 3. Закона о експропријацији (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 112/06, 37/07, 66/08, 110/08 и 79/15), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Републици Српској, након коначности рјешења о потпуној експропријацији, дозвољава се ступање у посјед некретнина експроприсаних Рјешењем Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, Подручне јединице Гацко, број: 21.17/473-284/15, од 22.10.2015. године, а у сврху изградње приступног пута потребног за изградњу Мале хидроелектране “Јабушница” на ријечи Јабушници, општина Гацко, и то:

- к.ч. бр. 2622/4, звана “До под бабином њивом”, пашњак 2. класе, у површини од 148 м<sup>2</sup> (на парцели се налази шумско растиње), уписана у п.л. бр. 304/1 КО Дражљево 1, као посјед Рончевић Марко Бранко са 4/8, Рончевић рођ. Филиповић Десанка са 3/8 и Рончевић Вукашина Брана са 1/8 дијела, уписана у зк. ул. 794 КО Дражљево као сусвојина Рончевић Лазара Раде са ¼ дијела, Рончевић Лазара Петра са ¼, Рончевић Марко Бранко са ¼ дијела, Рончевић рођ. Филиповић Десанка са 3/16 и Рончевић Вукашина Брана са 1/16 дијела, а у стварном и фактичком власништву Рончевић Марко Бранка са ½ и Буха рођ. Рончевић Вукашина Бране са ½ дијела.

2. Прије предаје у посјед експроприсаних некретнина првостепени орган ће обезбједити све доказе који су потребни за одређивање накнаде за експроприсане некретнине.

3. Тужба поднесена против овог рјешења не одлаже његово извршење.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-26/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

## 129

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 33. став 3. Закона о експропријацији (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 112/06, 37/07, 66/08, 110/08 и 79/15), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Републици Српској, након коначности рјешења о потпуној експропријацији, дозвољава се ступање у посјед некретнина експроприсаних Рјешењем Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, Подручне јединице Гацко, број: 21.17/473-278/15, од 23.10.2015. године, а у сврху изградње приступног пута потребног за изградњу Мале хидроелектране “Јабушница” на ријечи Јабушници, општина Гацко, и то:

- к.ч. бр. 2594/76 – згр. 1, звана “Раскрише”, шума 4. кл., у површини од 7260 м<sup>2</sup> (на парцели се налази шумско растиње), уписана у п.л. бр. 99/1 КО Дражљево 1, као посјед

Дубљевић Ђетка Вукота са 1/1 дијела, уписана у зк. ул. 1040 КО Дражљево као сусвојина Дубљевић (Луке) Спасенија, Стана, Достиња и Јована са по 1/7 дијела, Дубљевић Мирко Митра са 1/14 дијела, држава орган располагања СО Гацко са 7/28 дијела, Дубљевић Ђетка Вукота са 1/14 дијела и Дубљевић Ђетка Драган са 1/28 дијела,

- к.ч. бр. 2614/15, звана “Раскрише”, шума 4. кл. у површини од 2550 м<sup>2</sup> (на парцели се налази шумско растиње), уписана у п.л. бр. 99/1 КО Дражљево, као посјед Дубљевић Ђетка Вукота са 1/1 дијела, уписана у зк. ул. 170 КО Дражљево као сусвојина Дубљевић (Луке) Спасенија, Стана, Достиња и Јована са по 1/7 дијела, Дубљевић Мирко Митра са 1/14 дијела, држава орган располагања СО Гацко са 1/7 дијела, Дубљевић Ђетка Вукота са 5/28 дијела и Дубљевић Ђетка Драган са 1/28 дијела,

- к.ч. бр. 2624/11, звана “Ступа у брецима”, ливада 4 кл., у површини од 78 м<sup>2</sup> (на парцели се налази шумско растиње), уписана у п.л. бр. 99/1 КО Дражљево, као посјед Дубљевић Ђетка Вукота са 1/1 дијела, уписана у зк. ул. 170 КО Дражљево као сусвојина Дубљевић (Луке) Спасенија, Стана, Достиња и Јована са по 1/7 дијела, Дубљевић Мирко Митра са 1/14 дијела, држава орган располагања СО Гацко са 1/7 дијела, Дубљевић Ђетка Вукота са 5/28 дијела и Дубљевић Ђетка Драган са 1/28 дијела, а у стварном и фактичком сувласништву Дубљевић Ђетка Вукоте и Драгана са по ½ дијела.

2. Прије предаје у посјед експроприсаних некретнина првостепени орган ће обезбједити све доказе који су потребни за одређивање накнаде за експроприсане некретнине.

3. Тужба поднесена против овог рјешења не одлаже његово извршење.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-27/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

## 130

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 33. став 3. Закона о експропријацији (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 112/06, 37/07, 66/08, 110/08 и 79/15), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Републици Српској, након коначности рјешења о потпуној експропријацији, дозвољава се ступање у посјед некретнина експроприсаних Рјешењем Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, Подручне јединице Гацко, број: 21.17/473-277/15, од 22.10.2015. године, а у сврху изградње приступног пута потребног за изградњу Мале хидроелектране “Јабушница” на ријечи Јабушници, општина Гацко, и то:

- к.ч. бр. 2648/13, звана “Кланчалиште”, по култури шума 5. кл., у површини од 2748 м<sup>2</sup>, уписана у п.л. бр. 390/1 КО Дражљево, као посјед Шупић Гаврила Радивоје са 1/1 дијела и у зк. ул.1042 КО Дражљево као сувласништво Дубљевић (Максима) Вида са 1/6 дијела, Шупић рођ. Дубљевић Вида са 1/6 дијела, Калабушић Алије Адем са 1/6 дијела, Дубљевић Ђетка Вукота са 1/12 дијела и држава РС, орган располагања СО Гацко са 5/12 дијела, а у стварном и фактичком власништву Шупић Радивоја Жељка и Шупић Гаврила Момира са по 1/2 дијела.

2. Прије предаје у посјед експроприсаних некретнина првостепени орган ће обезбједити све доказе који су потребни за одређивање накнаде за експроприсане некретнине.

3. Тужба поднесена против овог рјешења не одлаже његово извршење.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-28/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

## 131

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 12. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 41/03), а у вези са чланом 7. Закона о студентском стандарду (“Службени гласник Републике Српске”, број 34/08), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О РАЗРЈЕШЕЊУ ЧЛАНОВА ПРЕДСТАВНИКА СТУДЕНАТА У УПРАВНОМ ОДБОРУ ЈАВНЕ УСТАНОВЕ СТУДЕНТСКИ ЦЕНТАР ЗВОРНИК

1. Разрјешавају се дужности чланови представници студената у Управном одбору Јавне установе Студентски центар Зворник:

- 1) Стефан Павловић и
- 2) Бранислав Савић.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-45/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

## 132

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 12. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 41/03), а у вези са чланом 7. Закона о студентском стандарду (“Службени гласник Републике Српске”, број 34/08), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ПРЕДСТАВНИКА СТУДЕНАТА У УПРАВНОМ ОДБОРУ ЈАВНЕ УСТАНОВЕ СТУДЕНТСКИ ЦЕНТАР ЗВОРНИК

1. Именују се чланови Управног одбора Јавне установе Студентски центар Зворник, из реда студената:

- 1) Стојан Кљештан и
- 2) Миленко Ристић.

2. Мандат чланова Управног одбора из тачке 1. овог рјешења траје једну годину.

3. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-53/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 25. и члана 53. став 1. тачка д) Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11 и 37/12), Влада Републике Српске, на 53. сједници, одржаној 16.12.2015. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О РАЗРЈЕШЕЊУ ПОМОЋНИКА МИНИСТРА ЗА ВОДОПРИВРЕДУ У МИНИСТАРСТВУ ПОЉОПРИВРЕДЕ, ШУМАРСТВА И ВОДОПРИВРЕДЕ

1. Михајло Стевановић, дипломирани грађевински инжењер, разрјешава се дужности помоћника министра за водопривреду у Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде, због испуњености услова за одлазак у старосну пензију, са даном 31.1.2016. године.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3061/15  
16. децембра 2015. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и чл. 25. и 42. Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11 и 37/12), Влада Републике Српске, на 53. сједници, одржаној 16.12.2015. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПОМОЋНИКА МИНИСТРА ЗА ВОДОПРИВРЕДУ У МИНИСТАРСТВУ ПОЉОПРИВРЕДЕ, ШУМАРСТВА И ВОДОПРИВРЕДЕ

1. Чедомир Стојановић поставља се за вршиоца дужности помоћника министра за водопривреду у Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде, на период до 90 дана, почев од 1.2.2016. године.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3062/15  
16. децембра 2015. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 53. став 1. тачка а) Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11 и 37/12), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ РУКОВОДИОЦА ЦЕНТРАЛНЕ ЈЕДИНИЦЕ ЗА ХАРМОНИЗАЦИЈУ ЗА ФИНАНСИЈСКО УПРАВЉАЊЕ И КОНТРОЛУ И ИНТЕРНУ РЕВИЗИЈУ У МИНИСТАРСТВУ ФИНАНСИЈА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Драгољуб Накић, дипломирани економиста, разрјешава се са мјеста вршиоца дужности руководиоца Централне јединице за хармонизацију за финансијско управљање и контролу и интерну ревизију у Министарству финансија.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-47/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и чл. 25. и 42. Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11 и 37/12), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, д о н о с и



**Р Ј Е Ш Е Њ Е****О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ РУКОВОДИОЦА ЦЕНТРАЛНЕ ЈЕДИНИЦЕ ЗА ХАРМОНИЗАЦИЈУ ЗА ФИНАНСИЈСКО УПРАВЉАЊЕ, КОНТРОЛУ И ИНТЕРНУ РЕВИЗИЈУ У МИНИСТАРСТВУ ФИНАНСИЈА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

1. Драгољуб Накић, дипломирани економиста, поставља се за вршиоца дужности руководиоца Централне јединице за хармонизацију за финансијско управљање, контролу и интерну ревизију у Министарству финансија Републике Српске, на период до 90 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-48/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и чл. 25. и 42. Закона о државним службеницима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11 и 37/12), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, **д о н о с и**

**Р Ј Е Ш Е Њ Е****О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПОМОЋНИКА МИНИСТРА ЗА РЕСОР ЗА ПЛАНИРАЊЕ, ПРОЈЕКТОВАЊЕ И ПОСЛОВЕ УПРАВЉАЊА СМЈЕШТАЈНИМ КАПАЦИТЕТИМА У МИНИСТАРСТВУ ЗА ИЗБЈЕГЛИЦЕ И РАСЕЉЕНА ЛИЦА**

1. Радован Грајић, професор разредне наставе, поставља се за вршиоца дужности помоћника министра за Ресор за планирање, пројектовање и послове управљања смјештајним капацитетима у Министарству за избјеглице и расељена лица, на период од 90 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-50/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и чл. 25. и 42. Закона о државним службеницима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11 и 37/12), Влада Републике Српске, на 56. сједници, одржаној 13.1.2016. године, **д о н о с и**

**Р Ј Е Ш Е Њ Е****О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПОМОЋНИКА МИНИСТРА ЗА РЕСОР ЗА ДРУГОСТЕПЕНИ ПОСТУПАК, РАЗВОЈ, ИНФОРМИСАЊЕ И АНАЛИТИКУ У МИНИСТАРСТВУ ЗА ИЗБЈЕГЛИЦЕ И РАСЕЉЕНА ЛИЦА**

1. Вања Купрешак, дипломирани новинар, поставља се за вршиоца дужности помоћника министра за Ресор за другостепени поступак, развој, информисање и аналитику у Министарству за избјеглице и расељена лица, на период од 90 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-49/16  
13. јануара 2016. године  
Бања Лука

Предсједница  
Владе,  
**Жељка Цвијановић, с.р.**

**133**

На основу члана 207. Закона о општем управном поступку (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 13/02,

87/07 и 50/10), генерални секретар Владе Републике Српске **д о н о с и**

**З А К Љ У Ч А К****О ИСПРАВИ ТЕХНИЧКЕ ГРЕШКЕ У ОДЛУЦИ О УСВАЈАЊУ ИЗМЈЕНА АКЦИОНОГ ПЛАНА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ ЗА КОРИШЋЕЊЕ ОБНОВЉИВИХ ИЗВОРА ЕНЕРГИЈЕ (“Службени гласник Републике Српске”, број 111/15)**

1. У Измјени Акционог плана Републике Српске за коришћење обновљивих извора енергије, који као прилог чини саставни дио Одлуке о усвајању измјена Акционог плана Републике Српске за коришћење обновљивих извора енергије (“Службени гласник Републике Српске”, број 111/15), у Табели В у првој колони у трећем и седмом реду написано је: “<”, а треба да стоји: “≤”.

Број: 04.2/012-147/16  
22. јануара 2016. године  
Бања Лука

Генерални  
секретар Владе,  
**Владо Благојевић, с.р.**

**134**

На основу члана 76. став 10. Закона о управљању отпадом (“Службени гласник Републике Српске”, број 111/13), те на основу члана 82. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12 и 121/12), министар за просторно уређење, грађевинарство и екологију, 11. јануара 2016. године, **д о н о с и**

**П Р А В И Л Н И К****О ОПШТОЈ И ПОСЕБНОЈ ДОКУМЕНТАЦИЈИ КОЈА СЕ ПОДНОСИ УЗ ЗАХТЈЕВ ЗА ИЗДАВАЊЕ ДОЗВОЛЕ ЗА УВОЗ, ИЗВОЗ И ТРАНЗИТ ОТПАДА****Члан 1.**

Овим правилником прописује се општа и посебна документација која се подноси уз захтјев за издавање дозволе за увоз, извоз и транзит отпада.

**Члан 2.**

Захтјев за издавање дозволе за увоз, извоз и транзит опасног отпада и захтјев за издавање дозволе за увоз и извоз неопасног отпада, са општом и посебном документацијом, у складу са законом, подносе увозници или извозници у прекограничном кретању отпада министарству надлежном за послове заштите животне средине (у даљем тексту: министарство).

**Члан 3.**

(1) Општа документација, из члана 2. овог правилника, која се подноси уз захтјев за издавање дозволе за увоз и извоз неопасног отпада и уз захтјев за издавање дозволе за увоз, извоз и транзит опасног отпада, у складу са чланом 76. Закона, обухвата:

- 1) Обавјештење о прекограничном кретању отпада,
- 2) Документ о прекограничном кретању отпада.

(2) Обрасци Обавјештења о прекограничном кретању отпада и Документа о прекограничном кретању отпада прописани су Уредбом о листама отпада и документима за прекогранично кретање отпада (“Службени гласник Републике Српске”, број 86/15), (у даљем тексту: Уредба).

(3) Обавјештење о прекограничном кретању отпада и Документ о прекограничном кретању отпада прате сваку пошиљку опасног и неопасног отпада за који се издаје дозвола.

**Члан 4.**

Посебна документација, из члана 2. овог правилника, која се прилаже уз захтјев за издавање дозволе за увоз неопасног отпада, обухвата:



1) уговор који је, у складу са законом, закључен између увозника и извозника отпада, са роком важења до завршетка испоруке отпада и са регулисаним обавезама у случају да се отпад врати у државу извоза, ако испоручени отпад није третиран како је намјеровано,

2) уговор који је закључен између увозника отпада и прерађивача, уколико увозник није истовремено и прерађивач отпада,

3) доказе да су увозник и извозник отпада регистровани за обављање дјелатности управљања отпадом у складу са законом,

4) доказ да превозник отпада има лиценцу за обављање међународног друмског превоза робе и полису осигурања у складу са законом,

5) изјаву извозника отпада о врсти, количини, саставу, мјесту и технолошком процесу из којег настаје отпад, као и о разлозима за његов извоз,

6) податке о тарифном броју царинске тарифе, начину превоза и испоруке отпада (одједном или у више пошиљки) у складу са Уредбом,

7) податке о граничном прелазу на којем ће бити извршен увоз отпада,

8) извјештај о испитивању отпада у складу са законом,

9) потврду о уплати одговарајуће административне таксе у складу са законом.

#### Члан 5.

(1) Посебна документација, из члана 2. овог правилника, која се прилаже уз захтјев за издавање дозволе за извоз неопасног отпада, обухвата:

1) уговор који је, у складу са законом, закључен између извозника и увозника отпада, са роком важења до завршетка испоруке отпада и са регулисаним обавезама у случају да се отпад врати у државу извоза ако испоручени отпад није третиран или одложен како је намјеровано,

2) изјаву извозника отпада о врсти, количини, саставу и технолошком процесу из којег настаје отпад, као и о разлозима извоза,

3) доказ да су увозник и извозник отпада регистровани за обављање дјелатности управљања отпадом у складу са законом,

4) доказ да превозник отпада има лиценцу за обављање међународног друмског превоза робе и полису осигурања у складу са законом,

5) податке о тарифном броју царинске тарифе, начину превоза и испоруке отпада (одједном или у више пошиљки) у складу са Уредбом,

6) податке о граничном прелазу за извоз отпада,

7) извјештај о испитивању отпада у складу са законом, уколико је неопходан,

8) потврду о уплати одговарајуће административне таксе у складу са законом.

(2) Уз захтјев за издавање дозволе за извоз неопасног отпада, поред документације из става 1. овог члана, прилажу се и одговарајуће финансијске гаранције у складу са законом.

(3) Финансијску гаранцију или друге облике осигурања из става 2. овог члана неопходно је поднијети уз захтјев за издавање дозволе за извоз неопасног отпада, у случају да се за отпад, који је стигао на одредиште, не може наћи рјешење за одлагање на еколошки прихватљив начин, неопходно је обезбиједити враћање отпада у земљу извоза о трошку извозника, у складу са законом.

#### Члан 6.

(1) За транзит неопасног отпада преко територије Републике Српске подноси се захтјев министарству, уз сљедећу документацију:

1) документ који прати прекогранично кретање неопасног отпада, за који се не издаје дозвола, а који је садржан у Уредби,

2) уговор између лица које организује прекогранично кретање неопасног отпада и увозника и/или примаоца отпада ради третмана отпада,

3) одобрење државе из које се отпад извози у складу са законом,

4) одобрење државе у коју се отпад увози у складу са законом,

5) акт о испуњености услова за почињање и обављање међународног превоза ствари у јавном саобраћају за лице које врши транзит неопасног отпада преко територије Републике Српске у складу са законом,

6) финансијске гаранције и полисе осигурања, или други облик осигурања, у износу који је потребан да покрије трошкове штете причињене трећим лицима и трошкове санације животне средине као посљедице оштећења амбалаже отпада при превозу у складу са законом,

7) друге доказе и документацију у складу са законом и прописом којим се уређује заштита животне средине, коју захтијевају надлежни органи држава које су укључене у прекогранично кретање неопасног отпада.

(2) Уговор између лица које организује прекогранично кретање неопасног отпада и увозника и/или примаоца отпада који је намијењен за третман закључује се на период од годину дана од дана отпочињања прекограничног кретања неопасног отпада до завршетка операција третмана отпада у складу са законом.

#### Члан 7.

(1) Уз захтјев за издавање дозволе за увоз опасног отпада, поред опште документације, прилаже се и посебна документација из члана 4. овог правилника.

(2) Уз захтјев за издавање дозволе за извоз и транзит опасног отпада, поред опште документације, прилаже се и посебна документација из члана 5. овог правилника.

(3) Поред документације из ст. 1. и 2. овог члана, уз захтјев за издавање дозволе за увоз, извоз и транзит опасног отпада, прилаже се и:

1) доказ о обавезном осигурању опасне отпадне материје у домаћем и међународном превозу у случају штете причињене трећим лицима, којим је обухваћена и штета загађења животне средине у складу са законом,

2) финансијске гаранције и полисе осигурања или други облик осигурања превозника опасног отпада на износ који је потребан за покриће трошкова санације животне средине као посљедице оштећења амбалаже отпада при превозу опасног отпада у складу са законом.

#### Члан 8.

Документација из чл. 3, 4, 5, 6. и 7. доставља се у оригиналу или у овјереном препису, са преводом на језик који је прихватљив за надлежни орган који издаје дозволе за прекогранично кретање отпада у складу са Уредбом.

#### Члан 9.

(1) На основу поднесеног захтјева и потребне документације, министарство, у складу са законом, издаје дозволу за прекогранично кретање неопасног и опасног отпада у форми рјешења.

(2) Дозвола из става 1. овог члана издаје се на период важења до годину дана у складу са законом.

#### Члан 10.

Не издаје се дозвола за прекогранично кретање неопасног отпада који је намијењен за лабораторијске сврхе у минималној количини која је потребна за спровођење анализе ове категорије отпада, а чија тежина није већа од 25 кг.

#### Члан 11.

(1) Министарство, на основу поднесеног захтјева и документације из члана 6. овог правилника, издаје потврду о транзиту отпада у року од 60 дана од дана подношења захтјева у складу са законом.

(2) Потврда о транзиту неопасног отпада из става 1. овог члана издаје се на период важења до годину дана у складу са законом.

#### Члан 12.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 15.04-020-2586/15  
11. јануара 2016. године  
Бања Лука

Министар,  
**Сребренка Голић**, с.р.

### Републички завод за статистику

На основу члана 21. Закона о статистици Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 85/03), а у складу са вишегодишњим Статистичким програмом Републике Српске (Одлука Народне скупштине Републике Српске, објављена у "Службеном гласнику Републике Српске", број 120/12), Републички завод за статистику објављује

## КОЕФИЦИЈЕНТЕ

### ПОТРОШАЧКИХ ЦИЈЕНА У РЕПУБЛИЦИ СРПској

Мјесечни коефицијент потрошачких цијена у децембру 2015. године у односу на новембар 2015. године је -0,002.

Број: 06.3.03/060.1.4-143/16  
22. јануара 2016. године  
Бања Лука

Директор,  
**Др Радмила Чичковић**, с.р.

Републички завод за статистику издаје

## САОПШТЕЊЕ

1. Просјечна мјесечна бруто плата запослених у Републици Српској исплаћена у децембру 2015. године износи 1344 КМ.

2. Просјечна мјесечна нето плата запослених у Републици Српској исплаћена у децембру 2015. године износи 834 КМ.

3. Просјечна мјесечна бруто плата запослених у Републици Српској исплаћена у периоду јануар - децембар 2015. године износи 1340 КМ.

4. Просјечна мјесечна нето плата запослених у Републици Српској исплаћена у периоду јануар - децембар 2015. године износи 831 КМ.

Број: 06.3.03/060.1.3-138/16  
22. јануара 2016. године  
Бања Лука

Директор,  
**Др Радмила Чичковић**, с.р.

Републички завод за статистику Републике Српске објављује

## ПРОСЈЕЧНЕ

### БРУТО ПЛАТЕ ПО ЗАПОСЛЕНОМ ИСПЛАЋЕНЕ У РЕПУБЛИЦИ СРПској У ДЕЦЕМБРУ 2015. ГОДИНЕ

Укупно	1344
A Пољопривреда, шумарство и риболов	1136
B Вађење руда и камена	1798
C Прерађивачка индустрија	940
D Производња и снабдијевање електричном енергијом, гасом, паром и климатизација	1760
E Снабдијевање водом; канализација, управљање отпадом и дјелатности санације (ремедијације) животне средине	1095
F Грађевинарство	849
G Трговина на велико и на мало, поправка моторних возила и мотоцикала	946
H Саобраћај и складиштење	1010

I Дјелатности пружања смјештаја, припреме и послуживања хране, хотелијерство и угоститељство	968
J Информације и комуникације	1966
K Финансијске дјелатности и дјелатности осигурања	2063
L Пословање некретнинама	1134
M Стручне, научне и техничке дјелатности	1240
N Административне и помоћне услужне дјелатности	834
O Јавна управа и одбрана; обавезно социјално осигурање	1820
P образовање	1387
Q Дјелатности здравствене заштите и социјалног рада	1722
R Умјетност, забава и рекреација	885
S Остале услужне дјелатности	1117

Број: 06.3.03/060.1.3-138/16

22. јануара 2016. године  
Бања Лука

Директор,  
**Др Радмила Чичковић**, с.р.

### Фонд за пензијско и инвалидско осигурање Републике Српске

На основу члана 102. став 1. тачка ж, у вези са чланом 82. Закона о пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 134/11, 82/13 и 103/15) и члана 15. тачка 24. Статута Фонда за пензијско и инвалидско осигурање Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 37/12 и 85/15), а у складу са чланом 17. Пословника о раду Управног одбора Фонда ПИО РС, број: 4446-1/13, од 24.10.2013. године, Управни одбор Фонда, на сједници одржаној 26. јануара 2016. године, донио је

## ОДЛУКУ

### О УСКЛАЂИВАЊУ ВРИЈЕДНОСТИ ОПШТЕГ БОДА

#### I

Вриједност општег бода за одређивање висине старосне и инвалидске пензије усклађује се од 1. јануара 2016. године и износи 10,448873.

#### II

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и иста се објављује у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 362-2/16

26. јануара 2016. године  
Бијељина

Предсједник,  
**Милорад Солаковић**, с.р.

На основу члана 102. став 1. тачка ж, у вези са чланом 176. став 2. Закона о пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 134/11, 82/13 и 103/15) и члана 15. тачка 24. Статута Фонда за пензијско и инвалидско осигурање Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 37/12 и 85/15), а у складу са чланом 17. Пословника о раду Управног одбора Фонда ПИО РС, број: 4446-1/13, од 24.10.2013. године, Управни одбор Фонда, на сједници одржаној 26. јануара 2016. године, донио је

## ОДЛУКУ

### О УТВРЂИВАЊУ КОЕФИЦИЈЕНТА ЗА ВАЛОРИЗАЦИЈУ ПЛАТА ЗА 2016. ГОДИНУ

#### I

Утврђује се коефицијент за валоризацију плата и основна осигурања за обрачун пензијског основа за одређивање висине пензије за 2016. годину у износу од 0,559567.

## II

Ова одлука ступа на снагу даном објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 362-3/16  
26. јануара 2016. године  
Бијељина

Предсједник,  
Милорад Солаковић, с.р.

### Уставни суд Босне и Херцеговине

Уставни суд Босне и Херцеговине у пленарном сазиву, у предмету број У 5/15, рјешавајући захтјев једне четвртине делегата Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, на основу члана VI/3а) Устава Босне и Херцеговине, члана 57 став (2) алинеја б) и члана 59 ст. (1) и (3) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине-пречишћени текст (“Службени гласник Босне и Херцеговине” број 94/14), у саставу:

- Мирсад Ђеман, предсједник,
  - Златко М. Кнежевић, потпредсједник,
  - Маргарита Цаца-Николовска, потпредсједница,
  - Tudor Pantiru, судија,
  - Валерија Галић, судија,
  - Миодраг Симовић, судија,
  - Constance Grewe, судија и
  - Сеада Палаврић, судија,
- на сједници одржаној 26. новембра 2015. године је д о н и о

## ОДЛУКУ

### О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Одбија се као неоснован захтјев једне четвртине делегата Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине за оцјену уставности одредбе члана 2 у дијелу којим се мијења члан 8 ст. 2, 3, 4, 5 и 6 и члана 3 у дијелу којим се мијења члан 8а. став 1 Закона о измјенама и допунама Закона о пребивалишту и боравању држављана Босне и Херцеговине (“Службени гласник Босне и Херцеговине” број 58/15).

Утврђује се да су одредбе члана 2 у дијелу којим се мијења члан 8 ст. 2, 3, 4, 5 и 6 и члана 3 у дијелу којим се мијења члан 8а. став 1 Закона о измјенама и допунама Закона о пребивалишту и боравању држављана Босне и Херцеговине (“Службени гласник Босне и Херцеговине” број 58/15) у складу са чланом II/3м), II/4 и II/5 Устава Босне и Херцеговине.

Одлуку објавити у “Службеном гласнику Босне и Херцеговине”, “Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине”, “Службеном гласнику Републике Српске” и у “Службеном гласнику Брчко дистрикта Босне и Херцеговине”.

### Образложење

#### I - Увод

1. Једна четвртина делегата Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине (у даљем тексту: подносилац захтјева) поднијела је 28. августа 2015. године Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) захтјев за оцјену уставности члана 2 у дијелу којим се мијења члан 8 ст. 2, 3, 4, 5 и 6 и члана 3 у дијелу којим се мијења члан 8а. став 1 Закона о измјенама и допунама Закона о пребивалишту и боравању држављана Босне и Херцеговине (“Службени гласник Босне и Херцеговине” број 58/15, у даљем тексту: Закон о измјенама и допунама).

#### II - Поступак пред Уставним судом

2. Уставни суд је, у складу са чланом 23 Правила Уставног суда, 14. септембра 2015. године затражио од Представничког дома и Дома народа Парламентарне скупштине БиХ да доставе одговор на захтјев.

3. Уставноправна комисија Дома народа Парламентарне скупштине БиХ је 29. септембра 2015. године доставила мишљење, а Представнички дом није одговорио.

#### III - Захтјев

##### а) Наводи из захтјева

4. Подносилац захтјева је навео да је Парламентарна скупштина БиХ 2001. године усвојила Закон о пребивалишту и боравању држављана Босне и Херцеговине (у даљем тексту: ЗПБ), а да је 2015. године усвојила измијене и допуне наведеног закона којима су чл. 2 и 3 тог закона измијењени чланом 8 и 8а. ЗПБ. Подносилац захтјева оспорава ст. 2, 3, 4, 5 и 6 измијењеног члана 8, као и став 1 измијењеног члана 8а. (у даљем тексту: оспорене одредбе). Оспореним одредбама, према мишљењу подносиоца захтјева, по-

вријеђено је право на слободу кретања и пребивалишта из члана II/3м) Устава БиХ и члана 2 Протокола број 4 уз Европску конвенцију за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: Европска конвенција), затим, право на забрану дискриминације из члана II/4 Устава БиХ и члан II/5 Устава БиХ у вези са Анексом 7 Општег оквирног споразума за мир у БиХ (посебно чланом I/3а)).

5. Подносилац захтјева истиче да се оспореним чланом 2 уводи обавеза да се докаже правни основ за пријаву пребивалишта на одређеној адреси, а чланом 3 успоставља се обавеза надлежних органа да за сваког држављанина са евидентираним пребивалиштем провере да ли су испуњени наведени услови. Даље је истакнуто да повратници нису изузети из такве провере упркос чињеници да су повратници све од усвајања ЗПБ (2001. године) имали (и даље имају) право на олакшану пријаву пребивалишта у складу са Поглављем IV ЗПБ. Очигледно је, како сматра подносилац захтјева, да оспорени чл. 2 и 3 мијењају члан 8 и 8а. ЗПБ на такав начин да доводе њихову садржину у директну супротстављеност цјелокупном Поглављу IV ЗПБ. Таква супротстављеност измијењеног члана 8 и 8а са Поглављем IV ЗПБ производи правну несигурност повратника, отвара могућност да надлежни полицијски органи пристрасно и тенденциозно тумаче ЗПБ при његовој примјени и тако изложу повратнике могућој дискриминацији. Истакнуто је да се прописивањем обавезе да се доставе докази из измијењеног члана 8 Закона о измјенама и допунама повратницима поставља нова правна и административна баријера која може да буде дефинисана и као финансијска баријера, јер су сви докази у вези са одређеном управно-нотарском обрадом и таксом. Коначно, како је истакао подносилац захтјева, уредно индивидуално сопственичко правно стање које се тражи за многе повратнике може да буде велики проблем, јер је општепознато да многе пријератне непокретности немају, због оправданих разлога, уредну документацију (уништена или нестала током рата, недовршена градња итд.).

6. Подносилац захтјева је нагласио да избјеглицама и расељеним лицима у БиХ још није омогућен тзв. одржив повратак који подразумијева не само чињеницу да је враћена имовина већ и да су омогућени економски, социјални и други услови да та популација у пуном капацитету пребива у мјесту пребивалишта са перспективом да остане. Све те препреке одрживог повратка, како је даље наведено, не смију да буду разлог да се дозволи надлежним органима на терену да негирају изјаву таквог повратника да жели да се настани на својој пријератној адреси са намјером да тамо трајно живи. Стога, закључио је подносилац захтјева, није чудно да члан 20 ЗПБ прописује за повратнике само два услова за пријаву пребивалишта: утврђен идентитет лица и доказ да је на тој адреси живио прије рата.

7. Даље је наглашено да су са мјестом пребивалишта повезана и многобројна грађанска и политичка права укључујући, а не ограничавајући се на право гласања. Подносилац захтјева истиче да се намећу додатне препреке како повратничка популација (према којој је извршено етничко чишћење) не би путем демократских избора утицала на стварање прилика и атмосфере за одржив повратак. Примјена оспорених одредаба, према мишљењу подносиоца захтјева, омогућава да се повратницима брише њихово законито пријављено пребивалиште, што је недопустиво посебно када се има у виду да је пребивалиште основ за многа права која повратници у БиХ остварују (активно и пасивно бирачко право, могућност добијања донације за обнову порушених кућа, право пријаве на конкурс итд.).

8. У захтјеву је, такође, наведено да супротстављеност оспорених одредаба Поглављу IV ЗПБ омогућава тенденциозно тумачење и дискриминишуће поступање надлежних полицијских органа према повратницима у примјени ЗПБ, што је директно супротно са Анексом 7 у којем се у члану 1 тачка 3а) ради стварања услова погодних за повратак избјеглих и расељених лица наводи обавеза: “а) укидање унутрашњег законодавства и административних пракси са дискриминишућом намјером или ефектом.”

9. Иако је чињеница да формулација оспорених чланова не прави разлику између појединачи или група у смислу етничке припадности, подносилац захтјева сматра да у стварности оспорене одредбе садрже инхерентне дистинкције етничке природе ако се посматрају у историјском контексту. Дистинкције између појединачи или група су прављене у прошлости, када су протјеривани држављани БиХ у највећем броју са простора ентитета РС махом бошњачке и хрватске етничке припадности. Сада, када те исте избјеглице и расељена лица покушавају да се пријаве на пријератним мјестима пребивалишта, према мишљењу подносиоца захтјева, стварају се неоправдане правно-административне баријере. На основу наведеног, подносилац захтјева сматра да оспорене одредбе нису у складу са стандардима права на повратак избјеглица и расељених лица самостално и у вези са забраном дискриминације, те неоправдано ограничавају право на пријаву пребивалишта.

10. Предложено је да Уставни суд утврди да оспорене одредбе нису у складу са Уставом БиХ и да их стави ван снаге.



## б) Одговор на захтјев

11. Уставноправна комисија Дома народа Парламентарне скупштине БиХ је доставила мишљење у којем је констатовала да су предметни захтјев поднијели делегати из Клуба бошњачког народа у Дому народа, те да ће одлуку о захтјеву донијети Уставни суд.

## IV - Релевантни прописи

12. У Закону о пребивалишту и боравишту држављана Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине" бр. 32/01 и 56/08) релевантне одредбе гласе:

## Члан 1.

Овим законом се уређује пребивалиште и боравање држављана Босне и Херцеговине (у даљем тексту: држављанин) и боравање расељених лица у Босни и Херцеговини (у даљем тексту: расељено лице).

Све одредбе овог закона односе се једнако на све држављане, осим ако није другачије предвиђено у посебним одредбама у поглављу IV овог закона.

Нити једна одредба овог закона се не смије тумачити тако да ограничава право држављана на слободан избор мјеста пребивалишта/боравишта.

## Члан 8.

Приликом пријављивања и одјављивања пребивалишта или боравања држављани су дужни да дају тачне и истините податке.

У року од 60 дана од успоставе пребивалишта или 60 дана након ступања на снагу овог закона, који год период је дужи, држављанин подноси захтјев за пријаву пребивалишта/боравишта надлежном органу у мјесту свог пребивалишта или боравања наводећи своју кућну адресу. Заједно за захтјевом он подноси личну карту или други доказ идентитета.

При пријави пребивалишта малолетника, која је узрокована промјеном пребивалишта лица/органи који су наведени у члану 7. став 2., поступају у складу са поступком наведеним у ставу 2. овог члана подносећи родни лист малолетника.

При пријави пребивалишта по рођењу дјетета лица/органи наведени у члану 7. став 2. пријављују дијете код надлежног органа у року од 60 дана након рођења дјетета поступајући у складу са поступком утврђеним у ставу 2. овог члана, подносећи родни лист дјетета.

Одјава пребивалишта може се извршити непосредно код надлежног органа или по службеној дужности. По пријему захтјева за пријаву пребивалишта, у складу са поступком утврђеним у претходним ставовима овог члана, надлежни орган пријављује пребивалиште држављанина када се претходно изврши одјава пребивалишта. Надлежни орган којем је поднесен захтјев за пријаву пребивалишта по службеној дужности обавјештава надлежни орган у мјесту ранијег пребивалишта држављанина, ради одјаве пребивалишта. О одјави пребивалишта обавјештава се надлежни орган којем је поднесен захтјев за пријаву пребивалишта.

Поступак од подношења захтјева за пријаву пребивалишта до одјаве ранијег пребивалишта и од пријаве новог пребивалишта не може трајати дуже од 15 дана.

Надлежни орган је дужан да држављанину одмах изда потврђену копију обрасца пријаве, која ће служити као доказ да је лице извршило пријаву пребивалишта како је предвиђено овим законом. Потврђени образац, такође, служи као доказ да је надлежни орган омогућио одјаву ранијег пребивалишта држављанина.

## Члан 8а.

Ако надлежни орган у поступку спроведеном по службеној дужности или по захтјеву странке која има правни интерес утврди да је држављанин БиХ пријавио пребивалиште или боравање супротно одредбама члана 8. став 1. овог закона, рјешењем ће поништити пребивалиште.

## Поглавље IV - ПОСЕБНЕ ОДРЕДБЕ

## Члан 16.

Лица на која се односе одредбе из ове главе су расељена лица и повратници.

## Члан 17.

Повратник у своје пребивалиште прије сукоба из којег се није никад одјавио, односно није одјављен, тиме поново успоставља своје пребивалиште прије сукоба и није дужан поново пријављивати пребивалиште.

## Члан 18.

Повратник који се, прије ступања на снагу овог закона, одјавио или је по службеној дужности био одјављен из свог пребивалишта прије сукоба има право на олакшану поновну пријаву како је то наведено у овом поглављу.

## Члан 19.

У случају да у пребивалишту прије сукоба надлежни орган више не посједује евиденцију која садржи податке о пребивалишту за одређеног држављанина, надлежни орган у пребивалишту прије сукоба дужан је утврдити мјесто у којем је лице имало пребивалиште прије сукоба код органа који тренутно посједује наведену евиденцију.

У случају да из било којег разлога није могуће утврдити његово пребивалиште прије сукоба у смислу става 1. овог члана, повратник има право да му се олакша поново пријављивање у складу са одредбама овог закона.

## Члан 20.

Повратник који има право да му се олакша поновно пријављивање надлежном органу предочава одговарајући доказ идентитета и документ којим доказује своје пребивалиште прије сукоба у року од 60 дана након повратка у своје пребивалиште прије сукоба. За олакшано поновно пријављивање не може се тражити ниједан други документ осим докумената којима се доказује идентитет или пребивалиште прије сукоба.

Ако не може предочити документ којим доказује свој идентитет или пребивалиште прије сукоба, повратник има право да докаже свој идентитет или пребивалиште прије сукоба другим средствима, укључујући и изјаве тог повратника или изјаве које дају друга лица у корист повратника.

## Члан 21.

Путем олакшаног поновног пријављивања повратник успоставља своје пребивалиште прије сукоба, о чему се издаје потврда.

## Члан 22.

Одмах након издавања личне карте повратнику у његовом пребивалишту прије сукоба, надлежни орган у пребивалишту прије сукоба обавјештава надлежни орган у мјесту у којем је повратник боравио као расељено лице о томе да је повратник поновно успоставио своје пребивалиште.

Надлежни орган у ранијем боравању одмах по пријему такве обавјештења врши по службеној дужности одјављивање повратника из његовог ранијег боравања.

Исти надлежни орган о одјави одмах обавјештава датог држављанина и надлежни орган у поновно успостављеном пребивалишту прије сукоба.

Овај поступак ће се завршити у року од 15 дана након што се повратник пријавио за олакшану поновну пријаву.

Овај члан се не односи на повратника из иностранства.

## Члан 23.

Сва расељена лица су дужна да пријаве своје боравање.

## Члан 24.

Расељено лице које добровољно одлучи да успостави ново боравање има право на олакшану пријаву.

## Члан 25.

Расељено лице које има право да му се олакша пријављивање надлежном органу предочава одговарајући доказ идентитета и документ којим доказује своје претходно боравање у року од 60 дана након успоставе свог новог боравања. За олакшано пријављивање не може се тражити ниједан други документ осим докумената којима се доказује идентитет или раније боравање расељеног лица.

Ако не може предочити документ којим доказује свој идентитет или раније боравање, расељено лице има право да докаже свој идентитет или своје раније боравање другим средствима, укључујући и изјаве тог расељеног лица или изјаве које дају друга лица у корист расељеног лица.

## Члан 26.

Путем олакшаног пријављивања расељено лице успоставља своје ново боравање о чему се издаје потврда.

## Члан 27.

Одмах након издавања личне карте расељеном лицу у његовом новом боравању, надлежни орган у новом боравању обавјештава надлежни орган у ранијем боравању о новом боравању расељеног лица.

Надлежни орган у ранијем боравишту одмах по пријему такве обавијести врши по службеној дужности одјављивање расељеног лица из његовог ранијег боравишта.

Исти надлежни орган о одјави одмах обавјештава дато расељено лице и надлежни орган о новом боравишту.

Овај поступак се завршава у року од 15 дана након што се расељено лице пријавило за олакшану пријаву.

Овај члан се не односи на расељено лице чије је раније боравиште било у иностранству.

#### Члан 28.

Расељено лице које добровољно одлучи да успостави пребивалиште у другом мјесту, а не у свом пребивалишту прије сукоба, пријављује надлежни орган у новом пребивалишту у складу са поглављем II овога закона.

13. У Закону о измјенама и допунама Закона о пребивалишту и боравишту држављана Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине" број 58/15) релевантне одредбе гласе:

#### Члан 2.

Члан 8. мијења се и гласи:

"Члан 8. ст. 2, 3, 4, 5. и 6.

[...]

(2) У поступку пријављивања пребивалишта и адресе становања држављани су дужни да приложе доказ да имају ваљан основ за пребивалиште на адреси на којој се пријављују. Као доказом да држављанин има ваљан основ за пребивалиште на адреси на којој се пријављује сматра се један од сљедећих доказа:

а) доказ о власништву или сувласништву или посједу стана, куће или другог објекта за становање;

б) овјерени уговор о закупу или овјерени уговор о подстанарском односу уз овјерени доказ о власништву или сувласништву или посједу станодавца;

ц) потврда да се пред надлежним органом води спор о власништву, односно да је покренут поступак легализације или укњижавања објекта, стана или куће на адреси на којој се пријављује пребивалиште.

(3) Као ваљан доказ за пребивалиште сматраће се и овјерена изјава станодавца из које је видљиво да станодавац испуњава услове прописане тач. а), б) и ц) из претходног става овог члана и да даје пристанак да одређено лице буде пријављено на његовој адреси становања.

(4) Брачни или ванбрачни партнери и сродници првог степена у правој линији (родитељи и дјеца), усвојиноци и усвојеници, у поступку пријаве пребивалишта, могу поднијети захтјев за пријаву пребивалишта на адреси већ пријављеног брачног или ванбрачног партнера или сродника првог степена у правој линији, односно усвојиноца или усвојеника само уз доказ о брачном или ванбрачном стању, родству или усвојењу, без прибављања доказа из става 2. овог члана, уз евидентирање постојања оваквог односа.

(5) Надлежни органи социјалног старања, старачки домови, геријатријске и друге специјализоване здравствене установе дужне су да релевантне податке о адресама становања штићеника и корисника својих услуга, држављана Босне и Херцеговине, који у поступку пријаве пребивалишта не могу обезбиједити доказе из става 2. овога члана, доставе надлежном органу за пријављивање пребивалишта ради доказивања ваљаног основа за пријаву пребивалишта на адреси на којој се пријављују.

(6) Држављанима Босне и Херцеговине који су у стању социјалне потребе и не могу обезбиједити доказе из става 2. овог члана, а нису код надлежних органа социјалног старања евидентирани као корисници помоћи, могу од надлежног органа социјалног старања захтијевати помоћ у прибављању доказа о ваљаном основу за пријаву пребивалишта на адреси на којој се пријављују.

[...]"

#### Члан 3.

Члан 8а. мијења се и гласи:

"Члан 8а.

Надлежни органи су дужни да, у року од пет година од дана ступања на снагу овог закона, за сваког држављанина са евидентираним пребивалиштем изврше провјеру испуњености услова из члана 8. ст. 2., 3. и 4. Докази се могу прикупљати електронским путем уз коришћење дигитално потписаних података код органа надлежних за вођење евиденција у којима се налазе релевантни подаци.

У поступку провјере испуњености услова, надлежни органи су дужни да с посебном пажњом и разумијевањем цијене доказе

за осјетљиве и социјално угрожене категорије држављана БиХ из члана 8. ст. 4., 5. и 6.

У поступку провјере испуњености услова, могу се као релевантне користити: матичне књиге, евиденције некретнина, завода за запошљавање, здравствене заштите, пензијско-инвалидског осигурања, корисника комуналних и других услуга и сл., о чему ће посебно упутство донијети директор Агенције."

#### Члан 4.

Иза члана 8а. додају се чл. 8б., 8ц., 8д. и 8е. који гласе:

[...]

#### Члан 8ц.

Уколико надлежни орган у поступку проведеном по службеној дужности или по захтјеву странке која има правни интерес утврди да је држављанин БиХ пријавио пребивалиште супротно одредбама члана 8. став 1. овог закона, рјешењем ће поништити пребивалиште.

[...]

V - Допустивост

14. При испитивању допустивости захтјева Уставни суд је пошао од одредаба члана VI/3а) Устава Босне Херцеговине.

15. Члан VI/3а) Устава Босне и Херцеговине гласи:

Уставни суд има искључиву надлежност да одлучује у споровима који по овом Уставу настају између ентитета, или између Босне и Херцеговине и једног или оба ентитета, или између институција Босне и Херцеговине, укључујући, али се не ограничавајући само на то:

Да ли је одлука неког ентитета да успостави специјални паралелни однос са неком од сусједних држава сагласна овом Уставу, укључујући и одредбе које се односе на суверенитет и територијални интегритет Босне и Херцеговине.

Да ли је неки члан устава или закона ентитета у сагласности са овим Уставом.

Спорове могу покренути само чланови Предсједништва, предсједавајући Министарског савјета, предсједавајући или замјеник предсједавајућег било којег вијећа Парламентарне скупштине, једна четвртина чланова било којег вијећа Парламентарне скупштине или једна четвртина било ког законодавног вијећа неког ентитета.

16. Будући да је захтјев за оцену уставности државног закона поднијела једна четвртина делегата Дома народа Парламентарне скупштине БиХ, Уставни суд констатује да је захтјев поднијело овлашћено лице из члана VI/3а) Устава Босне и Херцеговине.

17. Осим тога, Уставни суд запажа да је предмет захтјева оцјена уставности закона који је донијела Парламентарна скупштина БиХ. С тим у вези, Уставни суд наглашава да је у својој досадашњој пракси усвојио становиште да одредба члана VI/3а) Устава Босне и Херцеговине не прописује експлицитну надлежност Уставног суда да оцјењује уставност закона или одредбе закона Босне и Херцеговине. Међутим, супстанционални појам надлежности одређених самим Уставом Босне и Херцеговине садржи у себи титулус Уставном суду за такву надлежност, посебно када се узме у обзир улога Уставног суда као тијела које подржава Устав Босне и Херцеговине (види, Уставни суд, Одлука број У 2/11 од 16. новембра 2010. године, став 44, доступна на web-страници Уставног суда: [www.ustavnisud.ba](http://www.ustavnisud.ba)).

18. Имајући у виду одредбе члана VI/3а) Устава Босне и Херцеговине и члана 19 Правила Уставног суда, Уставни суд је утврдио да је предметни захтјев допустив, зато што га је поднио овлашћени субјекат, те да не постоји ниједан формални разлог из члана 19 Правила Уставног суда због којег захтјев није допустив.

#### VI - Меритум

19. Подносилац захтјева тврди да су оспореним одредбама повријеђена права повратника, и то право на слободу кретања и пребивалишта из члана II/3м) Устава БиХ и члана 2 Протокола број 4 уз Европску конвенцију, затим, право на забрану дискриминације из члана II/4 Устава БиХ и право на повратак избјеглица и расељених лица из члана II/5 Устава БиХ у вези са Анексом 7 Општег оквирног споразума за мир у БиХ.

Право на слободу кретања и пребивалишта

20. Устав Босне и Херцеговине у релевантном дијелу гласи:

Члан II/3.м)

Сва лица на територији Босне и Херцеговине уживају људска права и основне слободе из става 2 овог члана, а она обухватају:

(...)

м) Право на слободу кретања и пребивалишта.

(...)

21. Члан 2 Протокола број 4 уз Европску конвенцију у релевантном дијелу гласи:

Свако ко се законито налази на територији једне државе има, на тој територији, право на слободу кретања и слободу избора боравашта.

22. Уставни суд најприје указује да је у предмету број У 27/13 одлучивао о томе да ли је Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о пребивалишту и боравашту држављана БиХ од 17. јула 2013. године штетан по витални интерес бошњачког народа и закључио да "Приједлог закона не садржи нити једну одредбу која ставља у повољнији или неповољнији положај било који од конститутивних народа, у конкретном случају бошњачки народ, нити утиче на уставно право на повратак избјеглица и расељених лица, због чега није повријеђен витални интерес бошњачког народа" (види, Уставни суд, Одлука број У 27/13 од 29. новембра 2013. године, став 27, доступна на веб-страници Уставног суда, [www.ustavnisud.ba](http://www.ustavnisud.ba)). У цитираој одлуци Уставни суд је навео да, "уопштено гледајући начин на који се законски регулише, ово питање може имати импликације и на повратак избјеглица и расељених лица. Имајући у виду да је током ратних дешавања у Босни и Херцеговини дошло до значајног помјерања становништва из њихових пријератних пребивалишта, Уставни суд сматра да питање повратка избјеглица и расељених лица у њихова пријератна пребивалишта представља витални национални интерес свих конститутивних народа, па тако и бошњачког. (...) При томе Уставни суд сматра да Приједлог закона не садржи нити једну одредбу која ставља у повољнији или неповољнији положај било који од конститутивних народа" (ор. cit., У 27/13, ст. 23 и 24).

23. У односу на оспорене одредбе измијењеног члана 8 Закона о измјенама и допунама, Уставни суд запажа да су ставом 2 тач. а), б) и ц) дефинисани докази који се сматрају ваљаним правним основом за пребивалиште на адреси на којој се пријављује држављанин БиХ. Према наведеној одредби, ваљаним доказима за пријаву пребивалишта сматрају се доказ о својини или сусвојини или посједу стана, куће или другог објекта за становање, затим, оверен уговор о закупу или подстанарском односу уз оверен доказ о својини или сусвојини или посједу станодавца, као и потврда да се пред надлежним органом води спор о својини, односно да је покренут поступак легализовања или укњиже објекта, стана или куће на адреси на којој се пријављује пребивалиште. Као ваљан доказ прописана је и оверена изјава станодавца из које је видљиво да он испуњава услове прописане тач. а), б) и ц) из става 2 и да даје пристанак да одређено лице буде пријављено на његовој адреси становања. Ставом 4 прописано је да брачни и ванбрачни партнери и сродници првог степена у правој линији (родитељи и дјеца), усвојоци и усвојеници у поступку пријаве пребивалишта могу да поднесу захтјев за пријаву пребивалишта на адреси већ пријављеног брачног или ванбрачног партнера или сродника првог степена у правој линији, односно усвојоца или усвојеника уз доказ о брачном или ванбрачном стању, сродству или усвојењу, без прибављања осталих доказа из става 2 члана 8. Даље, одредбама става 5 обавезани су органи социјалног старања, старачки домови и друге специјализоване здравствене установе да релевантне податке о адресама становања штићеника и корисника њихових услуга који су држављани БиХ а који у поступку пријаве пребивалишта не могу да обезбиједи доказе из става 2 члана 8, доставе надлежном органу за пријаву пребивалишта ради доказивања ваљаног основа за пријаву пребивалишта на адреси на којој се пријављују. Ставом 6 држављанима БиХ који су у стању социјалне потребе и који не могу да обезбиједи доказе из става 2 члана 8 омогућава се да од надлежног органа захтијевају помоћ у прибављању доказа ради пријаве пребивалишта.

24. У односу на оспорене одредбе члана 8а, Уставни суд запажа да је ставом 1 тог члана прописана провјера свих евидентираних пребивалишта у року од пет година од дана ступања на снагу Закона о измјенама и допунама (ступио на снагу 29. јула 2015. године). У ту сврху прописана је могућност да се електронским путем прикупе подаци из евиденција других органа умјесто да грађани лично достављају доказе. Такође, ст. 2 и 3 наведеног члана прописана је обавеза надлежних органа да са посебном пажњом и разумијевањем оцијене доказе за осјетљиве и социјално угрожене категорије држављана БиХ, те да у поступку провјере да ли су испуњени услови за пријаву пребивалишта као релевантне могу да се користе матичне књиге, евиденције непокретности, завода за запошљавање, завода здравствене заштите, пензијско-инвалидског осигурања, корисника комуналних услуга и сл.

25. Уставни суд, даље, истиче да је Савјет министара БиХ 17. јула 2013. године Парламентарној скупштини БиХ уз Приједлог закона о измјенама и допунама ЗПБ доставио образложење за предложене измјене и допуне. У наведеном образложењу као разлици за доношење Закона о измјенама и допунама наведене су стварне потребе произашле из практичне примјене прописа у вези са електронским потписом, те потребе да се побољша законски текст прецизирањем услова за пријаву и одјаву пребивалишта и боравашта

ради спречавања злоупотребе тог института. У образложењу је, такође, наведено да је "стратегија развоја система докумената била од круцијалног значаја да БиХ добије безвизни режим. Стратегијом је предвиђено унапређење система личних докумената. Полазни основ за систем личних докумената су поуздане евиденције пребивалишта и боравашта. Ма колико у безбједносном смислу била квалитетна, лична докумената ће представљати 'мртво слово' ако иза њих не стоје тачне евиденције пребивалишта и боравашта на којима се могу лоцирати лица на чије име гласе. Међународна сарадња у области извршења санкција је европски стандард а незамислива је без поузданих евиденција пребивалишта и боравашта. БиХ је једна од ријетких држава која уопште у дипломатско-конзуларним представништвима нема евиденција својих држављана који бораве на подручју које покрива".

26. Имајући у виду наведено, а у односу на наводе подносиоца захтјева да су повратници изложени правној несигурности, јер је могуће да у примјени оспорених одредаба полицијски органи пристрасно и тенденциозно тумаче закон, Уставни суд сматра да се ради о тези која се заснива на претпоставкама које се односе на будуће поступање ових органа. Осим тога, неспорно је да је рад полицијских органа регулисан законом, као и да постоји судска заштита чак и у случају евентуалних незаконитих радњи тих органа. У вези са наводима подносиоца захтјева да се оспореним одредбама намећу материјална издавања повратницима због трошкова нотарских услуга, плаћања такса и других накнада приликом прикупљања потребних докумената, Уставни суд запажа да, насупрот постојању одређених материјалних трошкова, стоји неспоран јавни интерес да се приликом пријаве пребивалишта обезбиједи тачни и истинити подаци. Поред тога, Уставни суд истиче да је законима којима су прописане таксе и друге накнаде приликом прикупљања података, на примјер из катастра и других јавних евиденција, прописано и ослобађање од њихових плаћања за социјално угрожене категорије, затим, да су предметни трошкови исти за повратнике као и за све остале држављане и, коначно, да предметни закон не успоставља нити регулише поменуте накнаде. С тим у вези, Уставни суд, такође, наглашава да је ставом 6 члана 8 Закона о измјенама и допунама прописано да "држављани Босне и Херцеговине који су у стању социјалне потребе и који не могу да обезбиједи доказе из става 2 овога члана, а нису код надлежних органа социјалног старања евидентирани као корисници помоћи, могу да захтијевају од надлежног органа социјалног старања помоћ у прибављању доказа о ваљаном основу за пријаву пребивалишта". Даље, у погледу навода подносиоца захтјева о потешкоћама и немогућности да се прикупе потребна докумената, Уставни суд запажа да су оспореним одредбама члана 8а, став 3 Закона о измјенама и допунама као релевантни подаци у поступку провјере да ли су испуњени услови прописани подаци из матичних књига, евиденција непокретности, завода за запошљавање, здравствене заштите, установа комуналних услуга и сл.

27. Уставни суд наглашава важност права на пријаву пребивалишта као правног основа за остваривање бројних других права држављана БиХ у мјестима пребивалишта, почев од активног и пасивног бирачког права, права на запошљавање, здравствену заштиту, добивање донација за обнову порушене имовине итд. Уставни суд прихвата образложење које је дато уз Приједлог закона о измјенама и допунама приликом његовог упућивања у парламентарну процедуру да се у конкретном случају ради о побољшању текста основног закона и прецизирању услова за пријављивање и одјављивање пребивалишта и боравашта с циљем спречавања злоупотреба ових института. Анализирајући оспорене одредбе, посебно са аспекта разлога који су наведени у захтјеву, Уставни суд не може да утврди да се њима на било који начин мијењају постојећа законска рјешења која се односе на слободу кретања и пребивалишта расељених лица и повратника, нити оне имају икакве негативне импликације у односу на уставно право на повратак избјеглица и расељених лица у мјеста у којим су живјели прије рата сходно члану II/5 Устава БиХ. Такође, Уставни суд сматра да су неосновани наводи подносиоца захтјева о супротстављености оспорених одредаба Поглављу IV ЗПБ којим је прописана олакшана пријава пребивалишта повратника и расељених лица (уз идентификациони документ и документ којим доказује своје пребивалиште прије сукоба) у ситуацији када повратници који су пријавили своје пребивалиште сходно Поглављу IV, заједно са свим осталим држављанима са евидентираним пребивалиштем, подлијежу контроли евидентираних пребивалишта. При томе Уставни суд запажа да је законодавац, прописујући доказе који могу бити ваљан правни основ за пријаву пребивалишта, прописао широк спектар доказа за које Уставни суд сматра да су разумни и објективни. Осим тога, законодавац је чланом 8а, ст. 2 и 3 Закона о измјенама и допунама прописао и одређене олакшице за држављане са евидентираним пребивалиштем приликом контроле да ли су испуњени услови за пријаву. При томе Уставни суд истиче да је чланом 1 став 3 ЗПБ прописано "да се ниједна одредба тог закона не смије тумачити тако да ограничава право држављана на слободан избор мјеста пребивалишта". Имајући у виду наведено, Уставни суд сматра да оспореним одредбама није стављен претјеран терет на повратнике



који су пријавили своја пребивалишта прије сукоба уз олакšanu пријаву а који подлијежу контроли свих евидентираних пребивалишта у односу на јавни интерес који се огледа у обезбјеђењу тачних и истинитих евиденција о пријављеним пребивалиштима и у потреби да се унаприједи систем личних докумената.

28. Уставни суд закључује да оспореним одредбама није повријеђено право повратника на слободу кретања и пребивалишта из члана II/3м) Устава БиХ и члана 2 Протокола број 4 уз Европску конвенцију.

Недискриминација

29. Члан II/4 Устава Босне и Херцеговине гласи:

Члан II/4. Недискриминација

Уживање права и слобода, предвиђених овим чланом или међународним споразумима наведеним у Анексу I овог Устава, обезбјеђено је свим лицима у Босни и Херцеговини без дискриминације по било којој основи као што су пол, раса, боја, језик, вјероисповијест, политичко или друго мишљење, национално и социјално поријекло или повезаност са националном мањином, имовина, рођење или други статус.

Члан 14 Европске конвенције гласи:

Уживање права и слобода предвиђених овом конвенцијом обезбјеђује се без дискриминације по било којој основи, као што су пол, раса, боја коже, језик, вјероисповијест, политичко или друго мишљење, национално или социјално поријекло, веза с неком националном мањином, имовно стање, рођење или други статус.

30. Члан II/5 Устава Босне и Херцеговине гласи:

Члан II/5. Избјеглице и расељена лица

Све избјеглице и расељена лица имају право да се слободно врате својим домовима. Они имају право, у складу с Анексом 7 Општег оквирног споразума, на поврат имовине које су били лишени за вријеме непријатељстава од 1991. године и на накнаду за ону имовину која им не може бити враћена. Све обавезе или изјаве о таквој имовини, дате под присилом, су ништавне.

31. Анекс VII Општег оквирног споразума за мир - Споразум о избјеглицама и расељеним лицима у релевантном дијелу гласи:

Члан I став 3 тачка а)

[...]

Стране ће предузети све потребне кораке за спречавање активности, унутар своје територије, које би угрозиле или спријечиле безбједан и добровољан повратак избјеглица и расељених лица. Да би показали своје одређење за обезбјеђивање пуног приступа људских права и основних слобода свих лица у својој јурисдикцији и за стварање без одлагања услова погодних за повратак избјеглица и расељених лица стране ће предузети одмах слједеће мјере за изградњу повјерења:

а) укидање унутрашњег законодавства и административних пракси са дискриминацијском намјером или ефектом;

[...]

32. Уставни суд подсјећа да, према пракси Уставног суда и пракси Европског суда за људска права, дискриминација наступа ако се лице или група лица која се налазе у аналогној ситуацији различито третирају на основу пола, расе, боје, језика, вјере (...) у погледу уживања права из Европске конвенције, а не постоји објективно и разумно оправдање за такав третман (види, Европски суд за људска права, Белгијски језички случај, пресуда од 9. фебруара 1967. године, Серија А број 6, став 10). При томе је неважно да ли је дискриминација последица различитог законског третмана, или примјене самог закона (види, Европски суд за људска права, Ирска против Велике Британије, пресуда од 18. јануара 1978. године, Серија А број 25, став 226). Најзад, према пракси Европског и Уставног суда, неки акт или пропис је дискриминишући ако прави разлику између појединаца или група које се налазе у сличној ситуацији, те ако у том разликовању изостане објективно и разумно оправдање, односно ако није било разумног односа пропорционалности између употребљених средстава и циљева чијем остварењу се тежи.

33. Подносилац захтјева сматра да су оспореним одредбама повријеђена права повратника на забрану дискриминације у вези са правом на слободу кретања и пребивалишта из члана II/3м) Устава БиХ и правом избјеглица и расељених лица да се слободно врате у своје домове из члана II/5 Устава БиХ. При томе подносилац захтјева истиче да су оспореним одредбама повријеђена права Бошњака и Хрвата који желе да се врате на просторе Републике Српске одакле су у вријеме ратног сукоба протјерани због своје етничке припадности. У вези с наведеним, Уставни суд запажа да је у претходним ставовима ове одлуке утврдио да оспореним одредбама нису повријеђена права повратника на слободу кретања и пребивалишта. У односу на наводе подносиоца захтјева да су

примјеном оспорених одредаба повратници бошњачке и хрватске националности у РС дискриминисани у вези са својим правом на слободан повратак у своје домове, Уставни суд је већ навео да не може да утврди да се оспореним одредбама ни на који начин мијењају постојећа законска рјешења која се односе на повратак избјеглица и расељених лица и њихове имовине. Уставни суд запажа да подносилац захтјева није понудио аргументе којима би оправдао своје наводе о томе да су примјеном оспорених одредаба повратници бошњачке и хрватске националности различито третирали у односу на друге држављане на које се, такође, односе оспорене одредбе. С тим у вези, Уставни суд наглашава да је чланом 1 став 2 ЗПБ прописано "да се све одредбе тог закона односе једнако на све држављане, осим ако није друкчије предвиђено у посебним одредбама у Поглављу IV тог закона".

34. Имајући у виду све наведено, Уставни суд не може да закључи да оспорене одредбе отварају питање дискриминације забрањене чланом II/4 Устава Босне и Херцеговине у вези са правом на слободу кретања и пребивалишта и слободан повратак избјеглица и расељених лица у своје домове. Такође, оваквим легислативним дјеловањем у области уређења права на пребивалиште и провере евидентираних пребивалишта законодавац ни на који начин није довео у питање право било којег држављанина Босне и Херцеговине да слободно одабере мјесто пребивалишта, нити му је ограничио слободу кретања у смислу члана II/3м) и II/5 Устава Босне и Херцеговине.

35. На основу наведеног, Уставни суд сматра да су неосновани наводи подносиоца захтјева да се оспореним одредбама дискриминишу држављани Босне и Херцеговине који су, због своје етничке припадности, протјерани у вријеме ратних сукоба, те да оспорени чланови не крше члан II/4 Устава Босне и Херцеговине у вези са правима из члана II/3м) и II/5 Устава БиХ.

VII - Закључак

36. Уставни суд закључује да оспореним одредбама Закона о измјенама и допунама којима је прописана провера испуњености услова за пријаву пребивалишта за повратнике као и за све остале држављане БиХ није прекршено право на слободу кретања и пребивалишта повратницима из члана II/3м) Устава БиХ.

37. Такође, оспореним одредбама Закона о измјенама и допунама није прекршено право на забрану дискриминације из члана II/4 Устава БиХ у вези са чланом II/3м) и II/5 Устава БиХ, будући да конкретним легислативним дјеловањем у области уређења права на пребивалиште и провере евидентираних пребивалишта законодавац ни на који начин није довео у питање право било којег држављанина Босне и Херцеговине да слободно одабере мјесто пребивалишта, нити му је ограничио слободу кретања и повратак у његову имовину прије ратног сукоба у БиХ.

38. На основу члана 59 ст. (1) и (3) Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

39. У смислу члана 43 Правила Уставног суда, анекс ове одлуке чини издвојено мишљење супротно одлуци предсједника Уставног суда Мирсада Ђемана.

40. Према члану VI/5 Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједник  
Уставног суда БиХ,  
Мирсад Ђеман, с.р.

#### Издвојено мишљење предсједника Мирсада Ђемана супротно Одлуци

У предмету број У 27/13 Уставни суд је испитивао само регуларност поступка, односно захтјев да се утврди постојање или непостојање уставног основа за изјаву да се Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о пребивалишту и боравишту држављана Босне и Херцеговине сматра штетним по витални интерес (бошњачког народа). Међутим, у овоме случају (У 5/15) Уставни суд је разматрао захтјев за оцјену уставности усвојеног закона. Неспорно, ради се о два различита уставноправна аспекта.

Међутим, круцијално уставноправно питање уопштено, па и у оба ова случаја, према моме мишљењу, јесте у каквом су односу са питањем уставности неког закона начело владавине права (правна сигурност) из члана I/2 Устава Босне и Херцеговине у корелацији са правом на слободу кретања и пребивалишта из члана II/3м) Устава БиХ, као и начело пропорционалности, односно баланса легитимних интереса (који произилазе из Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода и њених протокола као саставног дијела Устава БиХ)?! Нарочито зато што су ова начела, неспорно, високе и вишезначне уставне категорије и стандарди. Да ли за закон који не испуњава стандарде владавине права и пропорционалности, односно баланса легитимних интереса може да се утврди да је неуставан? Према моме мишљењу - ДА.

У издвојеном мишљењу у предмету број У 27/13 образложио сам корелацију ових начела са категоријом “витални национални интерес”. При оцјени уставности начелно, али и за конкретан случај, поставља се, такође, суштинско питање да ли спорни закон испуњава строге критеријуме и стандарде начела владавине права (правне сигурности), односно да ли је спорни закон у складу са начелом пропорционалности, односно баланса легитимних интереса као неспорних уставних категорија и стандарда. Према моме мишљењу - НЕ.

Уставни суд је, да подсетим, у Одлуци број У 27/13 оцијенио, поред осталог, да “уопштено гледајући, начин на који се законски регулише пријављивање пребивалишта и боравишта свих држављана може да има импликације на поштивање једног од основних људских права из Устава Босне и Херцеговине - права на слободу кретања и пребивалишта (члан III/3м) Устава Босне и Херцеговине”, односно да може да има “импликације и на повратак избјеглица и расељених лица”.

Имајући то у виду, нарочито зато што је усвојена верзија закона (која је предмет оцјене уставности) у спорном дијелу и у суштини идентична ранијем приједлогу закона (повод разматрања у предмету број У 27/13), очигледно је да за Уставни суд, значи и за већину у Уставном суду, то и у овоме случају (усвојени текст Закона) “може да има импликације на поштивање једног од основних људских права из Устава Босне и Херцеговине - права на слободу кретања и пребивалишта (члан III/3м) Устава Босне и Херцеговине”, односно да може да има “импликације и на повратак избјеглица и расељених лица”.

Иако то, наравно, не значи увијек, морам да додам да у постојећој констелацији односа у БиХ ово “може” са великом вјероватноћом треба још увијек разумијевати као “ће”, посебно у неким дијеловима БиХ.

Дакле, уколико Уставни суд закључује да спорне законске одредбе “могу да имају импликације на поштивање једног од основних људских права из Устава”, а истовремено занемарује да је чак и ранија пракса у примјени спорног закона (и без последњих новела) очигледно била у правцу отежавања повратка (посебно у неким дијеловима БиХ), онда је занемаривање “квалитета закона” у контексту раније наведених начела приликом оцјене уставности очигледна недоследност.

Стога се, према моме мишљењу, само закон који суштински неће спугавати процедуре за пријаве пребивалишта и боравишта, односно који ће елиминисати у неким аспектима корисна али, у суштини, не увијек неопходна администрирања, може да сматра уставним. У овоме предмету то није случај. Поставља се и питање: Шта је, заправо, *ratio legis* овога закона?

Уважавајући становиште већине, увјерен чак да су нека нормативна рјешења побољшала квалитет спорног закона, ипак, нисам могао подржати одлуку.

Уставни суд Босне и Херцеговине у пленарном сазиву, у предмету број У 3/13, рјешавајући захтјев Бакира Изетбеговића, члана Председништва Босне и Херцеговине, на основу члана VI/3а) Устава Босне и Херцеговине, члана 57 став (2) тачка б), члана 59 ст. (1) и (2), члана 61 став (4) и члана 63 став (1) тачка д) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине (“Службени гласник Босне и Херцеговине” број 94/14 - Пречишћени текст) у саставу:

- Мирсад Ђеман, председник,
- Златко М. Кнежевић, потпредседник,
- Маргарита Цаца-Николовска, потпредседница,
- Tudor Pantiru, судија,
- Валерија Галић, судија,
- Миодраг Симовић, судија,
- Constance Grewe, судија и
- Сеада Палаврић, судија,

на сједници одржаној 26. новембра 2015. године д о н и о ј е

## ОДЛУКУ

### О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Усваја се захтјев Бакира Изетбеговића, члана Председништва Босне и Херцеговине, за оцјену уставности члана 3б) Закона о празницима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске” број 43/07).

Утврђује се да члан 3б) Закона о празницима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске” број 43/07) није у складу с чланом I/2 Устава Босне и Херцеговине, чланом II/4 Устава Босне и Херцеговине у вези с чланом I.1 и чланом 2а) и ц) Међународне конвенције о укидању свих облика расне дискриминације и чланом

1 Протокола број 12 уз Европску конвенцију за заштиту људских права и основних слобода.

Налаже се Народној скупштини Републике Српске да, у складу с чланом 61 став (4) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине, у року од шест мјесеци од достављања ове одлуке, усагласи члан 3б) Закона о празницима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске” број 43/07) с Уставом Босне и Херцеговине.

Налаже се Народној скупштини Републике Српске да, у складу с чланом 72 став (5) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине, у року из претходног става, обавијести Уставни суд Босне и Херцеговине о предузетим мјерама с циљем извршења ове одлуке.

Обуштава се поступак поводом захтјева Бакира Изетбеговића, члана Председништва Босне и Херцеговине, за оцјену уставности члана 2б) Закона о празницима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске” број 43/07) због тога што је подносилац захтјева одустао од захтјева.

Одлуку објавити у “Службеном гласнику Босне и Херцеговине”, “Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине”, “Службеном гласнику Републике Српске” и “Службеном гласнику Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине”.

### Образложење

#### I - Увод

1. Бакир Изетбеговић, члан Председништва Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: подносилац захтјева), поднио је 17. јануара 2013. године Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: Уставни суд) захтјев за оцјену уставности члана 2б) и члана 3б) Закона о празницима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске” број 43/07; у даљњем тексту: Закон о празницима).

#### II - Поступак пред Уставним судом

2. На основу члана 22 став (1) Правила Уставног суда, од Народне скупштине Републике Српске (у даљњем тексту: Народна скупштина) затражено је 30. јануара 2013. године да достави одговор на захтјев.

3. На основу члана 15 став (3) Правила Уставног суда, од Европске комисије за демократију путем права (Венецијанска комисија) затражено је 20. јуна 2013. године, а од клубова делегата из реда бошњачког, српског и хрватског народа и из реда Осталих у Вијећу народа Републике Српске, те од Правног одјела Високог представника у БиХ 7. априла 2015. године да доставе стручно писано мишљење у вези с предметним захтјевом.

4. Народна скупштина доставила је одговор на захтјев 12. фебруара 2013. године.

5. Венецијанска комисија доставила је стручно писано мишљење 18. октобра 2013. године.

6. Клубови делегата из реда бошњачког, српског и хрватског народа и из реда Осталих у Вијећу народа Републике Српске стручно писана мишљења доставили су 11. маја 2015. године.

7. Правни одјел Високог представника у БиХ обавијестио је Уставни суд 11. маја 2015. године да неће учествовати у поступку пред Уставним судом.

8. На основу члана 26 став (2) Правила Уставног суда, одговор на захтјев достављен је подносиоцу захтјева 16. априла 2013. године.

9. На Пленарној сједници одржаној 22. јануара 2015. године Уставни суд је одлучио да одржи јавну расправу у овом предмету.

10. Јавна расправа одржана је 29. септембра 2015. године.

#### III - Захтјев

##### а) Наводи из захтјева

11. Подносилац захтјева сматра да чл. 2б) и 3б) Закона о празницима, којим је прописано да је један од републичких празника Дан Републике који се обиљежава 9. јануара, нису у сагласности с чланом 14 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљњем тексту: Европска конвенција), чланом 1 Протокола број 12 уз Европску конвенцију, те чланом III/4 Устава Босне и Херцеговине у вези с чланом I.1 и чланом 2 а) и ц) Међународне конвенције о укидању свих облика расне дискриминације (у даљњем тексту: Међународна конвенција).

12. Подносилац захтјева тврди да је Дан Републике који се обиљежава 9. јануара као празник успоставила “Скупштина српског народа у Босни и Херцеговини” још 1992. године без учешћа Бошњака и Хрвата у свом саставу, а што несумњиво указује на то да су Бошњаци и Хрвати у Републици Српској, али и Остали, односно други грађани Босне и Херцеговине другачије третирани у односу на Србе у Републици Српској, противно члану I.1 и члану 2 а) и ц) Међународне конвенције. Подносилац захтјева посебно указује на члан 2 д) и е) наведене Конвенције који, према његовом мишљењу, прописује да се морају предузети ефикасне мјере “на-

ционалне и локалне политике” с циљем да се укине или поништи сваки закон и сваки пропис чији је циљ неједнак третман, односно дискриминациони третман.

13. Подносилац захтјева наводи да је 9. јануара 1992. године Скупштина српског народа у БиХ усвојила Декларацију о проглашењу Републике српског народа Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Декларација), којом је предвиђено територијално разграничење с политичким заједницама других народа Босне и Херцеговине. Према његовом мишљењу, из тог документа јасно произлази намјера да се формира држава доминантно једног - српског народа уз апсолутно искључивање и дискриминацију свих других народа и гажење њихових права. Према наводима подносиоца захтјева, то ће се касније показати и током, како истиче: “[...] агресије на БиХ када је на том територију извршено систематско и планско етничко чишћење свих који нису Срби, уз чињење бројних других повреда међународног хуманитарног права, што ће кулминирати геноцидом над Бошњацима у Сребреници”.

14. Подносилац захтјева сматра да свако одређивање празника ентитета који симболизује само један или само два од три конститутивна народа у Босни и Херцеговини представља мјере које воде разликовању, искључењу, ограничавању или давању првенства, засновано на националном или етничком поријеклу и да има циљ да наруши или компромитује признање, уживање или вршење, под једнаким условима, људских права и основних слобода у свим областима живота.

15. Даље, подносилац захтјева указује на то да је Република Српска усвајањем Закона о празницима 30. марта 2007. године, којим је 9. јануар одређен као Дан Републике, “изиграла” Одлуку Уставног суда о допуствости и меритуму број У 4/04 (Друга дјелимична одлука). С тим у вези указује на то да је у наведеној одлуци Уставни суд утврдио да нису у складу с Уставом Босне и Херцеговине одредбе Закона о славама и светковинама Републике Српске (у даљем тексту: Закон о славама и светковинама), којим је, између осталог, био предвиђен као празник и Дан Републике који се обиљежавао 9. јануара. Подносилац захтјева истиче да је у поступку усвајања Закона о празницима 2007. године, чије одредбе оспорава, Клуб делегата бошњачког народа у Вијећу народа Народне скупштине истакао приговор у погледу виталног националног интереса, али да је Уставни суд Републике Српске приговор одбацио јер није садржавао аргументацију за такве наводе. Подносилац захтјева наводи да је Народна скупштина упркос томе устравала на промовисању датума који није, и никада неће бити, датум који ће прихватити сви грађани Републике Српске. У вези с тим указује на то да је према попису из 1991. године (на подручју данашње Републике Српске) било 43% оних који нису били етнички Срби, укључујући и Бошњаке и Хрвате, али и друге грађане Републике Српске.

16. Подносилац захтјева сматра да ни формалноправно 9. јануар не може бити одређен као Дан Републике. У вези с тим указује на то да је Уставни суд Републике Босне и Херцеговине, као суд тада већ међународно признате државе, својом одлуком из октобра 1992. године утврдио да Скупштина српског народа у БиХ представља нелегалан и неформалан орган, поништио све акте које је такав орган донио, укључујући Декларацију и Устав Републике Српске, као и све проведбене прописе. Подносилац захтјева сматра да се Декларација и Одлука Уставног суда Републике Босне и Херцеговине морају посматрати у корелацији с чланом 1/2 Анекса 2 Устава Босне и Херцеговине. Слиједом наведеног, подносилац захтјева је навео да сматра да Република Српска није ни постојала до датума потписивања Општег оквирног споразума за мир, којим је утврђено да се Босна и Херцеговина састоји од два ентитета: Федерације Босне и Херцеговине и Републике Српске.

17. Даље, подносилац захтјева указује на дискриминациони карактер оспореног члана јер за припаднике неспрског народа није могуће да славе дан када су успостављени органи Републике Српске који су починили геноцид у Сребреници, али и друге ратне злочине на територији Босне и Херцеговине с циљем уништења неспрског становништва. Подносилац захтјева наводи да је према судом Међународног суда правде у Хагу поводом тужбе Босне и Херцеговине против Србије и Црне Горе за геноцид у Босни и Херцеговини утврђено да су оружане формације Републике Српске, које су, према наводима подносиоца захтјева, успостављене 9. јануара 1992. године, починиле радње геноцида у Сребреници, те да је функција официра ВРС била да поступају у име власти босанских Срба, нарочито власти Републике Српске. С тим у вези је указано и на пресуде Међународног суда за ратне злочине за бившу Југославију које такође указују на кршења људских права и чињење ратних злочина, те на резолуције УН-а у којима је у више наврата поступање службених војних и полицијских органа Републике Српске на територији Босне и Херцеговине осуђивано уз указивање на кршење ратног и хуманитарног права и потпуно укидање било каквих права за припаднике других народа који нису били Срби.

18. Подносилац захтјева истиче да је након доношења Одлуке Уставног суда број У 5/98-III од 1. јула 2000. године чланом 1 Устава Републике Српске одређено да је Република Српска један од два равноправна ентитета у БиХ, те да Срби, Бошњаци и Хрвати као конститутивни народи, Остали и грађани равноправно и без дискриминације учествују у вршењу власти у Републици Српској. На основу наведеног, подносилац захтјева закључује да Република Српска није “држава српског народа и грађана који у њој живе”, како је записано у “Уставу Републике Српске из 1992. године”, што је засновано на Декларацији од 9. јануара 1992. године, него је ентитет у ком морају бити равноправно заступљени сви конститутивни народи, Остали и грађани БиХ. Подносилац захтјева закључује да из наведеног јасно произлази да су чланом 2(б) и чланом 3(б) Закона о празницима дискриминисани они који нису Срби у Републици Српској.

19. Подносилац захтјева је цитирао и став Уставног суда из Одлуке о допуствости и меритуму број У 4/04 од 31. марта 2006. године исказан при оцјени уставности ентитетских закона о застави, грбу и химни (тачка 131), према ком званични симболи ентитета морају одражавати његов мултиетнички састав. С тим у вези, подносилац захтјева тврди да исти приступ мора бити примјењен и у односу на празнике који, према његовом мишљењу, такође имају симболичко значење. Подносилац захтјева је указао на то да се мора имати у виду да се ради о празнику који се означава као Дан Републике и који се односи на све грађане, органе, организације, јединице локалне самоуправе, предузећа, установе и организације и лица која професионално обављају услужну и производну дјелатност, а како је прописано чланом 1 оспореног Закона о празницима.

20. Подносилац захтјева истиче и да се тај датум (9. јануар) у Републици Српској прославља као датум искључиво везан за српски народ. У вези с тим је указао на то да се приређују црквене свечаности за прославу тог празника, да се тог дана слави и крсна слава Републике Српске - Свети архијакон Стефан, а што све указује на официјелну везу и однос Републике Српске према искључивој једној религијској групи - православцима, при чему су занемарене све друге групе и појединци који живе у Републици Српској. Такође, указано је на то да православни свештеници активно учествују у церемонији обиљежавања тог празника, те да се религијским церемонијама додатно даје значај том датуму и ставља до знања припадницима других народа да то није њихов, већ само празник припадника српског народа. У прилог наведеном, подносилац захтјева је приложио и званичну позивницу за обиљежавање Дана Републике 9. јануара из које произлази да се церемонија обиљежавања празника састоји од црквене и световне свечаности.

21. Подносилац захтјева закључује да би било много примјереније да се као датум Републике Српске слави неки од датума који се вежу за формалноправно признање Републике Српске, те да су усвајањем 9. јануара као Дана Републике сви други народи у Републици Српској стављени у подређени и дискриминациони положај. При томе, према његовом мишљењу, посебно треба имати у виду догађаје који су уследили након 9. јануара 1992. године који нису донијели никакво добро нити једном грађанину Босне и Херцеговине, а посебно онима који нису Срби.

22. Подносилац захтјева је затражио да Уставни суд донесе одлуку којом ће утврдити да чл. 2(б) и 3(б) Закона о празницима нису у складу с Протоколом број 12 уз Европску конвенцију, с чланом II/4 Устава Босне и Херцеговине у вези с чланом 1.1 и чланом 2 а) и ц) Међународне конвенције, те да Народној скупштини наложи да оспорене одредбе усклади с Уставом Босне и Херцеговине.

б) Одговор на захтјев

23. Народна скупштина је, указујући на праксу Европског суда у предметима Abdulaziz, Cabales и Balkandali против Уједињеног Краљевства, Петровић против Аустрије и Sahin против Њемачке, нагласила да у предметном захтјеву не може бити ријечи о примјенљивости члана 14 Европске конвенције, с обзиром на то да наведени члан служи само за то да се установи дискриминација у односу на права и слободу које штите остали чланови Конвенције и њених протокола.

24. Народна скупштина је истакла да предметни захтјев представља злоупотребу права на обраћање Уставном суду. Према оцјени Народне скупштине, подносилац захтјева тврди да Дан Републике представља дан када су успостављени органи Републике Српске који су починили геноцид у Сребреници, али и друге тешке ратне злочине на територији Босне и Херцеговине с циљем уништења неспрског становништва. Према ставу Народне скупштине, увредљивост тог навода огледа се у чињеници да у Конвенцији о спречавању и кажњавању злочина геноцида, затим у теорији опште, у законодавству Босне и Херцеговине, а и у пракси Трибунала за бившу Југославију геноцид означава индивидуално кривично дјело, те да га органи Републике Српске, поготово у свом данашњем мултиетничком саставу (који је и усвојило Закон о празницима), нису могли починити колективно.



25. Народна скупштина сматра да је захтјев у дијелу који се тиче усуглашености с Европском конвенцијом и Међународном конвенцијом неприхватљив и *ratione materiae*. С тим у вези је указано на то да би се право на обиљежавање празника, пер се, у ширем теоретском концепту могло сматрати једним од људских права, али да као такво није регулисано ни Европском конвенцијом, а ни њеним протоколима, као ни Међународном конвенцијом, дакле као једно од основних права.

26. Најзад, Народна скупштина је, у вези с прихватљивошћу захтјева, истакла и да је захтјев очигледно неоснован. Народна скупштина је указала на то да је неспорно да се 9. јануар обиљежава као вјерски празник и дан Светог Стефана, али и да се остали републички празници (Нова година, Први мај, Дан побједе над фашизмом, те Дан успоставе Општег оквирног споразума), такође, поклапају с вјерским празницима из православног или католичког календара. Најзад, наведено је да у Закону о празницима Дан Републике (9. јануар) није означен као вјерски празник, односно да би налажење било ког датума на који се не обиљежава неки од вјерских празника било заправо немогуће, с обзиром на њихов велики број у вјерским календарима.

27. У односу на меритум захтјева, Народна скупштина је истакла да захтјев не садржи правно образложење, нити одговор на питање у чему се састоји ометање, односно дискриминација појединца у коришћењу права обиљежавањем 9. јануара као Дана Републике. Народна скупштина сматра да подносилац захтјева није понудио било какво образложење или доказ да се обиљежавањем Дана Републике, који се поклапа с вјерским празником, успоставља различит третман који сљедствено томе угрожава било чија права, односно да се врши дискриминација по било ком основу.

28. Народна скупштина указује на то да подносилац захтјева тврди да су обиљежавањем Дана Републике 9. јануара (који је уједно и вјерски празник православних вјерника) дискриминисана друга два конститутивна народа, односно да из захтјева произлази да нису дискриминисани припадници осталих националности или пак атеисти и агностици. С тим у вези је истакнуто: "Није разумљива фрустрација и веома субјективна перцепција подносиоца захтјева да се Дан Републике обиљежава у складу с било којим религијским или филозофским увјерењем, а чак и када би била [...] субјективна перцепција није сама по себи довољна да се констатује повреда права из Европске конвенције" (види Европски суд, *Laursi* против Италије, пресуда од 18. марта 2011. године, став 66).

29. Даље, Народна скупштина је истакла да је, према члану 1 Протокола број 12 уз Европску конвенцију, потребно да право у чијем вршењу долази до дискриминације буде предвиђено законом, а да исто рјешење сlijеди и Међународна конвенција. Према оцјени Народне скупштине, подносилац захтјева сматра да се ради о праву на обиљежавање Дана Републике, а које, како је истакао подносилац захтјева, имају само Срби православне вјероисповијести. Према мишљењу Народне скупштине, не постоји законом предвиђено право у односу на које се врши наводна дискриминација, а сходно томе нема ни различитог третмана, што је основ свих међународних докумената о забрани дискриминације.

30. Народна скупштина је навела да је Закон о празницима, чије одредбе оспорава подносилац захтјева, донесен након спровођења Одлуке број У 5/98, да га је усвојила Народна скупштина чији је састав одражава промјене настале наведеном одлуком, тј. био је мултиетнички, да је Клуб делегата бошњачког народа у Вијећу народа покренуо механизам заштите виталног националног интереса, те да је Уставни суд Републике Српске (Вијећем мултиетничког састава председавао је представник бошњачког народа из реда судија Уставног суда Републике Српске) рјешењем од 10. маја 2007. године тај захтјев прогласио неприхватљивим јер није конкретизовао у чему се огледа повреда виталног националног интереса бошњачког народа у Закону о празницима, те да је уопштено наведено да се покрене питање заштите виталног националног интереса бошњачког народа у конкретном Закону. Према оцјени Народне скупштине, исто се понавља и у предметном захтјеву у ком није наведено у чему се састоји дискриминација, односно не дају се правно релевантна образложења.

31. Даље, Народна скупштина је оцијенила "неумјесном" тврдњу подносиоца захтјева да се Дан Републике прославља као датум везан искључиво за српски народ, при чему се приређују црквене свечаности за прославу тог празника, те да се тог датума такође слави и крсна слава Републике Српске. У вези с тим је указано на то да у Закону о празницима Дан Републике није означен као вјерски празник, те да се церемонијални дио обиљежавања празника не утврђује законским текстом и стога не може бити означен као "законит" или "незаконит", односно "правни" или "противправни". С тим у вези је указано и на то да су Законом о празницима посебно уређени вјерски празници који уважавају три водеће религијске групе, односно остале вјероисповијести. Најзад, истакнуто је да Влада Републике Српске може одлуком да одреди обиљежавање и других датума, уважавајући историјско, културолошко и традиционално наслијеђе конститутивних народа Републи-

ке Српске. Сходно наведеном, закључено је да подносилац захтјева није успоставио правну везу између државних и вјерских празника и тиме образложио наводну дискриминацију.

32. Најзад, Народна скупштина је предложила да се усвоје њени претходни приговори и утврди да члан 14 Европске конвенције није примјењив у конкретном случају, те да се остатак захтјева прогласи недопустивим. Уколико пак Уставни суд буде одлучивао у меритуму у сегменту примјене члана 1 Протокола број 12 уз Европску конвенцију, те члана II/4 Устава Босне и Херцеговине у вези с чланом 1.1 и чланом 2 а) и ц) Међународне конвенције, предложено је да се захтјев одбије, односно да се донесе одлука о непостојању дискриминације у односу на примјену оспорених одредби Закона о празницима.

ц) Мишљење Венецијанске комисије дато у својству *amicus curiae*

33. Венецијанска комисија је изразила став да у специфичним околностима у БиХ, те имајући у виду судску праксу Уставног суда БиХ, оспорене одредбе Закона о празницима могу да покрену питање дискриминације у смислу члана 1 Протокола број 12 уз Европску конвенцију и члана 2 а) и ц) Међународне конвенције о укидању свих облика расне дискриминације у вези с чланом II/4 Устава БиХ. Венецијанска комисија је истакла да се, независно од првобитне намјере творца Закона о празницима, чини да се и у Републици Српској, као и ван ње, 9. јануар перципира као празник повезан с два догађаја, усвајање Декларације о проглашењу Републике српског народа Босне и Херцеговине, те да се 9. јануара обиљежава Дан Републике, али и Свети Стефан, православни светац, који, за разлику од религијских празника који су прописани истим Законом за три главне конфесијске групе, нема противтежу у сличним празницима осталих конститутивних народа. Венецијанска комисија је истакла да, иако се Закон о празницима примјењује на све грађане и у том смислу наводно није дискриминациони, треба имати у виду два фактора: први је текст самог закона којим се проглашава Дан Републике као празник који је искључиво везан за један конститутивни народ, док се у исто вријеме правним лицима намеће обавеза под пријетњом санкције да се не ради на тај дан. Као други фактор наведена је специфична ситуација у БиХ након грађанског рата у раним 90-им, тј. да је један од пет главних празника ентитета дан који је уско везан за немиле догађаје из раних 90-их, да као такав буди неугодност и понижење код неких становника, те да, иако није прописано обавезно учешће у његовом обиљежавању, наметнут је као слободан дан, уколико се поступа супротно.

д) Писана мишљења клубова делегата у Вијећу народа Републике Српске

34. Клуб делегата из реда Осталих у Вијећу народа Републике Српске у свом стручном писаном мишљењу, с којим се у цјелини слажу и Клуб делегата из реда хрватског народа и Клуб делегата из реда српског народа, првенствено је истакао да захтјев није допуштен.

35. У вези с тим је указано на то да, сходно члану 19 став (1) алинеја 4 Правила Уставног суда, захтјев не садржи наводе, доказе и чињенице на којим се заснива, те да, сходно члану 32 Правила Уставног суда, није дефинисана и прецизирана природа повреде на коју се подносилац захтјева позива, нити су тврдње подносиоца захтјева поткријељене било каквим доказима и адекватним образложењем повреде права на коју се указује. Стога сматрају да осјећај угрожености или огорчења због несретних збивања из заједничке блиске прошлости, у смислу цитираних одредби Правила Уставног суда, не би смио бити основ за оспоравање акта усвојеног у складу с демократским принципима и Уставом и законом предвиђеним процедурама. Такође, изражен је став да би Уставни суд, имајући у виду и непоткријељеност захтјева, улажењем у мериторно одлучивање на одређени начин дао примат политичким аргументима на којим се правно ваљан захтјев за оцјену уставности не би смио заснивати наспрам правних аргумента, доказа и чињеница.

36. У погледу меритума захтјева указано је на то да није могуће закључити на која права и слободе се односи евентуална дискриминација која се успоставља Законом о празницима, као и на која лица, групе или народе, а што је неопходно и у смислу члана 1 Протокола број 12 уз Европску конвенцију и у смислу Међународне конвенције о укидању свих облика расне дискриминације.

37. Истакнуто је да се на обиљежавање и светковање тог празника позивају сви грађани, представници свих конститутивних и осталих народа, политичких, вјерских и других заједница из Републике Српске. С обзиром на то да је Законом о празницима извршено јасно раздвајање између републичких и вјерских празника и да је свима, без дискриминације, омогућено прослављање вјерских празника према сопственом избору, неоснованом је оцијенила тврдња подносиоца захтјева да се Дан Републике прославља као вјерски празник припадника православне вјероисповијести, који свакако нису само српске националности, па да се тиме врши дискриминација.

38. Слиједом наведеног, клубови делегата из реда Осталих, те хрватског и српског народа, сматрају да су чл. 26) и 36) Закона о празницима у складу с Уставом и највишим принципима заштите људских права и слобода и да ни на који начин не дискриминишу грађане из реда конститутивних и осталих народа.

39. Клуб делегата из реда бошњачког народа у Вијећу народа Републике Српске у стручном писаном мишљењу изнио је став да 9. јануар као дан када се слави Дан Републике бошњачки народ никад неће прихватити. Као разлог навели су то што је 9. јануара 1992. године Скупштина српског народа у Босни и Херцеговини усвојила Декларацију о проглашењу Републике српског народа Босне и Херцеговине из које, према њиховом мишљењу, јасно произилази намјера да се формира држава доминантно једног - српског народа уз апсолутно искључивање и дискриминацију свих других народа, а што се показало, како је изричито наведено: "[...] и током агресије на БиХ када је на том територију извршено систематско и планско етничко чишћење свих који нису Срби, чињењем бројних других повреда међународног хуманитарног права, што је кулминирало геноцидом над Бошњацима у Сребреници". Такође, указано је и на мишљење Венецијанске комисије која је, како тај Клуб сматра, закључила да је прослава 9. јануара као Дана Републике дискриминациони чин према осталим народима у том дијелу БиХ. Најзад, истакнуто је и да је тај Клуб у више наврата покренуо механизам заштите виталног националног интереса и предлагао амандмане на Закон о празницима, као и да је рјешењем Уставног суда Републике Српске од 17. маја 2007. године захтјев одбачен јер није садржавао аргументацију за утврђивање постојања виталног националног интереса бошњачког народа. Слиједом наведеног, Клуб делегата из реда бошњачког народа сматра да је захтјев основан, те да чланови 26) и 36) Закона о празницима нису у складу с чланом 1 Протокола број 12.

#### IV - Јавна расправа

40. Уставни суд је, у складу с чланом 46 Правила Уставног суда, на Пленарној сједници одржаној 22. јануара 2015. године одлучио да одржи јавну расправу на којој ће се расправљати о конкретном захтјеву. Уставни суд је, у складу с чланом 47 став (3) Правила Уставног суда, на Пленарној сједници одржаној 27. марта 2015. године одлучио да на јавну расправу позове подносиоца захтјева, Народну скупштину, Организацију за европску безбједност и сарадњу, Мисија у БиХ (у даљем излагању: Мисија ОЕБС-а у БиХ), Хелсиншки комитет за људска права у Републици Српској (у даљем излагању: Хелсиншки комитет), те по једног правног експерта с правних факултета у Сарајеву, Мостару и Бањалуци.

41. Уставни суд је 29. септембра 2015. године одржао јавну расправу на којој су присуствовали представници подносиоца захтјева, представници Народне скупштине, те представници Мисије ОЕБС-а у БиХ.

42. Подносилац захтјева је на јавној расправи повукао захтјев за оцјену уставности у дијелу који се односио на члан 26) Закона о празницима, уз образложење да се тим захтјевом, у суштини, не оспорава право ентитета или било које друге административне јединице да има свој дан.

43. На јавној расправи подносилац захтјева је остао при захтјеву за оцјену уставности члана 36) Закона о празницима. Он сматра да је оспорена одредба у супротности са, како је навео, "3. и 10." алинејом Преамбуле Устава БиХ, чланом 1 Протокола број 1 уз Европску конвенцију, чланом 1/2 у смислу повреде принципа демократије и правне државе, чланом 1/2 Устава БиХ у смислу повреде принципа секуларизма као инхерентног елемента правне државе, те чланом 9 Европске конвенције и чланом 11/4 Устава БиХ у вези с чланом 1.1 и 2а) и ц) Међународне конвенције о укидању свих облика расне дискриминације. Подносилац захтјева је затражио да се стави ван снаге члан 36) Закона о празницима наредног дана од дана објављивања ове одлуке у "Службеном гласнику БиХ".

44. Подносилац захтјева је истакао да из дефиниције и појма државне симболике јасно произилази да се не ради само о праву ентитета већ и о праву грађана и колективитета на државне празнике. У прилогу тврди да 9. јануар означава историјски моменат само једног, српског народа у Републици Српској, предочио је стенограм записника са сједнице Народне скупштине од 30. марта 2007. године када је усвојен Закон о празницима, указао на Декларацију Народне скупштине поводом захтјева за оцјену уставности Закона о празницима пред Уставним судом Босне и Херцеговине у предмету број У 3/03 ("Службени гласник Републике Српске" број 46/15), те јавне иступе политичких званичника из Републике Српске. Све наведено, према његовом мишљењу, неспорно упућује на закључак да 9. јануар из оспореног члана 36) Закона о празницима упућује на 9. јануар 1992. године када је Скупштина српског народа у БиХ донијела Декларацију о проглашењу Републике српског народа у БиХ. Даље, указано је на то да се Декларација дефинише као резултат права српског народа на самоопредјељење, самоорганизовање и удруживање, те се тражи територијално разграничење с осталим народима. Као таква, према његовом мишљењу, представља једностранни акт који нису подржали остали народи који живе

у Републици Српској, а како је у свом мишљењу истакла и Венецијанска комисија. Такође, подносилац захтјева тврди да су Декларацију негативно доживјели "несрби" у БиХ који живе у Републици Српској јер одражава филозофију идентитета, територије и нације, тј. етнонационализма, искључености других и другачијих из процеса, негирање плуралности и толеранције, те организовање државе према принципу из средњег вијека *cuius regio, eius religio*. Према његовом мишљењу, тако изабран датум у супротности је с принципом плуралитета који налаже јавној власти да се мора руководити вриједностима и принципима који су од суштине важности за слободно и демократско друштво које отјеловљује, између осталог, поштовање инхерентног достојанства човјека, угађање великој разноликости вјеровања, поштовање културног идентитета и идентитета група, вјеру у друштвене и политичке институције које унапређују учествовање појединца и група у друштву.

45. Подносилац захтјева је истакао да се један на први поглед неутралан и свјетовни дан прославља као вјерско-традиционални дан, у чијој прослави је активно и формално укључена Српска православна црква. С тим у вези је указао на позивницу председника Републике Српске на централну прославу 9. јануара. Како стоји у позивници, прво се одлази у православну цркву на литургију и ломљење славског колача, које предводе високи службеници Српске православне цркве. Истакнуто је да је перцепција јавности и медија да се на тај дан слави крсна слава Републике Српске, у прилогу чему је указано на извјештавање јавног емитера РТРС. Даље, указано је на службене честитке политичких званичника из Републике Српске, високих службеника Српске православне цркве, као и честитке политичких званичника из Републике Србије, из којих произилази да се 9. јануара Републици Српској честита Дан Републике и крсна слава Свети Стефан. Наведено је да је крсна слава спецификум једино светосавског православља које проповиједа Српска православна црква, а које је најзаступљеније код припадника српског народа. Према мишљењу подносиоца захтјева, таква пракса имплементације оспореног члана 36) Закона о празницима, упркос неутралном тексту, неприхватљива је са становишта принципа секуларизма као инхерентног елемента сваког републиканског и правнодржавног уређења. С тим у вези, указано је на то да је чланом 14 Закона о слободи вјере и правном положају цркава и вјерских заједница у БиХ ("Службени гласник БиХ" број 5/04; у даљем тексту: Закон о слободи вјере), између осталог, одређено да су цркве и вјерске заједнице одвојене од државе, па да је Република Српска успостављеном праксом обиљежавања празника прекршила тај принцип. Према мишљењу подносиоца захтјева, јасно је да се слављењем свјетовног ентитетског празника на религијски начин Срби православци доводе у привилегован положај.

46. Подносилац захтјева је истакао и да се тај датум, уз чињењу да је неприхватљив због наведених разлога, Законом о празницима намеће свима, под пријетњом санкције за случај да се не поштује.

47. Најзад, подносилац захтјева је затражио од Уставног суда да се изјасни о томе да ли пракса имплементације оспореног члана 36) Закона о празницима, те историјска симболика оспорене одредбе одговарају данашњим вриједностима бх. слободарског, демократског и уставноправног система и поретка.

48. Народна скупштина је истакла да је Декларацијом изразила вољу и хтијење да има свој устав, да има свој субјективитет и да тим уставом као највишим правним актом заједнице гарантује пуну равноправност и једнакост народа и грађана пред законом и заштиту од било ког облика дискриминације. Указано је на то да су воља и хтијење добили потврду и домаћих и међународних субјеката потписивањем Општег оквирног споразума за мир, којим су прихваћени, између осталих, договорени Основни принципи од 8. септембра 1995. године. Народна скупштина је подсјетила на то да је наведеним принципима, између осталог, одређено да се БиХ састоји од два ентитета, Федерације БиХ, успостављене Вашингтонским споразумом, и Републике Српске, те да сваки ентитет наставља да постоји у складу са својим тадашњим уставом (измијењеним и допуњеним, тако да је у складу с тим Основним принципима). Даље, указано је на то да је тај континуитет потврђен чланом 2 Анекса II на Устав БиХ, као и да Декларација о проглашењу Републике српског народа БиХ донесена 9. јануара 1992. године никад није била предмет одлучивања нити једног органа у БиХ у смислу цитиране уставне одредбе. Најзад, истакнуто је да је Декларација уграђена у Устав Републике Српске, те да је њен члан 5 сачуван у изворном облику у члану 10 Устава Републике Српске који гласи: "Уставом Републике гарантоваће се пуна равноправност и једнакост народа и грађана пред законом и заштитом од било ког облика дискриминације." Према мишљењу Народне скупштине, обавеза свих је, када се говори о догађајима прије Општег оквирног споразума, да поштују тај Споразум. Најзад, према мишљењу Народне скупштине, 9. јануар као датум настанка ентитета Република Српска има свој легитимитет и потврду и у члану 1/3 Устава БиХ који регулише да се БиХ састоји од два равноправна ентитета: Федерације БиХ и Републике Српске.

49. Указано је и на то да су Законом о празницима посебно регулисани ентитетски празници, а посебно вјерски празници на начин којим се уважава религијска припадност свих који живе у Републици Српској, и то без дискриминације. Такође, истакнуто је да је Српска православна црква Уставом и законом одвојена од јавне власти, као и да представници нити једне религијске заједнице нису учествовали у изради Закона о празницима, нити учествују у његовом спровођењу. Према мишљењу Народне скупштине, упуштање у расправу ко може да слави вјерски празник, као питање из искључиве надлежности вјерских установа, представљало би кршење члана 14 Закона о слободи вјере и уплитање у питања која су у искључивој надлежности црквених власти.

50. Даље, наведено је да крсна слава Републике Српске није прописана нити једним законом, односно да није била одређена ни Законом о славама и светковинама који је био предмет разматрања у Другој дјелимичној одлуци Уставног суда број У 4/04. Најзад, указано је на то да ни у Декларацији није наведено да је донесена на дан Светог Стефана. Сходно наведеном, чињеница да се у позивници председника Републике наводи да је 9. јануара и крсна слава Републике Српске представља поступање које није у складу с Уставом и законима Републике Српске, односно поступање које не може бити предмет поступка који се тиче оцјене уставности једне законске одредбе. С тим у вези истакнуто је и да обиљежавање Дана Републике почиње средином децембра, серијом састанка с представницима различитих институција и домаћих и међународних организација, као и представницима свих религијских заједница, те да завршава 9. јануара када се организују свечана академија у Културном центру, која је искључиво свјетовног карактера и на којој говори једино председник Републике, те свечани пријем у згради Владе. Указано је на то да је организација обиљежавања Дана Републике у надлежности Кабинета председника Републике, да у њој учествује потпредседник из реда хрватског народа, те да цијелу манифестацију бојкотирају потпредседник и неки од политичких представника из реда бошњачког народа, али и да свечаној академији и пријему присуствују министри у Влади Републике Српске из тог народа, као и друге личности из јавног и политичког живота из сва три конститутивна народа, Осталих и грађана, представници дипломатског кора, као и међународних организација у БиХ.

51. Најзад, указано је на то да Закон о празницима ником не намеће обавезу да мора славити било који од ентитетских празника. Прописивање прекршаја и новчаних казни за физичка и правна лица која обављају привредну дјелатности у случају да раде на било који од ентитетских празника има сврху да обезбиједи право запослених на плаћено одсуство с рада у дане државних празника, како је и регулисано Законом о раду Републике Српске.

#### V - Релевантни прописи

52. Закон о празницима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 43/07) у релевантном дијелу гласи:

#### Члан 1.

Законом о празницима Републике Српске (у даљем тексту: Закон) одређују се дани празника Републике Српске (у даљем тексту: Република), начин њиховог обиљежавања и празновања од стране грађана, републичких органа и организација, органа јединица локалне самоуправе, предузећа, установа и других организација и лица која професионално обављају услужне и производне дјелатности.

#### Члан 2.

Празници у Републици као републички празници су:

- Нова година;
- Дан Републике;
- Међународни празник рада;
- Дан побједи над фашизмом;
- Дан успостављања Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини.

#### Члан 3.

Празници из члана 2. овог закона празнују се:

- Нова година 1. и 2. јануара;
- Дан Републике 9. јануара;
- Међународни празник рада 1. и 2. маја;
- Дан побједи над фашизмом 9. маја;
- Дан успостављања Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини 21. новембра.

#### Члан 5.

(1) У дане празника Републике не раде републички органи и организације, органи јединице локалне самоуправе, предузећа,

установе и друге организације и лица која професионално обављају услужне и производне дјелатности.

(...)

#### Члан 9.

(1) Влада може својом одлуком одредити обиљежавање и других датума, уважавајући историјско, културолошко и традиционално наслеђе конститутивних народа Републике Српске.

#### Члан 10.

Правна лица, одговорна лица у правном лицу и лица која професионално обављају услужне и производне дјелатности чине прекршај уколико раде у дане републичких празника.

#### Члан 11.

За прекршај из члана 10. овог закона казниће се:

- правно лице - новчаном казном од 2.000 до 15.000 КМ
- одговорно лице у правном лицу - новчаном казном од 150 до 2.000 КМ
- лица која професионално обављају услужне и производне дјелатности - новчаном казном од 500 КМ до 1.500 КМ.

53. Закон о слободи вјере и правном положају цркава и вјерских заједница у Босни и Херцеговини ("Службени гласник БиХ" број 5/04) у релевантном дијелу гласи:

#### Члан 14.

Цркве и вјерске заједнице одвојене су од државе а то значи да:

1. Држава не може признати статус државне вјере ни једној вјери нити статус државне цркве или вјерске заједнице ни једној цркви или вјерској заједници;

2. Држава нема право да се мијеша у унутрашњу организацију и послове цркава и вјерских заједница;

3. Ниједна црква или вјерска заједница, ни њени службеници, не могу добијати посебне привилегије од државе у односу на друге цркве или вјерске заједнице и њихове службенике, нити може формално учествовати у раду политичких установа, осим како је наведено у ставу 4. овог члана;

4. Држава може, на основу једнакости према свима, давати материјалну подршку црквама и вјерским заједницама за очување културне и историјске баштине, здравствене дјелатности, образовне, каритативне и социјалне услуге које пружају цркве и вјерске заједнице, једино под условом да цркве и вјерске заједнице спомнуте услуге обављају без икакве дискриминације, а посебно недискриминације на основу вјере или увјерења;

5. Цркве и вјерске заједнице на подручју породичног, родитељског права и права дјетета могу да обављају функцију хуманитарне, социјалне и здравствене помоћи, васпитања и образовања, у складу са одговарајућим законима који уређују та права и материју;

6. Јавној власти забрањено је било какво уплитање приликом избора, именовања или смјенивања вјерских великодостојника, успостављања структура цркава и вјерских заједница или организација које врше службу Божију и друге обреде;

7. Јавно испољавање вјере или увјерења може да буде ограничено једино на основу закона и у складу са међународним стандардима, када надлежни орган докаже да је то неопходно у интересу јавне безбједности, заштите здравља, јавног морала, или са циљем заштите права и слобода других лица у складу са међународно-правним стандардима. Цркве и вјерске заједнице имају право жалбе на ову одлуку. Жалбени орган, прије доношења одлуке о жалби, мора да затражи од Министарства за људска права и избјеглице Босне и Херцеговине мишљење у вези са случајем забране јавног испољавања вјере или увјерења.

#### VI - Допустивост

54. При испитивању допуствости захтјева Уставни суд је пошао од одредаби члана VI/3а) Устава Босне и Херцеговине и члана 63 став (1) тачка д) Правила Уставног суда.

Члан VI/3а) Устава Босне и Херцеговине гласи:

Уставни суд има искључиву надлежност да одлучује у спорима који по овом Уставу настају између ентитета, или између Босне и Херцеговине и једног или оба ентитета, или између институција Босне и Херцеговине, укључујући, али се не ограничавајући само на то:

(...)

Да ли је неки члан устава или закона ентитета у сагласности са овим Уставом.

Спорове могу покретати само чланови Предсједништва, председавајући Министарског савјета, председавајући или замјеник председавајућег било којег вијећа Парламентарне скупштине, јед-



на четвртину чланова било којег вијећа Парламентарне скупштине или једна четвртину било ког законодавног вијећа неког ентитета.

Члан 63 став (1) тачка д) Правила Уставног суда гласи:

(1) Уставни суд ће донијети одлуку којом обуставља поступак од захтјева/апелацији када је у току поступка:

(...)

д) подносилац захтјева/апелације одустао од захтјева/апелације;

(...)

55. Подносилац захтјева је на јавној расправи одржаној 29. септембра 2015. године одустао од дијела захтјева којим је тражио да се оцијени уставност члана 26) Закона о празницима.

56. Имајући у виду одредбу члана 63 став (1) тачка д) Правила Уставног суда, према којој ће Уставни суд донијети одлуку којом обуставља поступак уколико је подносилац захтјева одустао од захтјева, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

57. Имајући у виду одредбе члана VI/3а) Устава Босне и Херцеговине и члана 19 Правила Уставног суда, Уставни суд је утврдио да је захтјев у дијелу којим се оспорава члан 36) Закона о празницима допустив, зато што га је поднио овлашћени субјекат, и да не постоји ниједан формални разлог из члана 19 Правила Уставног суда због ког захтјев није допустив.

58. Приговоре Народне скупштине који се тичу допустивости *ratione materiae* захтјева у односу на Европску конвенцију и Међународну конвенцију, те очигледне неоснованости захтјева, Уставни суд ће испитати у оквиру меритума.

#### VII - Меритум

59. Подносилац захтјева тврди да је члан 36) Закона о празницима у супротности са "3. и 10." алинејом Преамбуле Устава БиХ, чланом 1 Протокола број 1 уз Европску конвенцију, чланом 1/2 у смислу повреде принципа демократије и правне државе, чланом 1/2 Устава БиХ у смислу повреде принципа секуларизма као инхерентног елемента правне државе, чланом 9 Европске конвенције, чланом 1/4 Устава БиХ у вези с чланом 1.1 и 2а) и ц) Међународне конвенције о укидању свих облика расне дискриминације, те чланом 14 Европске конвенције и чланом 1 Протокола број 12 уз Европску конвенцију.

60. Устав Босне и Херцеговине у релевантном дијелу гласи:

#### Члан I/2

Босна и Херцеговина је демократска држава, која функционише на принципу владавине права и на основу слободних и демократских избора.

#### Члан II/4

Уживање права и слобода, предвиђених овим чланом или међународним споразумима наведеним у Анексу I овог Устава, обезбијеђено је свим лицима у Босни и Херцеговини без дискриминације по било којој основи као што су пол, раса, боја, језик, вјероисповијест, политичко или друго мишљење, национално и социјално поријекло или повезаност са националном мањином, имовина, рођење или други статус.

#### Члан III/3

(...)

б) Ентитети и њихове ниже јединице у потпуности ће поштовати овај Устав, којим се стављају ван снаге одредбе закона Босне и Херцеговине и одредбе устава и закона ентитета које су у супротности с њим, као и одлуке институција Босне и Херцеговине. Општи принципи међународног права представљају интегрални дио правног поретка Босне и Херцеговине и ентитета.

(...)

61. Члан 1 Протокола број 12 уз Европску конвенцију гласи:

#### Члан 1.

##### Општа забрана дискриминације

1. Уживање свих права одређених законом обезбиједиће се без дискриминације на било ком основу као што је пол, раса, боја коже, језик, вјера, политичко или друго мишљење, национално или социјално поријекло, припадност националној мањини, имовина, рођење или други статус.

2. Никога не смију да дискриминишу јавни органи на било ком основу, како је и наведено у ставу 1.

62. Међународна конвенција о укидању свих облика расне дискриминације (усвојена на Пленарној сједници Генералне скупштине Уједињених нација 21. децембра 1965. године) у релевантном дијелу гласи:

#### Члан 1.1.

У овој конвенцији „расна дискриминација“ односи се на свако разликовање, искључивање, ограничавање или давање приврештва који се заснивају на раси, боји, прецима, националном или етничком поријеклу и који имају као сврху или као резултат да наруше или да компромитирају признавање, уживање или вршење, под једнаким условима, права човјека (human rights) и основних слобода на политичком, економском, социјалном и културном пољу или у свакој другој области јавног живота.

#### Члан 2.

Државе чланице осуђују расну дискриминацију и обавезују се да свим одговарајућим средствима и без одгоде проводе политику која тежи да укине сваки облик расне дискриминације и да потпуномажу разумијевање између свих раса, и у ту сврху:

а) свака држава-чланица обавезује се да не почини никакво дјело расне дискриминације или не врши никакво дјело расне дискриминације, или не врши расну дискриминацију против лица, група лица или установа, као и да поступа тако да се све јавне, националне и локалне установе придржавају ове обавезе;

(...)

ц) свака држава-чланица треба да предузме ефикасне мјере ради поновног разматрања националне и локалне владине политике и измјене, укидања или поништења сваког закона и сваког прописа који има сврху да уведе расну дискриминацију или да је овјековјечи тамо гдје она постоји;

(...)

63. Уставни суд ће прво размотрити питање примјењивости члана 1 Протокола број 12 уз Европску конвенцију, те члана 1.1 и члана 2а) и ц) Међународне конвенције.

64. Уставни суд указује на то да одређивање празника који се прославља у широј друштвеној заједници у оквиру јавних власти и према домаћем и према упоредном праву потпада у област јавног права, а у ком дијелу, према становишту Европског суда и Уставног суда, јавне власти уживају широко поље слободне процене. Чланом 1 Устава Републике Српске прописано је да Срби, Бошњаци и Хрвати, као конститутивни народи, Остали и грађани, равноправно и без дискриминације, учествују у вршењу власти у Републици Српској. Та одредба има додатну потврду и у члану 33 Устава Републике Српске (Устав Републике Српске, II - Људска права и слобода) и њоме је, између осталог, одређено да грађани имају право да учествују у обављању јавних послова. При том, појам грађани упућује на конститутивне народе, Остале и грађане Републике Српске.

65. Уставни суд примјеђује да се Законом о празницима (члан 1) одређују дани празника Републике Српске, начин на који ће их грађани, органи и институције обиљежавати и празновати, а из чега произлази да се ради о питању које потпада у област јавног права и које се тиче интереса свих у Републици Српској. Даље, наведени закон донијела је Народна скупштина као орган законодавне власти, у складу с овлашћењем из члана 70 став 1 тачка 2 Устава Републике Српске да доноси законе. Сходно наведеном, а у смислу члана 1 Устава Републике Српске, учешће у регулисању тог питања улази у оквир уставног права вршења власти, односно, у смислу члана 33 Устава Републике Српске, уставног права обављања јавних послова. У том смислу одређивање празника и дана када ће се они обиљежавати потпада под "право које се експлицитно гарантује по домаћем закону" у смислу члана 1 Протокола број 12 уз Европску конвенцију, а у односу на које су јавне власти преузеле обавезу да никог неће дискриминисати.

66. Уставни суд подсјећа на то да Међународна конвенција, у односу на друге међународне документе којим се штите и гарантују људска права и у односу на дискриминацију, поставља шири обим заштите јер није ограничена на специфична права и слобода која су садржана у самом инструменту. Чињеница да су у члану 5 Међународне конвенције набројана грађанска, политичка, економска, социјална и културна права чије се уживање држава обавезује да обезбиједи пред законом без дискриминације не може да се тумачи на начин да тај члан успоставља грађанска, политичка, социјална и културна права, већ на начин да претпоставља постојање тих права и њихово признање (види Комитет за елиминацију расне дискриминације, Општи коментар број XX, Недискриминациона имплементација права и слобода (члан 5), усвојен на Четрдесет осмој сједници, 1996).

67. Уставни суд указује на то да је у Првој дјелимичној одлуци број У 4/04 од 31. марта 2006. године (објављена у "Службеном гласнику БиХ" број 47/06), те у Другој дјелимичној одлуци број У 4/04 од 18. новембра 2006. године (објављена у "Службеном гласнику БиХ" број 24/07), испитујући уставност тадашњих законских рјешења о застави, грбу и химни, те о одређивању празника, изразио став да је Међународна конвенција примјењива. Такав закључак заснован је на чињеници да је у Анексу I Устава БиХ, као једном од додатних споразума који се примјењују у Босни и Хер-

цеговини, наведена и Међународна конвенција, те да се обавезе из међународних споразума наведених у Анексу I на Устав Босне и Херцеговине, према члану II/1 и члану II/6 Устава Босне и Херцеговине, односе и на ентитете.

68. Сходно наведеном, Уставни суд није могао да прихвати приговор Народне скупштине у односу на примјенивост члана 1 Протокола број 12 уз Европску конвенцију, те члана 1.1 и члана 2а) и ц) Међународне конвенције.

69. У конкретном случају, тврдње о дискриминационом карактеру оспореног члана 3б) Закона о празницима, односно о давању предности припадницима српског народа у односу на друга два конститутивна народа и Остале, а противно принципу једнакости конститутивних народа, подносилац захтјева, у суштини, заснива на два аргумента.

70. Први је да се Дан Републике који се обиљежава 9. јануара везује за доношење Декларације о проглашењу Републике српског народа Босне и Херцеговине, коју је усвојила Скупштина српског народа у Босни и Херцеговини 9. јануара 1992. године, тј. без учешћа представника Бошњака, Хрвата и Осталих. Због тога, према његовом мишљењу, 9. јануар представља историјски тренутак искључиво српског народа јер се Декларација дефинише као резултат права српског народа на самоопредјељење, самоорганизовање и удруживање, те се тражи територијално разграничење с другим народима. Најзад, подносилац захтјева је изио тврдњу да тај датум наилази на негативну перцепцију код свих несрба у Републици Српској јер одражава филозофију идентитета територије и нације, тј. ентационализма, искљученост других и другачији у било каквом одлучивању, негирање плуралности и толеранције, мултикултуралности и заговарање средњовјековног принципа *cuius regio, eius religio*.

71. Други је да се истог дана обиљежава и крсна слава Републике Српске - Свети Стефан, па да су на тај начин јавне власти један свјетовни датум почеле доживљавати као вјерски православно празник или као традиционални православно обичај који искључиво припада само српском народу. Подносилац захтјева је истакао да крсна слава представља спецификум једино светосавског православља који проповиједа Републике Српске православна црква, а који се не сусреће нити код једне друге православне цркве. Даље, указано је на то да централна прослава обиљежавања 9. јануара почиње одласком у православну цркву на литургију и ломљење славског колача, затим да тај обред, у правилу, предводе највиши службеници Српске православне цркве. У том дијелу подносилац захтјева је истакао и да је перцепција јавности и медија, политичких званичника у Републици Српској, као и званичника из Републике Србије, те представника Српске православне цркве, да се тог дана слави крсна слава Републике Српске и Дан Републике. На тај начин се, према његовом мишљењу, један, на први поглед неутралан свјетован дан, прославља као вјерско-традиционални дан, а при том је у његову прославу активно и формално укључена и Српска православна црква, чиме су јавне власти у Републици Српској прекршиле и принцип секуларизма прокламован чланом 14 Закона о слободи вјере.

72. У одговору на први аргуменат подносиоца захтјева Народна скупштина је истакла да је 9. јануара 1992. године настала Република Српска, те да је Република Српска Декларацијом изразила вољу и хтијење да има свој устав, да има субјективитет и да тим уставом гарантује пуну једнакост народа и грађана пред законом и заштиту од било ког облика дискриминације, како је и било наведено у члану 5 Декларације, а који је у изворном облику уграђен у члан 10 Устава Републике Српске. С тим у вези указано је на то да претходно наведено има потврду у Преамбули Општег оквирног споразума за мир, чији је Устав БиХ дио, а у којој је, између осталог, наведено да стране потписнице потврђују договорене Основне принципе од 8. септембра 1995. године у којима је утврђено да се БиХ састоји од два ентитета, Федерације БиХ, успостављене Вашингтонским споразумом, и Републике Српске, те да сваки ентитет наставља да постоји у складу са својим тадашњим уставом (измијењеним и допуњеним, тако да је у складу с тим Основним принципима). Најзад, према мишљењу Народне скупштине, 9. јануар као датум настанка ентитета Република Српска има свој легитимитет и потврду и у члану 1/3 Устава БиХ који регулише да се БиХ састоји од два равноправна ентитета: Федерације БиХ и Републике Српске.

73. У одговору на други аргуменат подносиоца захтјева Народна скупштина је указала на то да се ни у Декларацији не помиње да је донесена на дан Св. Стефана, нити се тај дан у том документу означава као крсна слава Републике Српске. Такође, истакнуто је да крсна слава Републике Српске никад није установљена нити једним прописом у Републици Српској, односно да није била установљена ни Законом о славама и светковинама који је био предмет преиспитивања у Другој дјелимичној одлуци Уставног суда број У 4/04, као ни у Закону о празницима, односно у његовом члану 3б) који је предмет оспоравања. С обзиром на то да крсна слава не постоји у закону, нити у једној норми, питање ко и како може да

је обиљежава у искључивој је надлежности Српске православне цркве и, сходно члану 14 Закона о слободи вјере, јавне власти о томе не могу да се изјашњавају. Дакле, Народна скупштина сматра да то не може бити питање о ком може да одлучује Уставни суд. Такође, указано је на то да Закон о празницима посебно регулише празнике ентитета, а посебно вјерске празнике, уважавајући три највеће религијске групе, као и да је Српска православна црква уставом, законом и понашањем одвојена од државе (ентитета). Према мишљењу Народне скупштине, чињеница да су неки од састављача програма обиљежавања Дана Републике самовољно наводили да је тај дан и њена крсна слава представља поступање противно Уставу и законима Републике Српске и то не може бити предмет поступка пред Уставним судом јер би се на тај начин Уставни суд упустио у квалификацију и оцјену праксе, а не норме и њене усклађености с Уставом.

74. Имајући у виду изнесене аргументе подносиоца захтјева и Народне скупштине, у одговору на питање да ли избор 9. јануара за обиљежавање Дана Републике има дискриминациони учинак за Бошњаке и Хрвате као конститутивне народе, затим за Остале и грађане Републике Српске, односно да ли доводи до давања предности припадницима српског народа у односу на друга два конститутивна народа и Остале, противно принципу једнакости конститутивних народа, Уставни суд треба да оцијени: а) да ли 9. јануар представља историјско наслеђе само једног народа у Републици Српској и б) да ли пракса обиљежавања празника 9. јануара фаворизује само један народ.

а) Девети јануар као дио историје само једног народа

75. Уставни суд подсјећа на то да је у Првој дјелимичној одлуци број У 4/04, оцјењујући уставност ентитетских закона о грбу, застави и химни, истакао следеће (види тачку 131): “(...) када су у питању симболи Републике Српске, ради (се) о званичним симболима једне територијалне јединице која има статус ‘ентитета’, који представљају уставну категорију и, као такви, морају представљати и све грађане Републике Српске којима и сам Устав Републике Српске признаје једнака права. Ти симболи налазе се на свим обиљежјима јавних институција у Републици Српској, у Народној скупштини Републике Српске, на јавним установама итд., дакле, то нису локални симболи једног народа који треба да одражавају културно и историјско наслеђе само тог народа, него се ради о званичним симболима мултинационалног ентитета који, стога, морају и одражавати такав карактер ентитета”. У наведеној одлуци Уставни суд је закључио да оспорени ентитетски закони нису у складу с чланом II/4 Устава Босне и Херцеговине у вези с чланом 1.1 и чланом 2а) и ц) Међународне конвенције о укидању свих облика расне дискриминације.

76. Даље, Уставни суд наглашава да су у Другој дјелимичној одлуци број У 4/04 предмет оцјене биле одредбе чл. 1 и 2 Закона о славама и светковинама којим су као републички празници били одређени Божић, Дан Републике, Нова година (14. јануар), Богојављење, Свети Сава, Први српски устанак, Васкрс, Духови, Први мај - Празник рада, и Видовдан, те датуми кад се обиљежавају (Дан Републике се обиљежавао 9. јануара). Уставни суд је закључио да оспорене законске одредбе (види тачку 70) нису у сагласности с уставним принципом о равноправности конститутивних народа, грађана и Осталих у Босни и Херцеговини и да су дискриминационог карактера, дакле нису сагласни с чланом II/4 Устава Босне и Херцеговине у вези с чл. 1.1 и чл. 2 а) и ц) Међународне конвенције о укидању свих облика расне дискриминације. Уставни суд је закључио да оспорене одредбе Закона о славама и светковинама обухватају празнике који у претежном дијелу одражавају и величају само српску историју, традицију, обичаје и вјерски и национални идентитет. У цитираној одлуци Уставни суд је истакао (види тачку 70) да је легитимно право српског народа у Републици Српској да законодавним механизмима очува своју традицију и идентитет, али једнако право мора се дати и другим конститутивним народима у Републици Српској и осталим грађанима Републике Српске.

77. У Мишљењу Венецијанске комисије указано је на то да избор 9. јануара за обиљежавање Дана Републике као празника ентитета може бити проблематичан, између осталог, због чињенице да Декларација представља једностранни акт који нису подржали остали, несрпски народи који живе у Републици Српској.

78. Неспорно је да је избор 9. јануара за обиљежавање Дана Републике у оспореном члану 3б) Закона о празницима инспирисан 9. јануаром 1992. године када је одржана Скупштина српског народа у БиХ, без учешћа припадника бошњачког и хрватског народа и Осталих и донесена Декларација, као израз политичке воље само једног, српског народа.

79. Стога, Уставни суд сматра да избор 9. јануара као датум обиљежавања празника Дан Републике нема симболички колективног заједничког сјећања које може да допринесе јачању колективног идентитета као вриједностима које имају посебан значај у мултиетничком друштву које се заснива на уважавању и поштовању различитости као основних вриједности модерног демократског

друштва. У том смислу, избор 9. јануара за обиљежавање Дана Републике као једног од празника ентитета који представља уставну категорију и као такав мора да представља и све грађане Републике Српске којима и сам Устав Републике Српске признаје једнака права није у складу с уставном обавезом о недискриминацији у смислу права група, јер успоставља повлашћени положај само једног, српског народа, чији су представници 9. јануара 1992. године, без учешћа представника Бошњака, Хрвата и Осталих, донијели Декларацију о проглашењу Републике српског народа Босне и Херцеговине, која представља једностранни акт. Као такав, према мишљењу Уставног суда, те према ставу Венецијанске комисије, не може да се сматра сагласним с основним вриједностима изјављеним у Уставу Републике Српске, тј. с поштовањем људског достојанства, слободе и једнакости, националне равноправности, с демократским институцијама, владавином права, социјалном правдом, плуралистичким друштвом, гарантовањем и заштитом људских слобода и права, као и права мањинских група у складу с међународним стандардима, забраном дискриминације (Преамбула).

#### б) Пракса обиљежавања празника

80. Уставни суд примјеђује да Закон о празницима, а нити било који други пропис у Републици Српској, крсну славу Републике Српске не регулише ни као вјерски ни као секуларни празник, односно не дефинише се да је крсна слава Републике Српске Свети Стефан. Такву одредбу није садржао ни Закон о славама и светковинама који је био предмет оцјене у Другој дјелимичној одлуци број У 4/04. Такође, ни Декларација није садржала одредницу да је донесена на дан Светог Стефана, односно да се Св. Стефан проглашава крсном славом Републике Српске. Најзад, Закон о празницима, а ни било који други пропис у Републици Српској, не регулише начин обиљежавања односно церемонију прославе нити једног од празника (свјетовних и вјерских) које признаје.

81. Према пракси Уставног суда заснованој и на пракси Европског суда, дискриминација наступа ако се лице или група лица који се налазе у аналогној ситуацији различито третирају и ако не постоје објективно и разумно оправдање за такав третман. При том, неважно је да ли је дискриминација последица различитог законског третмана или примјене самог закона (види Европски суд за људска права, Ирска против Велике Британије, пресуда од 18. јануара 1978. године, серија А, број 25, став 226).

82. Уставни суд примјеђује да се у јавном животу заједнице празник манифестује активностима које се предузимају у оквиру јавне власти с циљем подређања на вриједности које су од значаја за заједницу као целину и представљањем заједнице према другима ван ње саме. Због тога, начин обиљежавања празника добија карактер вршења јавне власти иако као такав није регулисан законском нити било којом другом нормом.

83. Стога, аргументат подносиоца захтјева да су јавне власти успостављеном праксом обиљежавања празника један свјетовни датум почеле доживљавати као вјерски православни празник или као традиционални православни обичај покреће питање постојања административне праксе противне Уставу БиХ, а што, према тврдњама подносиоца захтјева, има дискриминациони учинак.

84. Европски суд за људска права појам “административне праксе противне Конвенцији” дефинише као акумулацију идентичних или аналогних повода које су довољно бројне и међусобно повезане да представљају не само изоловане случајеве (изузетке) него и шаблон (систем), (види Европски суд за људска права, претходно цитиране, Ирска против Уједињеног Краљевства, Кипар против Турске, пресуда од 10. маја 2001. године, став 115).

85. Уставни суд сматра да се у дефинисању појма “административне праксе противне Уставу БиХ” може руководити наведеном дефиницијом, те тумачењем појма дискриминације из Прве дјелимичне одлуке број У 4/04. У цитираој одлуци Уставни суд је изразио став да правни поредак БиХ, услед постојања члана III/4 Устава БиХ који обухвата општу клаузулу о забрани дискриминације, пружа већу заштиту од дискриминације него Европска конвенција, тј. уставне обавезе недискриминације у смислу права група.

86. С обзиром на то да се сваки празник обиљежава на годишњем нивоу (види Мишљење Венецијанске комисије, тачка 32 - годишња повратна прилика), пракса начина обиљежавања једног празника потпада под систем, а не изоловани случај у смислу наведене дефиниције административне праксе.

87. Уставни суд примјеђује да се манифестација празника у приватном животу појединца везује за слободно вријеме и не обавезује га и не намеће му било какво јавно или приватно учешће у самом обиљежавању празника. У том смислу, сама пракса обиљежавања празника, у принципу, не би могла да резултира дискриминацијом у остваривању појединачних права и обавеза. Међутим, недискриминација појединца не замјењује једнакост група (види Уставни суд, Трећа дјелимична одлука број У 5/98, став 70). Стога, принцип колективне једнакости конститутивних народа намеће

обавезу ентитетима да не дискриминишу, у првом реду, оне конститутивне народе који су, у стварности, у положају мањине у одговарајућем ентитету.

88. Уставни суд примјеђује да се Републици Српској у званичним честиткама од 9. јануара које су упутили политички званичници из реда српског народа у БиХ и Републици Српској, те политички званичници из Републике Србије, на тај дан честитају Дан Републике и крсна слава. У свом обраћању на Свечаној академији 9. јануара 2015. године предсједник Републике Српске истакао је да се јединствено славе Дан Републике и крсна слава. Крсну славу Републици Српској честитају и високи званичници Српске православне цркве, који руководе литургијом и ломљењем славског колача у православној цркви, те који присуствују Свечаној академији у Културном центру и пријему у згради Владе Републике Српске. У извјештавању медија о прослави 9. јануара наводи се да тог дана Република Српска слави Дан Републике и крсну славу.

89. Све наведено говори у прилог ставу Венецијанске комисије (види Мишљење, тачка 38), тј. да се чини да је и у Републици Српској и ван ње 9. јануар повезан с два догађаја у исто вријеме: Даном Републике, који је сврстан међу секуларне, а не вјерске празнике, и са Светим Стефаном.

90. Уставни суд је у Другој дјелимичној одлуци број У 4/04 закључио да празници не могу бити регулисани на начин да преферирају нити један од конститутивних народа, односно да ће то бити случај уколико су регулисани тако да одражавају историју, традицију, обичаје, религију и друге вриједности само једног народа. Уставни суд сматра да нема разлога да од тог става одступи и када је у питању пракса обиљежавања ентитетских празника као једног сегмента вршења јавне власти.

91. Неспорно је да православна религија превладава код припадника српског народа, као и да је крсна слава специфично и јединствено обиљежје светосавског православља које проповиједа Српска православна црква. Због тога, пракса обиљежавања крсне славе Републике Српске несумњиво даје надмоћну видљивост православној религији као већинској у Републици Српској и Српској православној цркви, односно Србима као народу код којег је та религија и најзаступљенија. С тим у вези, Уставни суд је у Другој дјелимичној одлуци број У 4/04 указао на то да је легитимно право српског народа у Републици Српској да очува своју традицију и идентитет, али да се једнако право мора дати и другим конститутивним народима и осталим грађанима у Републици Српској.

92. Стога, произлази да су успостављеном праксом обиљежавања празника 9. јануара, када се уз Дан Републике обиљежава и крсна слава Републике Српске, без обзира на то да ли се ради о одвојеној или јединственој прослави та два догађаја, јавне власти у Републици Српској креирале јавну атмосферу система вриједности и вјеровања која очигледно даје приоритет религијском наслеђу, традицији и обичајима само српског народа, доводећи га у привилегован положај као само једног од три конститутивна народа у Републици Српској, који своја права и обавезе остварују под једнаким условима и на једнак начин. На тај су начин јавне власти Републике Српске успостављеном праксом прекршиле уставну обавезу недискриминације у смислу права група. Наиме, религијска убјеђења, и с тим у вези традицији и обред, чине дио идентитета сваког од конститутивних народа у БиХ и легитимно је право сваког од њих да га очувају. На јавним властима је обавеза да обезбједи остваривање тог права једнако за све. Пракса обиљежавања 9. јануара и као вјерског празника који представља дио идентитета само једног од конститутивних народа није у складу с том обавезом јавне власти.

93. Даље, не упуштајући се у оцјену ко може да обиљежава вјерски празник, те не доводећи у питање право било кога да, укључујући и лица која у својству изабраних и именованих представника учествују у вршењу јавне власти, појединачно и/или у заједници с другима у приватном и јавном животу изражавају своју религијску или другу припадност односно убјеђења, а која могу да трпе само ограничења неопходна у демократском друштву у сврху остваривања легитимног циља, креирана јавна атмосфера система вриједности и вјеровања која, очигледно, даје приоритет религијском наслеђу, традицији и обичајима само једног народа, није у складу ни с обавезом јавне власти да у вршењу својих функција на неутралан и непристрасан начин обезбједи исказивање разних религија, вјера и вјеровања, те вјерску усклађеност и толеранцију у демократском друштву. Наиме, тако установљена атмосфера, коју промовишу политички званичници Републике Српске који би требало да буду посебно пажљиви у промовисању демократије и њених принципа, при том имајући у виду да су поред православне цркве и православља друге вјероисповијести и цркве попут католичке вјере или ислама одувјек чиниле саставни дио мултирелигијског живота у БиХ, у смислу плурализма који Устав БиХ и Европска конвенција захтијевају као неопходну претпоставку за демократско друштво.

94. Такође, установљена пракса и створена јавна атмосфера система вриједности и вјеровања у супротности је с принципом



секуларизма прокламованим чланом 14 Закона о слободи вјере, који у смислу члана III/36) Устава БиХ представља “одлуку институција БиХ”, које су се ентитети и све њихове административне јединице дужне да придржавају, и који је у складу с демократским принципима из члана I/2 Устава БиХ. Наиме, успостављена пракса обиљежавања празника као функција вршења јавне власти на 9. јануар, када се уз Дан Републике обиљежава и крсна слава Републике Српске, без обзира на то да ли се ради о одвојеној или јединственој прослави та два догађаја, а која обухвата литургију и ломљење славског колача у православној цркви коју предводе службеници Српске православне цркве, те присуство службеника те цркве у остатку церемоније обиљежавања празника, нису у складу с прокламованим принципом одвојености цркве од државе. Наиме, према том принципу, између осталог, јавне власти не могу да признају статус државне вјере нити једној вјери или статус државне цркве нити једној цркви или вјерској заједници, не могу да дају нити једној цркви или вјерској заједници и њиховим службеницима посебне привилегије у односу на друге цркве или вјерске заједнице, нити иједна црква или вјерска заједница и њени службеници могу формално да учествују у раду политичких установа.

95. Најзад, Уставни суд подсјећа на то да је Венецијанска комисија, у прилог разлозима због којих избор 9. јануара за обиљежавање Дана Републике може да буде проблематичан, између осталог, указала на то да, премда се не намеће никаква обавеза да се учествује у формалном обиљежавању Дана Републике, сама чињеница да тај закон намеће свим становницима да га обиљежавају као слободан дан, односно да се уздрже од рада на тај дан, под пријетњом санкције релативно високе казне, може да буде проблематична, те његова примјена може да има диспропорционална дејства на појединце/чланове одређених националних заједница које живе у Републици Српској, те на дотичне заједнице (види Мишљење, тачка 55).

96. Стога, Уставни суд сматра да је праксом да се 9. јануара обиљежава и крсна слава Републике Српске као православно вјерски празник успостављен преференцијални третман Срба као једног конститутивног народа у односу на Бошњацима и Хрватима као конститутивних народа. Остале и грађане Републике Српске, чиме су јавне власти Републике Српске прекршиле “уставну обавезу недискриминације у смислу права група”.

97. Уставни суд закључује да се оспореним чланом 36) Закона о празницима којим је одређено да се Дан Републике обиљежава 9. јануара успоставља повлашћени положај припадника српског народа у односу на припаднике бошњачког и хрватског народа, Осталих и грађана Републике Српске због чињенице да тај датум представља дио историјског наслеђа само српског народа, као и због обиљежавања крсне славе Републике Српске која се везује за традицију и обичаје такође само српског народа.

98. Уставни суд закључује да је оспорени члан 36) Закона о празницима у супротности с чланом I/2 Устава Босне и Херцеговине, чланом II/4 Устава Босне и Херцеговине у вези с чланом I.1 и чланом 2а) и ц) Међународне конвенције и чланом I Протокола број 12 уз Европску конвенцију.

99. Уставни суд поновно наглашава да се овом одлуком ни на који начин не доводи у питање право грађана Босне и Херцеговине православне вјероисповијести (као ни слично право грађана било које друге вјерске заједнице у Босни и Херцеговини) да слободно на традиционалан, односно други пригодан начин обиљежавају своје празнике, укључујући и славу Светог Стефана. Према ставу Уставног суда, такве слободе и права, а посебно њихово слободно манифестовање, само потврђују мултиконфесионални и мултикултурални карактер Босне и Херцеговине као државе и друштва. Стога се оваква одлука Уставног суда у том контексту не може никако друкчије разумијевати.

Остали наводи

100. С обзиром на закључке у вези с чланом II/4 Устава Босне и Херцеговине, чланом I Протокола број 12, као и с чланом I.1 и чланом 2 а) и ц) Међународне конвенције, Уставни суд не сматра сврсисходним да испитује оспорени члан 36) Закона о празницима и у вези са “3. и 10.” алинејом Преамбуле Устава БиХ, чланом II/3г) Устава Босне и Херцеговине и чланом 9 Европске конвенције, чланом 14 Европске конвенције, те чланом I Протокола број 1 уз Европску конвенцију.

VIII - Закључак

101. Уставни суд закључује да је члан 36) Закона о празницима (“Службени гласник Републике Српске” број 43/07) у супротности с чланом I/2 Устава Босне и Херцеговине, чланом II/4 Устава Босне и Херцеговине у вези с чланом I.1 и чланом 2 а) и ц) Међународне конвенције и чланом I Протокола број 12 уз Европску конвенцију.

102. На основу члана 59 ст. (1) и (2), члана 61 став (4) и члана 63 став (1) тачка д) Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

103. Анеке ове одлуке, у смислу члана 43 став (1) Правила Уставног суда, чине издвојена мишљења потпредседника Златка М. Кнежевића и судије Миодрага Симоновића супротна одлуци.

104. Према члану VI/5 Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједник  
Уставног суда БиХ,  
Мирсад Ђеман, с.р.

#### Издвојено мишљење о неслагању судије Миодрага Симоновића

Нажалост, не могу да се сложим ни с образложењем ни са закључцима већине у Уставном суду у погледу неуставности члана 36) Закона о празницима Републике Српске. Моји разлози су следећи:

(1) Право на обиљежавање празника загарантовано је и оспореним Законом о празницима. Наведени Закон у члану 8 став 4 то право признаје сваком грађанину као право на “плаћено одсуство с посла, по властитом избору до два дана у току календарске године, на дане својих вјерских празника”. То право, међутим, није регулисано Европском конвенцијом и њеним протоколима, нити Међународном конвенцијом о укидању свих облика расне дискриминације. Стога је конкретни захтјев у сегменту позивања на повреду Европске конвенције и њених протокола, те Међународне конвенције о укидању свих облика расне дискриминације неприхватљив *ratione materiae*.

(2) Уколико би тај захтјев био прихватљив, Уставни суд би требало да га прогласи неоснованим јер је обиљежавање вјерских празника као државних, односно нерадних дана, пракса која постоји у великом броју држава у свијету и као таква представља дио традиције и цивилизацијског развоја. У вези с тим, Европски суд за људска права изразио је становиште да одлука о томе да ли ће држава да примијени традицију или не спада у поље слободне процене одређене државе, те да Суд, осим тога, мора узети у обзир чињеницу да је Европа обиљежена великом разноликошћу држава од којих се састоји, посебно у сфери културног и историјског развоја (види параграф 68 пресуде Великог вијећа Европског суда за људска права у предмету *Lautsi* и други против Италије од 18. марта 2011. године).

Пресуда *Lautsi* и други против Италије привукла је велику пажњу свјетске јавности. Ту се радило о пријави држављанке Италије чија су дјеца похађала државну школу у Италији, у чијим учионицама је било истакнуто распело. Подносиатеља апликације жалила се на то да су јој повријеђени право да се дјеца образују у складу с вјерским или филозофским убјеђењима родитеља, а како је предвиђено Европском конвенцијом, и то чланом 2 Протокола број 1 уз Конвенцију, и право на слободу вјере из члана 9 Конвенције. Европски суд за људска права прихватио је да обавезно постављање распела на зиду учионица италијанских јавних школа не представља наштај на право родитеља да обезбиједи васпитање и поуку сопствене дјеце у складу са својим религијским и филозофским убјеђењима, а то право гарантује члан 2 Првог додатног протокола уз Европску конвенцију. Суд је, даље, због разлога наведених у оквиру истраживања права родитеља, просудио да питања нису различита ни у контексту члана 9 који брани слободу мишљења, ни члана 14 који забрањује дискриминацију у уживању права загарантованих Конвенцијом.

Тако је Европски суд за људска права признао да у земљама хришћанске традиције хришћанство посједује специфичну социјалну легитимност која га разликује од других филозофских и религијских убјеђења, те стога оправдава чињеницу да се може усвојити диференцирани приступ. Будући да је Италија земља хришћанске традиције, хришћански симбол може законито имати специфичну надмоћну видљивост у друштву. Суд је дошао до сличног закључка и у другим случајевима. Оправдао је, нпр., чињеницу да то што у турским школама национални програми “дају шири удио у познавању ислама него других религија (...) није по себи поманкање начела плурализма и објективности, што би се могло анализирати као индоктринација, због околности да је муслиманска религија већинска у Турској, унаоач лачичком обиљежју те државе” (Европски суд за људска права, 28. новембар 2004. године, *Zengin* против Турске, број 46928/99, параграф 63).

Стога је неприхватљиво да се у поступку у овом уставносудском предмету оцењују историјски и политички догађаји због којих је 9. јануар одређен као Дан Републике Српске. Разлог томе је посебно чињеница да још увијек не постоји ни консензус око узрока, карактера и посљедица свих дешавања на територији БиХ од 1992. до 1995. године. Зато је Уставни суд, улажењем у мери торно одлучивање о конкретном захтјеву, на одређени начин дао примат политичким наспрам правних аргумената, доказа и чињеница, а на којима одлука о оцјени уставности не би требало да буде заснована.

(3) У Закону о празницима уопште се не помиње слава Свети Стефан, као ни друге славе. Будући да предмет уставног спора могу да буду само написане одредбе, поставља се и питање надлежности Уставног суда.

(4) У оспореном закону раздвојени су секуларни и вјерски празници, тако што су као републички празници одређени поједини историјски догађаји значајни за Републику Српску, а као вјерски празници означени најважнији празници три религије: православља, ислама и католичанства. Вјерски празници празнују се у трајању од по два дана, а вјерници православне, исламске и католичке вјероисповијести имају право на плаћени изостанак с радног мјеста у те дане. Припадницима осталих вјероисповијести дато је право на плаћено одсуство с посла према сопственом избору до два дана у току календарске године, на дане својих вјерских празника. Уз то, Влада Републике Српске може својом одлуком да одреди обиљежавање и других датума, уважавајући историјско, културолошко и традиционално наслеђе народа који живе у Републици Српској. Према томе, на идентичан начин регулисани су вјерски осјећаји припадника не само конститутивних народа већ и припадника осталих народа и вјероисповијести.

(5) Уколико је споран 9. јануар као Дан Републике Српске, онда би се спорним могли сматрати и остали републички празници. У суштини, било који датум обиљежавања неког празника могао би да се оспорава аргументима да се тај датум подударно с неким догађајем или личношћу из календара вјерских заједница у БиХ.

(6) Уставни суд се бавио уставношћу празника у Републици Српској у предмету број У 4/04 од 18. новембра 2006. године, оцјењујући одредбе тада важећег Закона о славама и светковинама. На одређени начин и у контексту познатог правног правила о пресуђеној ствари, Уставни суд се у предмету број У 3/13 поново бави истим уставним питањем.

(7) Закон о празницима је био предмет оцјене и Вијећа за заштиту виталног интереса Уставног суда Републике Српске, које је својим рјешењем од 10. маја 2007. године прогласило неприхватљивим захтјев Клуба делегата бошњачког народа у Вијећу народа Републике Српске за покретање поступка за утврђивање постојања виталног националног интереса бошњачког народа у том закону. Вијеће за заштиту виталног интереса утврдило је да подносилац захтјева није конкретизовао у чему се састоји повреда виталног националног интереса бошњачког народа у Закону о празницима Републике Српске. Иста ситуација понавља се и у захтјеву подносиоца захтјева пред Уставним судом БиХ.

Због наведених разлога, сматрам да је Уставни суд БиХ требало да одбије захтјев подносиоца захтјева, односно да донесе одлуку о непостојању дискриминације у односу на спорну одредбу Закона о празницима Републике Српске.

#### Издвојено мишљење о неслагању попредсједника Златка М. Кнежевића

Како сам, супротно мишљењу већине, био против усвајања захтјева за оцјену уставности члана 36) Закона о празницима Републике Српске и истовремено и против усвојеног образложења Одлуке, достављам Издвојено мишљење о неслагању, због разлога који слиједу у даљем тексту.

Моје Издвојено мишљење не само да није другачије већ је, напротив, у сагласности с Издвојеним мишљењем судије Миодрага Симића, с другачијим аргументима на, према мом убјеђењу, кључне аргументе, те се свакако придружујем и подржавам и његов став о неприхватању.

#### Уводне напомене

105. Захтјев за оцјену уставности који је поднио овлашћени подносилац (у даљем тексту: захтјев) након прецизирања, одустајања од дијела првобитно поднесеног захтјева и након одржане јавне расправе своди се на тврдњу да Дан Републике Српске (9. јануар) представља кршење норми уставног карактера (члана 14 Европске конвенције, члана 1 Протокола број 12 уз Европску конвенцију, те члана 11/4 Устава Босне и Херцеговине у вези с чланом 1.1 и чланом 2а) и ц) Међународне конвенције о укидању свих облика расне дискриминације; у даљем тексту: Међународна конвенција), и то тако што симболизује само један народ (српски), да је донесен без воље другог народа (бошњачког и хрватског), те да норме императивног карактера у закону указују на "принудност" обиљежавања празника.

106. У захтјеву се такође посебно наглашава, а то се изричито истиче и у иступању на јавној расправи пред Судом, да сам датум 9. јануар истовремено представља и један вјерски празник - дан Светог архијакона Стефана, који је проглашен крсном славом Републике Српске, те да, како је истакнуто у захтјеву, "пракса" истовременог обиљежавања сама по себи ствара "неприхватање" и "дискриминацију".

Оно што се нарочито наглашава јесте историјска компонента изворишта 9. јануара као празника и дана Републике Српске, ве-

зано за историјску чињеницу када се одржала Скупштина српског народа у Босни и Херцеговини, доношење и проглашење Републике српског народа у Босни и Херцеговини и, како сматра подносилац захтјева, негативне вриједносне квалификације те историјске чињенице са повезивањем настанка рата у Босни и Херцеговини, ратних злочина, све до мишљења који би датум био "подобнији" за Дан Републике Српске.

На крају, све се своди на тврдњу да Бошњаци у Републици Српској, те уопште бошњачки народ у Босни и Херцеговини (али и Хрвати и Остали), постојање Дана Републике Српске (9. јануар) осјећају као дискриминацију у односу на њихова права као конститутивног народа.

Одлука у свом уводном дијелу детаљно преноси наводе из захтјева, одговор Народне скупштине Републике Српске, кратак преглед излагања с јавне расправе, учешће Венецијанске комисије Савјета Европе, као и све остале прибављене документе и пренесене одредбе Устава Босне и Херцеговине, Европске конвенције, осталих међународних докумената и Закона о празницима Републике Српске.

#### Допустивост

Основно питање од којег се, према мом убјеђењу, требало поћи приликом разматрања захтјева јесте питање допустивости.

Ту се не мисли на допустивост у формалном смислу, јер је захтјев неспорно поднио Уставом овлашћени подносилац, већ допустивости у суштинском смислу или, прецизније, да ли се уопште ради о оцјени уставности за коју је надлежан Уставни суд. Наравно да сваки захтјев за оцјену уставности који тврди и/или наводи повреде Устава Босне и Херцеговине, Европске конвенције или Међународног пакта треба испитати прије одлучења у свјетлу наведених "повреда", али, прије свега, поставља се питање овлашћења Уставног суда да одлучује. Или, како је наведено у Правилима Уставног суда, да ли је Уставни суд надлежан да одлучује.

У неколико наврата, приликом расправљања о захтјеву, а то понављам и сада, сматрао сам, када се разгњу све тврдње проистекле из тумачења уставних норми или међународних конвенција, да се суштински ради о перцепцији, осјећају, виђењу, закључку и оцјени историјске чињенице изворишта постанка Дана Републике Српске тачно одређеног датума - 9. јануара, и пракси обиљежавања, а не прекршеној уставној норми.

Узгред, са жалошћу наводим да, када смо одлучивали о учесницима јавне расправе пред Судом, већина није прихватила мој приједлог да се на јавну расправу позову грађани Републике Српске, првенствено Бошњаци, али не само они, који нису политички представници, али који обављају културне, вјерске, просвјетне, административне, добротворне или неке друге послове и чiji су ауторитет и углед у средини у којој живе и прије и после одлуке суда стечени личним интегритетом.

Њихово мишљење, њихова перцепција, кључ је за оцјену равноправности и оцјену постојања дискриминације и у датуму и пракси обиљежавања празника. Нажалост, већина мојих колега сматрала је да је довољно да се изјашњавају само политички представници, што не спорим као дио потребног, али не и довољног.

Сам Закон о празницима Републике Српске и 9. јануар као датум немају никакав националан или вјерски карактер. Он је вриједносно неутралан и нема повезнице с вјерским (крсном славом Св. архијакона Стефана), без обзира на то што је неспорно да се већина (или највећи дио) српског народа осјећа као православни хришћани и практикују хришћанску вјеру.

Стога, произлази да је од нас (Уставног суда) тражено да, у ствари, прогласимо неуставном норму које нема!

Па ни сам подносилац захтјева не сматра датумско поклапање спорним, а према мом разумијевању, ни обиљежавање вјерског елемента за оне који имају такву потребу, већ проблематизује "праксу" обиљежавања.

И сад долазимо до проблема. Да ли је могуће као питање уставности оцијенити нешто што не постоји у законској норми, али, како сматра подносилац захтјева, постоји у пракси?!

Стога је, према мом дубоком убјеђењу, Уставни суд, суочен са захтјевом да оцјењује уставност норме које нема, и то на основу перцепције других елемената, био дужан да одбаци захтјев као недопустив јер Суд нема овлашћења да одлучује о нечему чега нема у норми коју преиспитује.

Такође, намеће се закључак, док још увијек говоримо о допустивости, да је Суд својом Одлуком број У 4/04, преиспитујући тадашњи Закон о славама и светковинама Републике Српске, дао јасне параметре које је Народна скупштина Републике Српске дужна да испуни, што је она учинила доносећи нови Закон о празницима. Парадокс је у томе што је Уставни суд констатовао да је Народна скупштина Републике Српске испунила своје обавезе из Одлуке број У 4/04 и та се Одлука сматра извршеном! Дакле, констатовано је извршење одлуке о питању које је поново покренуто

и поново се расправља и доноси другачија одлука, а да уставни основ (Устав) није промијењен.

У правној теорији и пракси то се зове *res iudicata* (пресуђена ствар), док је за уставноправну теорију такав слијед догађања класичан примјер уставноправне несигурности која се не толерише или се толерише само изузетно код промјена друштвених система (прелазак из једног политичког система у други, релативно актуелан прелазак у демократска друштва), и само ако је ријеч о најдубљим правима (попут једнакости својине, права на живот и сл.).

#### Меритум

Не желећи у Издвојеном мишљењу да понављам уводне напомене Одлуке, нити наводе подносиоца захтјева, констатујем да Одлука Суда, у суштини, прихвата аргументе подносиоца захтјева. Језгровито и уз опасност поједностављивања комплексности питања постављених у захтјеву, прихваћена је аргументација у два прavaца:

- Први, споран је датум 9. јануар због везивања за историјску чињеницу да је исти дан, односно датум 9. јануар прије 23 године, дан Скупштине српског народа у Босни и Херцеговини, те да је неспорно да је тај датум Дан Републике Српске због историјских разлога;

- Други, да је без обзира на вриједносно неутралну норму закона, "пракса обиљежавања" Дана Републике Српске дискриминациона јер је преплетена с вјерским елементом - крсном славом, Св. архиђаконом Стефаном - те као споредно, али наглашено у том "правцу", обавезност свих, укључивањем на императиве из законске норме, на обиљежавање Дана Републике Српске.

Када је ријеч о првом "правцу", у дилеми сам да ли да се уопште осврћем на тај аргумент и само због поштовања поступка и донесене одлуке од већине судија кратко ћу изложити.

Да ли је уопште могуће да се као питање уставности поставља историјска чињеница? И то чак свима неспорна чињеница, факт, догађај који се неспорно десио. Да ли је могуће да се одлуком било ког суда врши историјска валоризација или ревалоризација неспорног догађаја? Да ли је могуће да се тражи уставна оцјена историје?

Логичан слијед закључивања у конкретном случају био би следећи: ради се о историјском догађају за Републику Српску, а Република Српска саставни је дио Босне и Херцеговине, значи ради се о историјском догађају за Босну и Херцеговину. С моје тачке гледишта, историјски догађај за Републику Српску је историјски догађај за све грађане Републике Српске, и историја, без обзира на склоност "историјчара" да је ревидирају, склона је да се опире и ревалоризацијама, а поготово промјенама историјских чињеница. Могуће је да се имају другачије перцепције о значају и/или вриједности догађаја, али то не мијења постојање догађаја. Већ сам рекао шта мислим о перцепцијама у смислу тумачења Устава и уопште као питању за процјену уставности неке норме.

Помало је карикатурално да се перцепција о неприхватању истиче због првог дијела имена догађаја - Скупштина српског народа ... Република српског народа..., а потпуно занемарује пуно "име" историјског догађаја - Скупштина српског народа у Босни и Херцеговини. ... Република српског народа у Босни и Херцеговини! Звучи као да не одговара звук којим се "чује" Босна и Херцеговина у том "пуном имену" историјског догађаја!

Произлази да Дан Републике Српске 9. јануар не одговара због перцепције о неприхватању јер обиљежава историјски догађај који се односи на уставни карактер Босне и Херцеговине у тада важећем уставном поретку (подсјећања ради, важила је и тада одредба о конститутивности народа - сва три народа), а и данас, на једном дијелу Босне и Херцеговине, као празник обиљежава се историјски догађај којим је та конститутивност - сва три народа - уведена као уставни принцип. Чувена реченица урезана у памћење моје генерације: Ни српска ни хрватска ни муслиманска; и српска и хрватска и муслиманска!

- Термин муслиманска искључиво користим као тадашњи историјски назив за бошњачки народ.

Тврђња из Одлуке да сам датум не исказује заједничке вриједности свих или, како се каже у параграфу 79, да (9. јануар) нема симболику колективног заједничког сјећања који може да доприне се јачању колективног идентитета, иронична је и неправедна према савременој Босни и Херцеговини.

Који је то датум у савременој историји који испуњава тај услов, а да га сви прихвате као таквог? Да има симболику заједничког сјећања које доприноси јачању колективног идентитета? Па сам колективни идентитет је споран у овој земљи?! Које је то заједничко сјећање које има заједничку симболику? Савремена историја не нуди одговор, даљња историја не нуди одговор, далека историја не нуди одговор?! Горко указујем на то да би се, можда, у времену раног средњег вијека нашао такав датум, али сумњам, јер би једина сметало, нпр., крунисање у православном манастиру, другима

љљан као исказ католичке вјерности на застави, а трећима историјска чињеница ко је срушио ту творевину раног средњег вијека!

Конструкција такве реченице у Одлуци не само да није рјешење већ је извор даљњих проблема јер отвара врата сумњама да је тај колективни идентитет и симболика заједничког сјећања само једних, а не свих, или, још поразније, да се на ову земљу механички калеми туђе искуство без уважавања, како се то често каже у мишљењима Венецијанске комисије, "националног" (у смислу државе) контекста.

Није овдје у питању симболика заједничког сјећања, јер су наша сјећања у Босни и Херцеговини, у правилу, различита, већ је у питању нешто далеко важније - толеранција према другачијем сјећању и прихватању да може постојати другачије сјећање и на празник који је секуларан, а чије постојање прихватамо не из имагинарне симболике већ из стварне потребе за међусобним уважавањем и толеранцијом.

Овај или било који други празник.

И на крају, о овом "правцу" аргументације из захтјева, позивање на одлуку Уставног суда Р Босне и Херцеговине из периода 1992-1995. год. подсјећа на контроверзни састав и одлучивање тадашњег сазива не само у овом случају већ и многим другима искључиво једнострано политички обојеним, те нам је свима далеко боље да не отварамо питања одлучивања у том периоду.

Тезу коју захтјев развија када је ријеч о историјском догађају из 9. јануара 1992. године, те због тога наводно проистеклим трагичним посљедицама, занемарујем јер је не вриједи коментарисати у садашњој Босни и Херцеговини, а поготово не у будућој коју, ваљда, заједнички градим.

Други "правац аргументације" далеко озбиљније утиче на моје промишљање о захтјеву и донесеној одлуци.

Мада сама "пракса обиљежавања" Дана Републике Српске по себи не може да има карактер уставне повреде, у збиру и с предствљеном перцепцијом кроз вјерске елементе о "ексклузивности" свечаног карактера за само једну историјску вјероисповијест и само један народ, намеће потребу елаборације "праксе обиљежавања" и њеног утицаја на друштво у Републици Српској у цјелини.

О томе већинска одлука говори у параграфима 80-95, гдје се на један конфузан начин покушава разјаснити вјерски дио од секуларног, образложити у исто вријеме право појединца, групе и колективитета на исказивање вјерске припадности и манифестовање вјерске припадности и настоји се оспорити то право у конкретном случају, затим указати на то да се не може одлуком Суда наметнути вјерски празник, нити улазити у то право, али, истовремено, оспорити једној вјероисповијести постојање вјерског празника.

Збуњујуће је шта се све навело у тим параграфима, и, на страну моје противљење самој Одлуци, образложење у том дијелу је на критичком минимуму (да будем благонаклон) који се захтијева за одлуке Уставног суда Босне и Херцеговине. Такав немуштити покушај образложења сукоба секуларности, преференције једне религије, праксе обиљежавања, укључујући и позивајући се чак и на елементе вјерских ритуала попут ломљења славског колача, не само да је контрадикторно већ отвара врло опасне злоупотребе такве конструкције.

На примјер, Босна и Херцеговина има врло богату праксу обиљежавања вјерских датума.

Већ више вијекова све историјске религије у земљи обиљежавају себи битне датуме и јавно и свечано. Постоји, такође, вјерски празник који се манифестује врло свечано, јавно, манифестационо, у масовној коњичкој поворци, са историјским костимима. За учешће у тој поворци учесници долазе с разних страна и тај дан јесте празник не само за ту општину већ и за шире подручје. Према мом мишљењу, то је нешто што представља богатство ове земље, али, према ставу који се наглашава у Одлуци, будући да се ради о вјерском празнику једне религије, коју упражњавају у највећој мјери припадници једног конститутивног народа и који је у пракси празник и за секуларно подручје (мислим подручје одређене административне јединице - општине), то је подложно оспоравању јер даје преференцијални карактер једној религији и једном народу. И некоме, било коме, може да се створи перцепција да је његово право као припадника друге религије, уопште вјерника или агностика или атеисте, повријеђено, да не говорим о могућим националним конотацијама и умисљеним осјећајима националне дискриминације!?

Овај примјер говори колико је бесмислено богатство традиције, па и богатство религијских различитости или религијског постојања сводити на сметњу или nelaгоду, а поготово то користити као аргумент за или против. Када је ријеч о вјерској конотацији, све се своди на питање да ли припадницима других историјских религија, који су у исто вријеме у највећој мјери и припадници друга два конститутивна народа, смета постојање вјерског празника једне историјске религије и њених вјерника који су, у исто вријеме, припадници трећег конститутивног народа. Према



мом дубоком убјеђењу, потврђеном једногласним обраћањима у разним приликама свих који представљају историјске религије у овој земљи, суштина њиховог позива у исповиједању вјере је у међусобној толеранцији, што значи да се питање “сметње” уопште не поставља.

Да ли је “пракса обиљежавања” Дана Републике Српске прешла границу секуларности и у неспорном праву на вјерски исказ прекорачила границу нужности толеранције у животној примјени питање је на које је требало да одговори Одлука.

Нажалост, контрадикторности у наведеним параграфима у Одлуци не само да не одговарају на то питање већ као да се индиректно позива на промјену вјерског празника. Изгубљена је прилика да се у Одлуци расправи ниво толеранције свих у овој земљи када се ради о осјетљивим питањима и нужности да се толеранција веже не само за оне који не припадају превладавајућем вјерском празнику већ поготово за оне који припадају. Најбоље објашњење ове тезе је парафразирање сентенце Марка Миљанова о чојству, а у нашем случају ријеч је о толеранцији, што би парафразирано значило да је толеранција када се трудим да спровођењем свог права не ометем или доведем у нелагоду другог. То би био допринос Уставу и уставности који, нажалост, није остварен. Пропуштена је и могућност да се са ауторитетима расправи и о томе донесе одлука, о томе које су границе права на остваривање, али истовремено и права на оспоравање, у склопу далеко важнијег, неписаног уставног принципа толеранције и националног контекста!

Закључак

У овом Издвојеном мишљењу закључак групишем у следећем:

1. Дан Републике Српске, 9. јануар, сам по себи, нема никакву националну или вјерску одредницу, те је стога и члан 3б) Закона о празницима неспорно без дискриминације;

2. Тај датум, 9. јануар, празник је Републике Српске - свих њених грађана - и као такав, додатно не ствара дискриминацију;

3. Како се ради о историјском датуму за Републику Српску, он истовремено представља историјску чињеницу за Босну и Херцеговину у цјелини;

4. Оцјењивање перцепције прихватања историјског квалитета историјске чињенице није и не може да буде питање оцјене уставности према Уставу Босне и Херцеговине и Правилима Уставног суда, па је захтјев недопустив јер Уставни суд није надлежан да одлучује о њему;

5. Питање “праксе обиљежавања” могло је да резултира одлуком Уставног суда којом би се, оцјењујући недопустивост захтјева, указало на принцип толеранције и, евентуално, затражило од јавне власти оштро раздвајање секуларног празника и вјерског празника у пракси, али Одлука се и не бави тим дијелом осим већ описаним конструкцијама које сам већ коментарисао;

6. Не постоји било каква разлика у праву или обавези на обиљежавање конкретних датума, па у том дијелу не постоји ни дискриминација, али је као у тачки 5 овог закључка Одлука могла и да утиче на јавну власт препоруком да се и тај дио закона измијени, што није учињено.

Због свих овдје наведених разлога, као и других о којима сам говорио на сједницама Уставног суда када се овај захтјев разматрао, гласао сам против ове одлуке.

### Агенција за лијекове и медицинска средства Босне и Херцеговине

На основу члана 122, а у складу са чланом 77. Закона о лијековима и медицинским средствима (“Службени гласник БиХ”, број 58/08), Агенција за лијекове и медицинска средства Босне и Херцеговине објављује

## СПИСАК

### МЕДИЦИНСКИХ СРЕДСТАВА ЗА КОЈА СУ ИЗДАТЕ ПОТВРДЕ ЗА УПИС И ОБНОВУ УПИСА У РЕГИСТАР МЕДИЦИНСКИХ СРЕДСТАВА

У периоду од 1. октобра 2015. до 31. октобра 2015. године издате су потврде за упис и обнову уписа у Регистар следећих медицинских средстава:

Ред. бр.	Назив медицинског средства (генеричко име)	Класа	Број потврде	Датум потврде	Рок трајања потврде	Мјесто продаје	Произвођач	Носилац дозволе
1.	WHEELCHAIR invalidska kolica TOILET AIDS pomagala za toalet COMMUNE CHAIR toaletna stolica WALKING AIDS pomagala za kretanje ORTHOPEDIC & SPORTS PRODUCTS ortopedsko-sportski proizvodi Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.	Klasa I	06-07.4-1-4472-2/15	1.10. 2015.	30.9. 2020.	у здравственим установама, апотекима и специјализованим пројавницама	SCIENCE MEDICAL EQUIPMENT Co. Ltd. 8/F, Building 2, Honghui Metropolis Industrial Park, No.65, Guiping Zhong Road, Nanhai District, Foshan City Guangdong, Kina	ORTOPRO-TETIK d.o.o., Jovana Raškovića br. 16, Banja Luka
2.	HEMOGLOBIN A1c CALIBRATORS kalibrator pri određivanju hemoglobina A1c HEMOGLOBIN A1c CONTROLS kontrola pri određivanju hemoglobina A1c HEMOGLOBIN A1c REAGENTS reagens za određivanje hemoglobina A1c Napomena: Svi kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.	Lista D	06-07.4-1-5051-1/15	1.10. 2015.	30.9. 2020.	у болничким апотекима/ здравственим установама	FISHER DIAGNOSTICS, A DIV. OF FISHER SCIENTIFIC COMPANY, LLC, A PART OF THERMO FISHER SCIENTIFIC, INC. 8365 Valley Pike, Middletown VA 22645, Sjedinjene Američke Države	HERCEGOVINALIJEK d.o.o. Mostar, Muje Pašića br. 4, Mostar

3.	DIRECT LDL (1E3102; 1E3120) kalibrator/reagens za odre- đivanje direkt LDL	Lista D	06-07.4-1- 5052-1/15	1.10. 2015.	30.9. 2020.	u bolničkim apotekama/ zdravstvenim ustanovama	SEKISUI DIAGNO- STICS P.E.I. Inc. 70 Watts Avenue, Charlottetown, Prince Edward Island C1E 2B9, Kanada	HERCEGO- VINALIJEK d.o.o. Mostar, Muje Pašića br. 4, Mostar
4.	RIGHTEST BLOOD LAN- CETS GL 300 MODELI: GL300-252; GL300-2K2 sterilne lancete za jedno- kratnu upotrebu	Klasa IIa	06-07.4-2- 3505-2/15	6.10. 2015.	11.7. 2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	STERILANCE ME- DICAL (SUZHOU) Inc. No. 68 Lintage Road, Xiangcheng Suzhou Jiangsu, Kina	SALVUS BH d.o.o., Te- šanjjska 24/A, Sarajevo
5.	CYSTATIN C reagens za određivanje Ci- statina C CYSTATIN C CALIBRA- TOR kalibrator za određivanje Cistatina C CYSTATIN C CONTROL SET kontrola za određivanje Cistatina C UIBC LIQUID reagens za određivanje UIBC LAMBDA LIGHT CHAINS reagens za određivanje lambda lakih lanaca PANCREATIC AMYLASE reagens za određivanje pan- kreasne amilaze HBDH reagens za određivanje HBDH CHOLINESTERASE reagens za određivanje koli- nesteraze CK-MB CALIBRATOR kalibrator za CK-MB test CK-MB CONTROL kontrola za CK-MB test CK-MB reagens za CK-MB test CRP CALIBRATOR SET kalibrator za CRP test CRP CALIBRATOR WR kalibrator za CRP test CRP CALIBRATOR HS kalibrator za CRP test CRP CONTROL HS kontrola za CRP test CRP VARIO reagens za određivanje C- reaktivnog proteina CLIN CHEM CAL kalibrator za Creatinine (Enzymatic), Lithium, Pancreatic Amylase,* Cholinesterase (ChE),* $\alpha$ -Hydroxybutyrate Dehydrogenase* i Dibucai- ne CHE (ChEDi). * testove CLIN CHEM CONTROL 1 kontrola za potvrđivanje multigent testova CLIN CHEM CONTROL 2 kontrola za potvrđivanje multigent testova PLASMAPROTEINS CAL 3X kalibrator za određivanje proteina plazme IMMUNO CONTROL 1 kontrola za praćenje kontro- le kvalitete	Lista D	06-07.4-1- 4453-2/15	6.10. 2015.	5.10. 2020.	u bolničkim apotekama/ zdravstvenim ustanovama	SENTINEL CH. S.p.A. Via Robert Koch 2 Milano, Italija	HERCEGO- VINALIJEK d.o.o. Mostar, Muje Pašića br. 4, Mostar

	<p>IMMUNO CONTROL 2 kontrola za praćenje kontrole kvalitete</p> <p>IMMUNO CONTROL SET kontrola za praćenje kontrole kvalitete</p> <p>AMMONIA ULTRA reagens za određivanje Ammonia Ultra</p> <p>AMMONIA CONTROLS kontrola za praćenje Ammonia testa</p> <p>BILE ACIDS CONTROLS kontrola za potvrdu valjanosti Bile Acids testa</p> <p>BILE ACIDS reagens za određivanje ukupnih žučnih kiselina u serumu</p> <p>CERULOPLASMIN reagens za određivanje ceruloplazmina</p> <p>DIBUCAINE CHE reagens za određivanje dibukainskog broja</p> <p>COOPER reagens za određivanje bakra</p> <p>FRUCTOSAMINE reagens za određivanje fruktozamina</p> <p>IRON reagens za određivanje željeza</p> <p>KAPPA LIGHT CHAINS reagens za određivanje vezanih i slobodnih kapa lakih lanaca</p> <p>FRUCTOSAMINE CONTROL 1 kontrola za Fructosamine test</p> <p>FRUCTOSAMINE CONTROL 2 kontrola za Fructosamine test</p> <p>CREATININE (ENZYMATIC) reagens za određivanje kreatinina</p> <p>LITHIUM reagens za određivanje litija</p> <p>Napomena: Svi kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.</p>							
6.	<p>BLOOD BAG kese za čuvanje krvi i krvnih komponenti</p> <p>TRANSFER BAG kese za transport krvi i krvnih komponenti</p> <p>Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.</p>	Klasa IIb	06-07.4-2-5223-1/15	6.10.2015.	10.10.2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	JMS SINGAPORE PTE, Ltd. 440 Ang Mo Kio, Industrial park 1 Singapore, Singapur	BROMA BEL d.o.o., Branka Popovića 39, Banja Luka
7.	<p>HEPA-CUT jednokratni set za biopsiju jetre/biopsija jetre</p> <p>PIA jednokratni set za nekrotizaciju injektiranjem alkohola/ nekrotizacija intratumoralnim injektiranjem alkohola</p> <p>Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.</p>	Klasa IIb	06-07.4-1-4972-2/15	6.10.2015.	5.10.2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	STERYLAB S.r.l. via Magenta, 77/6-20017 RHO MI, Italija	OMNIA - MEDIC d.o.o., Kranjčevićeva 1, Zenica



8.	<p>BEN jednokratni biopsijski uređaj za biopsiju koštane srži i/ili prikupljanje koštane srži</p> <p>BEST LISAS jednokratni biopsijski uređaj za biopsiju koštane srži i/ili prikupljanje koštane srži</p> <p>MIELO-CAN jednokratni biopsijski uređaj za prikupljanje koštane srži</p> <p>PARAGON jednokratni biopsijski uređaj za hematobiopsiju</p> <p>COMPLETE-CHIBA jednokratna biopsijska igla za citološku biopsiju mekog tkiva</p> <p>ECOCHIBA jednokratna biopsijska igla za citološku biopsiju mekog tkiva</p> <p>FULL-OPTY jednokratni biopsijski uređaj za biopsiju mekog tkiva</p> <p>FUST-GUN višekratni automatski pištolj za biopsiju mekog tkiva</p> <p>FAST-CUT jednokratni biopsijski uređaj za biopsiju mekog tkiva</p> <p>MAMMOREP jednokratna igla za lokalizaciju lezije mekog tkiva/za lokalizaciju lezije dojke</p> <p>Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.</p>	Klasa IIa	06-07.4-1-4973-2/15	6.10.2015.	5.10.2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	STERYLAB S.r.l. via Magenta, 77/6-20017 RHO MI, Italija	OMNIA - MEDIC d.o.o., Kranjčevićeva 1, Zenica
9.	STERILE URETHRAL CATHETERS FOR SINGLE USE urološki kateter	Klasa IIb	06-07.4-1-4711-2/15	7.10.2015.	6.10.2020.	u bolničkim apotekama/zdravstvenim ustanovama	JIANGXI YIKANG MEDICAL INSTRUMENT GROUP Co. Ltd. No.188 Liduaihua Ave, Jinxian Country, 331725 Nanchang Jiangxi, Kina	DELTA MEDICAL d.o.o., Hifzi Bjelevca 138, Sarajevo
10.	<p>HLA-FLUOGENE A test za tipizaciju tkiva</p> <p>HLA-FLUOGENE B test za tipizaciju tkiva</p> <p>HLA-FLUOGENE ABC test za tipizaciju tkiva</p> <p>HLA-FLUOGENE ABDR test za tipizaciju tkiva</p> <p>HLA-FLUOGENE DR test za tipizaciju tkiva</p> <p>HLA-FLUOGENE DRDQ test za tipizaciju tkiva</p> <p>HLA-FLUOGENE B27 test za tipizaciju tkiva</p> <p>Napomena: Svi kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.</p>	Lista B	06-07.4-1-4725-2/15	7.10.2015.	6.10.2020.	u bolničkim apotekama/zdravstvenim ustanovama	INNO-TRAIN DIAGNOSTIK GmbH Niederhochstadter Strasse 62 61476 Kronberg/Taunus, Njemačka	FARMA d.o.o., Muhameda efendija Pandže 379, Sarajevo
11.	<p>ULTRASOUND GEL gel za ultrazvuk</p> <p>ECG GEL gel za EKG i EEG</p> <p>Napomena: Svi modeli medicinskog sredstva navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.</p>	Klasa I	06-07.4-1-5207-1/15	8.10.2015.	7.10.2020.	u apotekama, bolničkim apotekama i specijalizovanim prodavnicama	ULTRAGEL HUNGARY 2000 Kft. Becsi ut 4 Budapest, Madarska	GLOBEX d.o.o., Dobrovoljnih davalaca krvi 4, Zenica

12.	<p>STINGRAY CATHETER Stingray kateter</p> <p>STINGRAY GUIDEWIRE WITH HYDROPHILIC COATING Stingray žica vodilica sa hidrofilnim omotačem</p> <p>STINGRAY EXTENSION WIRE Stingray žica</p> <p>Napomena: Svi modeli, veličine i kataloški brojevi medicinskog sredstva navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.</p>	Klasa III	06-07.4-1-5523-1/15	8.10.2015.	7.10.2020.	u bolničkim apotekama/zdravstvenim ustanovama	BOSTON SCIENTIFIC CORPORATION 300 Boston Scientific Way, Marlborough MA 01752, Sjedinjene Američke Države	INTERPROMET d.o.o., Kulska obala b.b., Novi Grad
13.	<p>CROSSBOSS CATHETER CrossBoss kateter</p> <p>Napomena: Svi modeli, veličine i kataloški brojevi medicinskog sredstva navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.</p>	Klasa III	06-07.4-1-5522-1/15	8.10.2015.	7.10.2020.	u bolničkim apotekama/zdravstvenim ustanovama	BOSTON SCIENTIFIC CORPORATION 300 Boston Scientific Way, Marlborough MA 01752, Sjedinjene Američke Države	INTERPROMET d.o.o., Kulska obala b.b., Novi Grad
14.	<p>PROVETTE E TAPPI epruvete i čepovi</p> <p>MICROPROVETTE E CRYOTUBE mikroepruvete i krio-epruvete</p> <p>SISTEMA SEDI RATE sedi-rate sistem za sedimentaciju</p> <p>PIASTRE DI PETRI, PIASTRE PER MICROMETODI petrijeve šolje i ploče za mikrometode</p> <p>ANSE PER INOCULAZIONE sterilna eza za inokulaciju</p> <p>PIPETTE PASTEUR MONOUSO pipeta paster</p> <p>PUNTALI PER MICROPIPETTE nastavci za mikropipete</p> <p>ARTICOLI PER STRUMENTAZIONE proizvodi za laboratorijske aparate</p> <p>CONTENITORI PER CAMPIONI BIOLOGICI posude za biološke uzorke</p> <p>PINZETTE MONOUSO pinceta za jednokratnu upotrebu</p> <p>BACCHETTE PER IL DISTACCO E L'ESTRAZIONE DEL COAGULO E BACCHETTE PER MISCELAZIONE štipići za razdvajanje i ekstrakciju koagula i štipići za miješanje</p> <p>SPATOLE AD "L" PER BATTERIOLOGIA, SPATOLE PER STRISCIO EMATICO E SPATOLE PER LABORATORIO špatule za bakteriologiju, spatule za krvni razmaz i spatule za laboratoriju</p> <p>VETRINI PORTA-OGGETTO stakalca za mikroskop</p> <p>DISPOSITIVI PER L'INCLUSIONE DI TESSUTI ISTOLOGICI proizvodi za histološka tkiva</p>	Lista D	06-07.4-2-2813-1/15	8.10.2015.	4.11.2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	NUOVA APTACA S.R.L. Reg. Monforte 3 Canelli (ASTI), Italija	ENA d.o.o., Safvet bega Bašagića 40, Sarajevo

	Napomena: Svi modeli, veličine pakovanja i kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.							
15.	CALCIUM HYDROXIDE DENTAL FILLING MATERIALS punjenja na bazi kalcij hidroksida DENTAL POSTS dentalni kočići ENDODONTIC FILLING MATERIAL endodontski materijali za punjenje MAP SYSTEM map endo i retro setovi POLISHERS AND BRUSHES pribor za poliranje i četke ZINC OXIDE BASED FILLING MATERIAL punjenja na bazi cink oksida Napomena: Svi modeli, kataloški brojevi i veličine medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.	Klasa IIa	06-07.4-1-4482-2/15	9.10.2015.	8.10.2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	PRODUITS DENTAIRES SA 18 Rue des Bosquets 1800 Vevey, Švajcarska	RADIX d.o.o., Donje polje do br 1, Konjic
16.	AGEDIO B900 elektronski monitor krvnog pritiska AGEDIO K520 sistem za upravljanje podacima	Klasa IIa	06-07.4-1-5812-1/15	9.10.2015.	8.10.2020.	u apotekama, bolničkim apotekama i specijalizovanim prodavnicama	I.E.M. - Industrielle Entwicklung Medizintechnik und Vertriebsgesellschaft mbH Cockerillstrasse 69 Stolberg, Njemačka	D.MED HEALTHCARE BH d.o.o., Višnjik 34B, Sarajevo
17.	10&11 PARAMETER URINE ANALYSIS STRIP TESTS, LABOQUICK, SURELAB, CERTAIN identifikacione urin test trake, 10 parametara ADENOVIRUS ANTIGEN TEST, LABOQUICK, SURELAB, CERTAIN identifikacioni adenovirus testovi HELICOBACTER PYLORI ANTIBODY TEST, LABOQUICK, SURELAB, CERTAIN identifikacioni testovi Helicobacter Pylori u krvi HELICOBACTER PYLORI ANTIGEN TEST, LABOQUICK, SURELAB, CERTAIN identifikacioni testovi Helicobacter Pylori u stolici ROTAVIRUS ANTIGEN TEST, LABOQUICK, SURELAB, CERTAIN identifikacioni rotavirus testovi	Lista D	06-07.4-2-4791-1/15	13.10.2015.	13.10.2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	KOROGLU MEDICAL TIBBI MALZEMELERI KOZMETIK ITHALAT IHRACAT SANAYI VE TICARET Ltd. Sti. 1776/23 Sokak No: 4/A Mevlana Mahallesi, Bornova Izmir, Turska	SEMIKEM d.o.o., Omladinska 44, Sarajevo
18.	CLIMBER GUIDING CATHETER intravaskularni vodič kateter Napomena: Svi oblici, veličine i kataloški brojevi medicinskog sredstva navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.	Klasa IIa	06-07.4-1-3766-2/15	14.10.2015.	13.10.2020.	u bolničkim apotekama/ zdravstvenim ustanovama	PENDRACARE INTERNATIONAL B.V. Van der Waalspark 22 9351 VC Leek, Holandija	ECOTRADE SA d.o.o., Adema Buće br. 178, Sarajevo
19.	GLIDESHEATH SLENDER uvodnik Napomena: Sve veličine i kataloški brojevi medicinskog sredstva navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.	Klasa IIa	06-07.4-1-3767-2/15	14.10.2015.	13.10.2020.	u bolničkim apotekama/ zdravstvenim ustanovama	TERUMO CORPORATION 44-1, 2-chome, Hatagaya, Shibuya-ku Tokyo 151-0072, Japan	ECOTRADE SA d.o.o., Adema Buće br. 178, Sarajevo



20.	CHARM EYEWEAR dioptrijski okvir za naočale VENTURINI EYEWEAR dioptrijski okvir za naočale JOY EYEWEAR dioptrijski okvir za naočale THEMA EYEWEAR dioptrijski okvir za naočale OTTIMO EYEWEAR dioptrijski okvir za naočale	Klasa I	06-07.4-1- 5206-1/15	14.10. 2015.	13.10. 2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	WENZHOU SUNWAY OPTI- CAL CO. LTD. 2 Qianwang Road, XINQIAO Qianhua Ind. Zone Wenzhou, Kina	M - OPTIC d.o.o., Ma- jevička 29, Bijeljina
21.	AMVISC VISCOELASTIC natrijum-hijaluronat- vi- sokoelastično pomoćno sredstvo koje se koristi u hirurgiji oka na prednjem i zadnjem segmentu AMVISC PLUS VISCOE- LASTIC natrijum-hijaluronat- vi- sokoelastično pomoćno sredstvo koje se koristi u hirurgiji oka na prednjem i zadnjem segmentu Napomena: Sve veličine pakiranja i kataloški brojevi medicinskih sredstava nave- deni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.	Klasa IIB	06-07.4-2- 4785-2/15	14.10. 2015.	21.09. 2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	BAUSCH + LOMB, INCORPORATED 1400 N Goodman Street, Rochester NY 14609, Sjedinjene Američke Države	PHAR- MASWISS BH d.o.o., Fra Anđela Zvi- zdovića 1/B7, Sarajevo
22.	BALANCED SALT SOLU- TION-BSS slani i balansirani rastvor za ispiranje prednjeg segmenta očne komore pri hirurškoj intervenciji na oku Napomena: Sve veličine pa- kovanja i kataloški brojevi medicinskog sredstva nave- deni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.	Klasa IIa	06-07.4-2- 4786-2/15	14.10. 2015.	21.9. 2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	BAUSCH&LOMB INCORPORATED 1400 North Goodman Street Roschester NY 14609, Sjedinjene Američke Države	PHAR- MASWISS BH d.o.o., Fra Anđela Zvi- zdovića 1/B7, Sarajevo
23.	AKREOS IOL intraokularno sočivo SOFPORT IOL intraokularno sočivo PMMA IOL intraokularno sočivo OCUCOAT VISCOELA- STIC visokoelastično pomoćno sredstvo koje se koristi u hirurgiji na prednjem se- gmentu oka OXANE HD SILICONE OIL silikonske ulje za intraoku- larnu tamponadu kod ablaci- je mrežnjače OXANE SILICONE OIL silikonsko ulje za intraoku- larnu tamponadu kod teških slučajeva ablacije mrežnjače Napomena: Sve modeli i kataloški brojevi medicin- skih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.	Klasa IIB	06-07.4-2- 4746-2/15	14.10. 2015.	21.9. 2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	BAUSCH&LOMB INCORPORATED 1400 North Goodman Street Roschester NY 14609, Sjedinjene Američke Države	PHAR- MASWISS BH d.o.o., Fra Anđela Zvi- zdovića 1/B7, Sarajevo
24.	STERILE SURGICAL GLOVES rukavice FOLEY CATHETER (Latex and Silicone) kateteri NELATON CATHETER kateteri DISPOSABLE INFUSION SETS infuzioni set	Klasa IIa	06-07.4-1- 4029-2/15	15.10. 2015.	14.10. 2020.	u zdravstvenim ustanovama	HYGEIA MEDICAL COMPANY LIMI- TED Flat 13MN, Hechuan Tower, No. 2016, Yishan Road Shanghai 201103, Kina	INEL d.o.o., Polog b.b., Mostar

	DISPOSABLE BLOOD TRANSFUSION SETS transfuzioni set SUCTION CATHETER kateter FEEDING TUBE sonda za hranjenje TUBE WITH COTTON SWAB štapic za bris SURGICAL BLADES AND SURGICAL SCALPEL WITH PALSTIC HANDLE skalpeli DISPOSABLE SCALP VEIN SETS IV set TRACHEAL TUBE WITH CUFF trahealne cijevi Napomena: Svi modeli i veličine navedeni su u tabeli koja se nalazi u prilogu ove potvrde i čini njen sastavni dio.							
25.	ARTELAC NIGHTTIME GEL (174) gel za vlaženje oka	Klasa IIa	06-07.4-1-4788-2/15	15.10.2015.	14.10.2020.	u zdravstvenim ustanovama, apotekama i specijalizovanim prodavnicama	Dr. Gerhard Mann chem-pharm. Fabrik GmbH Brunsbütteler Damm 165-173 13581 Berlin, Njemačka	PHAR-MASWISS BH d.o.o., Fra Anđela Zvizdovića 1/B7, Sarajevo
26.	ARTELAC SPLASH EDO (764) kapi za vlaženje oka i ovlaživanje kontaktnih sočiva	Klasa IIb	06-07.4-1-4789-2/15	15.10.2015.	14.10.2020.	u zdravstvenim ustanovama, apotekama i specijalizovanim prodavnicama	Dr. Gerhard Mann chem-pharm. Fabrik GmbH Brunsbütteler Damm 165-173 13581 Berlin, Njemačka	PHAR-MASWISS BH d.o.o., Fra Anđela Zvizdovića 1/B7, Sarajevo
27.	CELL-DYN HemCal Plus Calibrator kalibrator za kalibraciju hematološkog analizatora CELL-DYN 29 Plus Control (with Retic), Full Pack evaluacija tačnosti i preciznosti hematološkog analizatora, kontrola CELL-DYN 29 Plus Control (with Retic), Half Pack evaluacija tačnosti i preciznosti hematološkog analizatora, kontrola CELL-DYN 26 Plus Control, Full Pack evaluacija tačnosti i preciznosti hematološkog analizatora, kontrola CELL-DYN 26 Plus Control, Half Pack evaluacija tačnosti i preciznosti hematološkog analizatora, kontrola CELL-DYN Retic Plus Control evaluacija tačnosti i preciznosti hematološkog analizatora, kontrola CELL-DYN 18 Plus Control, Full Pack evaluacija tačnosti i preciznosti hematološkog analizatora, kontrola CELL-DYN 18 Plus Control Half Pack evaluacija tačnosti i preciznosti hematološkog analizatora, kontrola	Lista D	06-07.4-1-4449-2/15	16.10.2015.	15.10.2020.	u bolničkim apotekama/ zdravstvenim ustanovama	ABBOTT LABORATORIES 100 Abbott Park Road, Abbott Park IL 60064, Sjedinjene Američke Države	HERCEGOVINALIJEK d.o.o., Mostar Muje Pašića br. 4, Mostar

	CELL-DYN 18 Plus Calibrator kalibrator za kalibraciju hematološkog analizatora Napomena: Svi kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.							
28.	CORDIS CATHETER EXTENSION kateter-vodič sa priborom CORDIS BRITE TIP CATHETER SHEATH INTRODUCER kateter-vodič sa priborom CORDIS AVANTI PLUS CATHETER SHEATH INTRODUCER kateter-vodič sa priborom Napomena: Sve dimenzije i kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.	Klasa IIa	06-07.4-2-4853-1/15	16.10.2015.	10.8.2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	CORDIS CORPORATION 14201 North West 60th Avenue, Miami Lakes Florida 33014, Sjedinjene Američke Države	KRAJINA-LIJEK a.d., Ilije Garašina 6, Banja Luka
29.	ARCHITECT CMV IgG AVIDITY CALIBRATOR AND CONTROLS kalibrator i kontrola za određivanje citomegalovirusa ARCHITECT CMV IgG AVIDITY REAGENT KIT reagens za određivanje citomegalovirusa IgG ARCHITECT CMV IgG CALIBRATOR kalibrator za određivanje citomegalovirusa IgG ARCHITECT CMV IgG CONTROLS kontrola za određivanje citomegalovirusa IgG ARCHITECT CMV IgG REAGENT KIT reagens za određivanje citomegalovirusa IgG ARCHITECT CMV IgM CALIBRATOR kalibrator za određivanje citomegalovirusa IgM ARCHITECT CMV IgM CONTROLS kontrola za određivanje citomegalovirusa IgM ARCHITECT CMV IgM REAGENT KIT reagens za određivanje citomegalovirusa IgM ARCHITECT RUBELLA IgM CALIBRATOR kalibrator za određivanje rubeole ARCHITECT RUBELLA IgM CONTROLS kontrola za određivanje rubeole ARCHITECT RUBELLA IgM REAGENT KIT reagens za određivanje rubeole ARCHITECT TOTAL PSA CALIBRATOR kalibrator za određivanje ukupnog PSA ARCHITECT TOTAL PSA CONTROL kontrola za određivanje ukupnog PSA	Lista B	06-07.4-1-4450-2/15	19.10.2015.	18.10.2020.	u bolničkim apotekama/ zdravstvenim ustanovama	ABBOTT IRELAND DIAGNOSTICS DIVISION Finisklin Business Park Sligo, Irska	HERCEGOVINALIJEK d.o.o., Mostar Muje Pašića br. 4, Mostar



	<p>ARCHITECT TOTAL PSA REAGENT reagens za određivanje ukupnog PSA</p> <p>ARCHITECT FREE PSA CALIBRATOR kalibrator za određivanje slobodnog PSA</p> <p>ARCHITECT FREE PSA CONTROL kontrola za određivanje slobodnog PSA</p> <p>ARCHITECT FREE PSA REAGENT reagens za određivanje slobodnog PSA</p> <p>Napomena: Svi kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.</p>							
30.	<p>MICROALBUMIN CALIBRATOR kalibrator za microalbumin test</p> <p>MICROALBUMIN CONTROLS kontrola za microalbumin test</p> <p>MICROALBUMIN reagens za microalbumin test</p> <p>Napomena: Svi kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.</p>	Lista D	06-07.4-1-4454-2/15	19.10.2015.	18.10.2020.	u bolničkim apotekama/zdravstvenim ustanovama	WAKO PURE CHEMICAL INDUSTRIES Ltd. 2613-2 Oaza, Ogohra, Komono-cho, Mie-gun Mie 510-1222, Japan	HERCEGOVINALIJEK d.o.o. Mostar, Muje Pašića br. 4, Mostar
31.	<p>QUANTIA A-1-AGP reagens za određivanje A-1-AGP</p> <p>QUANTIA A1-ANTI-TRYPsin reagens za kvantitativno određivanje alfa 1-antitripsina</p> <p>QUANTIA ASO reagens za kvantitativno određivanje antistreptolizina-O</p> <p>QUANTIA ASO-RF CONTROL I kontrola za praćenje kontrole kvalitete rezultata Quantia (ASO, RF) testova</p> <p>QUANTIA ASO-RF CONTROL II kontrola za praćenje kontrole kvalitete rezultata Quantia (ASO, RF) testova</p> <p>QUANTIA ASO STANDARD kalibrator za kalibraciju Quantia ASO testa</p> <p>QUANTIA D-DIMER reagens za kvantitativno određivanje D-dimera</p> <p>QUANTIA D-DIMER CONTROL kontrola za praćenje kontrole kvalitete rezultata Quantia D-Dimer testa</p> <p>QUANTIA D-DIMER STANDARD kalibrator za za kalibraciju Quantia D-Dimer testa</p> <p>QUANTIA DIGITOXIN reagens za kvantitativno određivanje digitoksina</p>	Lista D	06-07.4-1-4452-2/15	20.10.2015.	19.10.2020.	u bolničkim apotekama/zdravstvenim ustanovama	BIOKIT S.A. Can Male, 08186 Llica d'Amunt Barcelona, Španija	HERCEGOVINALIJEK d.o.o. Mostar, Muje Pašića br. 4, Mostar

<p>QUANTIA DIGITOXIN CONTROL kontrola za praćenje kontrole kvalitete rezultata Quantia Digitoxin testa</p> <p>QUANTIA DIGITOXIN STANDARD kalibrator za kalibraciju Quantia Digitoxin testa pomoću turbidimetrije</p> <p>QUANTIA FERRITIN reagens za kvantitativno određivanje feritina</p> <p>QUANTIA FERRITIN STANDARD kalibrator za kalibraciju Quantia Ferritin testa</p> <p>QUANTIA FERRITIN/MYOGLOBIN/IgE CONTROL kontrola za praćenje kontrole kvalitete rezultata Quantia (Ferritin, Myoglobin i IgE) testova</p> <p>QUANTIA IgE reagens za kvantitativno određivanje imunoglobulina E</p> <p>QUANTIA IgE STANDARD kalibrator za kalibraciju Quantia IgE testa</p> <p>QUANTIA LP(a) reagens za kvantitativno određivanje lipoproteina LP(a) CALIBRATOR kalibrator za kalibraciju Quantia Lp(a) testa</p> <p>LP(a) CONTROL kontrola za praćenje kontrole kvalitete rezultata Quantia Lp(a) testa</p> <p>QUANTIA MYOGLOBIN reagens za kvantitativno određivanje mioglobina</p> <p>QUANTIA MYOGLOBIN STANDARD kalibrator za kalibraciju Quantia Myoglobin testa</p> <p>QUANTIA PROTEINS STANDARD kalibrator za kalibraciju Quantia (A1AGP, A1AT) testova</p> <p>QUANTIA PROTEINS CONTROL kontrola za praćenje kontrole kvalitete rezultata Quantia (A1AGP, A1AT, β2M) testova</p> <p>QUANTIA RF STANDARD kalibrator za izradu kalibracijske krivulje u Quantia RF testu</p> <p>QUANTIA RF reagens za kvantitativno određivanje reumatoidnog faktora</p> <p>QUANTIA β2-MICROGLOBULIN reagens za kvantitativno određivanje β2-mikroglobulina</p> <p>QUANTIA β2-MICROGLOBULIN STANDARD kalibrator za kalibraciju Quantia β2-Mikroglobulin</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--

	Napomena: Svi kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.							
32.	<p>CHAMPION PTCA GUIDE WIRES PTCA-žičani vodič</p> <p>ACCOAT GUIDE WIRES PTFE i čelični žičani vodič</p> <p>POSEIDON HYDROPHILIC NITINOL GUIDE WIRES Hidrofilni žičani vodič</p> <p>Napomena: Svi modeli medicinskog sredstva, veličine i kataloški brojevi navedeni su u tabeli koja se nalazi u prilogu potvrde i čini njen sastavni dio.</p>	Klasa III	06-07.4-1-5290-1/15	20.10.2015.	19.10.2020.	u bolničkim apotekama	SP MEDICAL A/S Mollevej 1 DK-4653 Karise, Danska	ADRIALINE d.o.o., Ilije Garašanina bb, Banja Luka
33.	<p>GEL PER ECOGRAFIA ED ULTRASUONO, GEL PER EEG, GEL PER ECG E DEFIBRILATORI, PASTA E CREME PER ECG E PASTA EEG, GEL PER ENDOSCOPIA gel za ultrazvuk, gel za EEG, gel za EKG i defibrilatore, pasta i kreme za EKG i pasta za EEG, gel za endoskopiju</p> <p>ECG ELETTRODI PREGELLATI PER MONITORAGGIO, STRESS TEST, HOLTER EKG-elektrode za monitoring, stres-test i holter</p> <p>Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.</p>	Klasa I	06-07.4-2-4722-1/15	20.10.2015.	4.8.2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	PIRRONE SRL Via Balduccio da Pisa 12 20139 Milano (MI), Italija	ENA d.o.o. Safvet bega Bašagića 40 Sarajevo
34.	<p>ARCHITECT ProGRP CALIBRATOR kalibrator pri određivanju ProGRP</p> <p>ARCHITECT ProGRP CONTROL kontrola pri određivanju ProGRP</p> <p>ARCHITECT ProGRP REAGENT KIT reagens za određivanje ProGRP</p> <p>ARCHITECT SCC CALIBRATORS kalibrator pri određivanju SCC</p> <p>ARCHITECT SCC CONTROLS kontrola pri određivanju SCC</p> <p>ARCHITECT SCC REAGENT KIT reagens za određivanje SCC</p> <p>Napomena: Svi kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.</p>	Lista D	06-07.4-1-5059-1/15	21.10.2015.	20.10.2020.	u bolničkim apotekama/ zdravstvenim ustanovama	ABBOTT GmbH&Co.KG Max Planck Ring 2 65205 Wiesbaden, Njemačka	HERCEGOVINALIJEK d.o.o. Mostar, Muje Pašića br. 4, Mostar
35.	<p>ARCHITECT HOMOCYSTEINE CALIBRATORS kalibrator pri određivanju L-homocisteina</p> <p>ARCHITECT HOMOCYSTEINE CONTROLS kontrola pri određivanju L-homocisteina</p>	Lista D	06-07.4-1-5060-1/15	21.10.2015.	20.10.2020.	u bolničkim apotekama/ zdravstvenim ustanovama	ABBOTT GmbH&Co.KG Max Planck Ring 2 65205 Wiesbaden, Njemačka	HERCEGOVINALIJEK d.o.o. Mostar, Muje Pašića br. 4, Mostar

	<p>ARCHITECT HO-MOCYSTEINE REAGENT KIT reagens za određivanje L-homocisteina</p> <p>ARCHITECT ANTI CCP CALIBRATORS kalibrator pri određivanju ANTI CCP</p> <p>ARCHITECT ANTI CCP CONTROLS kontrola pri određivanju ANTI CCP</p> <p>ARCHITECT ANTI CCP REAGENT KIT reagens za određivanje ANTI CCP</p> <p>ARCHITECT 2ND GENERATION TESTOSTERONE CALIBRATORS kalibrator pri određivanju testosterona</p> <p>ARCHITECT 2ND GENERATION TESTOSTERONE CONTROLS kontrola pri određivanju testosterona</p> <p>ARCHITECT 2ND GENERATION TESTOSTERONE REAGENT KIT reagens za određivanje testosterona</p> <p>ARCHITECT HbA1C CALIBRATORS kalibrator pri određivanju hemoglobina A1c</p> <p>ARCHITECT HbA1C REAGENT KIT reagens za određivanje hemoglobina A1c</p> <p>Napomena: Svi kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.</p>							
36.	<p>ONE TOUCH SELECT PLUS FLEX™ BLOOD GLUCOSE MONITORING SYSTEM sistem za mjerenje nivoa glukoze u krvi</p>	Lista B	06-07.4-1-6163-1/15	21.10.2015.	20.10.2020.	u apotekama, bolničkim apotekama i specijalizovanim prodavnicama	LIFESCAN EUROPE, A DIVISION OF CILAG GmbH INTERNATIONAL Gubelstrasse 34 6300 Zug, Švajcarska	UNIFARM d.o.o., Bistarac b.b, Novo naselje, Lukavac
37.	<p>FLUSSOMETRI PER GAS MEDICINALI mjerači protoka medicinskih gasova</p> <p>UMIDIFICATORI MEDICAL A GORGOGLIAMENTO PER GAS TERAPIA medicinski ovlaživači za oksigenoterapiju</p> <p>REGULATORI DI VUTO PER ASPIRAZIONE ENDOCAVITARIA vakuum regulatori i dodatni pripor</p> <p>VASI DI RACCOLTA E VASETTI DI SICUREZZA vakuum regulatori i dodatni pripor</p> <p>Napomena: Svi modeli medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.</p>	Klasa IIa	06-07.4-1-4356-1/15	21.10.2015.	20.10.2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	DELTA P SRL Via Thansau 4 20088 Rosate (MI), Italija	ENA d.o.o. Safvet bega Bašagića 40 Sarajevo
38.	<p>CARTE DIAGRAMATE PER STRUMENTI MEDICALI dijagramski papiri za medicinske aparate</p>	Klasa Im	06-07.4-1-6377-1/15	21.10.2015.	20.10.2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	PIRRONE SRL Via Balduccio da Pisa 12 20139 Milano (MI), Italija	ENA d.o.o. Safvet bega Bašagića 40 Sarajevo



39.	CELL DYN EMERALD (09H3901) analizator za hematologiju	Lista D	06-07.4-1- 5061-1/15	22.10. 2015.	21.10. 2020.	u bolničkim apotekama/ zdravstvenim ustanovama	ABBOTT LABORATORIES 100 Abbott Park Road, Abbott Park IL 60064, Sjedinjene Američke Države	HERCEGOVINALIJEK d.o.o. Mostar, Muje Pašića br. 4, Mostar
40.	KYPHON HV-R BONE CEMENT koštani cement KYPHONE XPEDE BONE CEMENT koštani cement Napomena: Svi kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.	Klasa IIb	06-07.4-1- 5083-1/15	23.10. 2015.	22.10. 2020.	u bolničkim apotekama/ zdravstvenim ustanovama	ELMDOWN SRL UNIPERSONALE Via Manfredo Camperio 14 Milano, Italija	INTERPROMET d.o.o., Kulska obala b.b., Novi Grad
41.	RIDUTTORI DI PRESSIONE PER GAS MEDICALI regulatori pritiska za medicinske gasove RIDUTTORI DI PRESSIONE DA LINEA PER GAS MEDICALI regulatori pritiska u liniji za medicinske gasove UNITA TERMINALI PER GAS MEDICALI E VUTO završne jedinice za distribuciju medicinskih gasova Napomena: Svi modeli medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.	Klasa IIb	06-07.4-1- 4357-1/15	23.10. 2015.	22.10. 2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	DELTA P SRL Via Thansau 4 20088 Rosate (MI), Italija	ENA d.o.o., Safvet bega Bašagića 40, Sarajevo
42.	STOPCOCK 1200 psi ventil sistem HIGH PRESSURE LINE angiografska linija za ubrizgavanje pod visokim pritiskom BRAIDED HIGH PRESSURE LINE angiografska linija za ubrizgavanje pod visokim pritiskom PTCA ACCESSORY KIT PTCA pomoćni pribor INTRODUCER NEEDLE angiografska igla Y CONNECTOR Y nastavak TORQUE DEVICE ključ za okretanje katetera CONTROL SYRINGE angiografski špric za ubrizgavanje kontrasta ADMINISTRATION SET set za ubrizgavanje kontrasta PRESSURE MONITORING LINE linija-cjevčica za praćenje pritiska MANIFOLD slavina sa više izlaznih krakova Napomena: Svi modeli, dimenzije i kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.	Klasa IIa	06-07.4-2- 4854-1/15	26.10. 2015.	9.8. 2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	ARCROYAL Ltd. Virginia Road, Kells Co. Meath, Irska	KRAJINALIJEK a.d., Ilije Garašani-na 6, Banja Luka
43.	BCM (H022011) aparatus za mjerenje hidracionog statusa putem biomedance	Klasa IIa	06-07.4-2- 3902-1/15	26.10. 2015.	25.10. 2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	FRESENIUS MEDICAL CARE AG & Co. KGaA 61352 Bad Homburg, Njemačka	FRESENIUS MEDICAL CARE BH d.o.o., Zmaj od Bosne 7-7A, Sarajevo

44.	<p>HLA-FLUOGENE C test za tipizaciju tkiva</p> <p>HLA-FLUOGENE DPB1 test za tipizaciju tkiva</p> <p>RBC-FLUOGENE VERIFY test za tipizaciju krvnih grupa</p> <p>RBC-FLUOGENE CDE test za tipizaciju krvnih grupa</p> <p>RBC-FLUOGENE D WEAK VARIANT test za tipizaciju krvnih grupa</p> <p>RBC-FLUOGENE RARE test za tipizaciju krvnih grupa</p> <p>RBC-FLUOGENE KKD test za tipizaciju krvnih grupa</p> <p>RBC-FLUOGENE MNS test za tipizaciju krvnih grupa</p> <p>RBC-FLUOGENE ABO BASIC test za tipizaciju krvnih grupa</p> <p>RBC-FLUOGENE D- SCREEN test za tipizaciju krvnih grupa</p> <p>HPA-FLUOGENE test za tipizaciju trombocitnih antitijela</p> <p>HPA-FLUOGENE 1A/B SCREEN test za tipizaciju trombocitnih antitijela</p> <p>FLUOVISTA SYSTEM analizator testova za tipizaciju</p> <p>Napomena: Svi kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.</p>	Lista D	06-07.4-1-4726-2/15	27.10.2015.	26.10.2020.	u bolničkim apotekama/ zdravstvenim ustanovama	INNO-TRAIN DIAGNOSTIK GmbH Niederhochstadter Strasse 62 61476 Kronberg/ Taunus, Njemačka	FARMA d.o.o., Muhameda efendija Pandže 379, Sarajevo
45.	<p>NURSING BED DALI II 24 VOLT elektromotorni bolnički krevet</p> <p>NURSING BED ECONOMIC II elektromotorni bolnički krevet</p> <p>NURSING BED ARMINIA III 24 VOLT elektromotorni bolnički krevet</p>	Klasa I	06-07.4-1-4771-2/15	27.10.2015.	26.10.2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	BURMEIER GmbH & Co. KG Pivitsheider Strasse 270 32791 Lage, Njemačka	ORTOPEDIJA INTERNATIONAL d.o.o., Salke Lagumdžije 12, Sarajevo
46.	<p>KYPHON ACTIVOS BONE CEMENT WITH HYDROXYAPATITE (C05A) koštani cement sa hidroksiapatitom</p>	Klasa IIb	06-07.4-1-5084-1/15	28.10.2015.	27.10.2020.	u bolničkim apotekama	MEDTRONIC SOFAMOR DANEK USA, Inc. 1800 Pyramid Place, Memphis Tennessee 38132, Sjedinjene Američke Države	INTERPROMET d.o.o., Kulska obala b.b., Novi Grad
47.	<p>KYPHON MIXER AND MULTI-TAP ADAPTERS mikser koštanog cementa i adapter</p> <p>Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi medicinskog sredstva navedeni su u dodatku potvrde i činenjen sastavni dio.</p>	Klasa Is	06-07.4-1-5086-1/15	28.10.2015.	27.10.2020.	u bolničkim apotekama/ zdravstvenim ustanovama	MEDTRONIC SOFAMOR DANEK USA, Inc. 1800 Pyramid Place, Memphis Tennessee 38132, Sjedinjene Američke Države	INTERPROMET d.o.o., Kulska obala b.b., Novi Grad

48.	ORAQUICK ADVANCE® RAPID HIV-1/2 ANTI-BODY TEST brzi imunohromatografski test za otkrivanje HIV-a tipa 1 i HIV-a tipa2 antitijela u uzorcima sline, pune krvi i plazme	Lista A	06-07.4-2-5825-1/15	28.10.2015.	18.10.2020.	u bolničkim apotekama/zdravstvenim ustanovama	ORASURE TECHNOLOGIES Inc. 220 East First Street, Bethlehem Pennsylvania, Sjedinjene Američke Države	ARENDA d.o.o., Igman-ska 5a, Vogošća, Sarajevo
49.	GREEN FORMER elektrostimulator za fizikalnu terapiju MEDIO SONO aparatus za ultrazvučnu terapiju GREEN CAVITE aparatus za ultrazvučnu, vakuum i kombinovanu terapiju CAVITE PRESTIGE aparatus za ultrazvučnu, vakuum i kombinovanu terapiju GREEN VACAVITE aparatus za ultrazvučnu, vakuum i kombinovanu terapiju VACAVITE PRESTIGE aparatus za ultrazvučnu, vakuum i kombinovanu terapiju GREEN FLASH profesionalni fototerapeutski sistem FLASH EXCLUSIVE profesionalni fototerapeutski sistem FLASH PRESTIGE profesionalni fototerapeutski sistem Napomena: Svi kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.	Klasa IIb	06-07.4-2-4256-2/15	28.10.2015.	3.8.2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	ISKRA MEDICAL d.o.o. Stegne 23 Ljubljana, Republika Slovenija	ARK d.o.o., Kolodvorska 11a, Sarajevo
50.	MG MEDICINSKA GUMENA SOKNA (veličine: od I do VI) kompresivna čarapa za proširene vene MG MEDICINSKA GUMENA DOKOLJENICA (veličine: od I do VI) kompresivna čarapa za proširene vene MG MEDICINSKA GUMENA CIJELA ČARAPA (veličine: od I do VI) kompresivna čarapa za proširene vene MG EXTRA MEDICINSKA GUMENA NATKOLJENICA (veličine: od I do VI) gumena natkoljenica MG EXTRA MEDICINSKA GUMENA KOLJENICA (veličine: od I do VI) gumena koljenica za stabilizaciju koljena	Klasa I	06-07.4-2-4538-1/15	28.10.2015.	27.7.2020.	u zdravstvenim ustanovama, apotekama i specijalizovanim prodavnicama	NIVA d.o.o. Čuruški put b.b, Žabalj 21230 Žabalj, Republika Srbija	PHOENIX PHARMA d.o.o., Stefana Dečanskog b.b., Bijeljina
51.	IMPLANTABLE CARDIOVERTER/DEFIBRILATOR SYSTEM WITH A CONDITIONAL USE IN A MRI ENVIRONMENT implantabilna ICD elektroda za defibrilator LEADS FOR TACHY IPGS AND THEIR AUXILIARY COMPONENTS implantabilna ICD elektroda za defibrilator	Klasa III	06-07.4-1-2783-2/15	29.10.2015.	28.10.2020.	u bolničkim apotekama/zdravstvenim ustanovama	BIOTRONIK SE & Co. KG. Woermann-kehre 1 Berlin, Njemačka	Co. MEDPROM d.o.o., Nenada Kostića 24a, Banja Luka



	<p>PATIENT CABLES AND ADAPTERS pacijent adapter DF4</p> <p>ACCESSORIES FOR IMPLANTABLE BRADY IPGS IMPLANTABLE TACHY IPGS, IMPLANTABLE LEADS ključ, pribor za postavljanje pejsing elektrode</p> <p>TELEMONITORING SYSTEM predajnik za prenos podataka sa pejsmejkera</p> <p>Napomena: Svi modeli medicinskog sredstva navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.</p>							
52.	<p>ASCENDA INTRATHECAL CATHETER SPINAL SEGMENT REVISION KIT (8782) kateter za implant pumpe</p> <p>ASCENDA INTRATHECAL CATHETER PUMP SEGMENT REVISION KIT (8784) kateter za implant pumpe</p> <p>ASCENDA INTRATHECAL CATHETER ACCESSORY KIT (8785) pomoćne komponente za katetere</p>	Klasa III	06-07.4-1-5088-1/15	29.10.2015.	28.10.2020.	u bolničkim apotekama	MEDTRONIC Inc. 710 Medtronic Parkway N.E. Minneapolis MN 55432, Sjedinjene Američke Države	INTERPRO-MET d.o.o., Kulska obala b.b., Novi Grad
53.	<p>SPRINT QUATTRO SECURE S MRI SURESCAN implantabilni uvodnik, defibrilator</p> <p>SPRINT QUATTRO SECURE MRI SURESCAN implantabilni uvodnik, defibrilator</p> <p>SPRINT QUATTRO SECURE S LEAD implantabilni uvodnik, defibrilator</p> <p>SPRINT QUATTRO SECURE LEAD implantabilni uvodnik, defibrilator</p> <p>Napomena: Svi kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.</p>	Klasa III	06-07.4-1-5089-1/15	29.10.2015.	28.10.2020.	u bolničkim apotekama	MEDTRONIC Inc. 710 Medtronic Parkway N.E. Minneapolis MN 55432, Sjedinjene Američke Države	INTERPRO-MET d.o.o., Kulska obala b.b., Novi Grad
54.	<p>KYPHOS FS CALCIUM PHOSPHATE BONE SUBSTITUTE (C02B, 0,4ml/g) kyphos FS zamjena za koštani kalcijum-fosfat</p>	Klasa III	06-07.4-1-5087-1/15	29.10.2015.	28.10.2020.	u bolničkim apotekama	MEDTRONIC SOFAMOR DANEK USA, Inc. 1800 Pyramid Place, Memphis Tennessee 38132, Sjedinjene Američke Države	INTERPRO-MET d.o.o., Kulska obala b.b., Novi Grad
55.	<p>PRESSUREWIRE™ CERTUS™, AGILE TIP 175 cm (C12008) žica vodič za mjerenje hemodinamskih parametara</p> <p>PRESSUREWIRE™ CERTUS™, AGILE TIP 300 cm (C12308) žica vodič za mjerenje hemodinamskih parametara</p> <p>PRESSURE WIRE™ AERIS™, AGILE TIP 175 cm (C12058) žica vodič za mjerenje hemodinamskih parametara</p>	Klasa III	06-07.4-1-2495-2/15	29.10.2015.	28.10.2020.	u bolničkim apotekama/ zdravstvenim ustanovama	ST.JUDE MEDICAL 5050 Nathat Lane North, Minnesota 55442 Plymouth, Sjedinjene Američke Države	KRAJINA-LIJEK a.d., Ilije Garašanićina 6, Banja Luka

	PRESSURE WIRE™ AE-RIS™, AGILE TIP 300 cm (C12358) žica vodič za mjerenje hemodinamskih parametara							
56.	P.F.C. FLUT TIB ROD proteza koljena-modularna tibijalna komponenta SIGMA FEM ADAPTER proteza koljena-femoralna komponenta Napomena: Svi modeli, dimenzije i kataloški brojevi medicinskih sredstava navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.	Klasa IIb	06-07.4-1-2496-2/15	29.10.2015.	28.10.2020.	u bolničkim apotekama	DEPUY ORTHOPAEDICS Inc. PO Box 988,700 Orthopaedics Drive, IN 46581-0988 Warsaw, Sjedinjene Američke Države	KRAJINA-LIJEK a.d., Ilije Garašanića 6, Banja Luka
57.	GEM PREMIER 3500 ANALYZER acido-bazni analizator GEM CVP kontrole i kalibratori kontrole i kalibratori CONTRIL 9 kontrole i kalibratori kontrole i kalibratori GEM PREMIER 3500 iQM BG/HCT i GEM PREMIER 3500 iQM BG/LYTES kertridži za acido-bazni analizator kertridži za acido-bazni analizator Napomena: Svi zaštićeni nazivi i kataloški brojevi medicinskog sredstva navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.	Lista D	06-07.4-1-3508-3/15	30.10.2015.	29.10.2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	INSTRUMENTATION LABORATORY COMPANY 180 Hartwell Avenue, MA 01730 Bedford, Sjedinjene Američke Države	FARMA d.o.o., Muhameda efendija Pandže 379, Sarajevo
58.	HARMONY SILK TRIANGLE (471) grudna proteza HARMONY SILK TRIANGLE PLUS (472) grudna proteza HARMONY SILK TEARDROP (473) grudna proteza	Klasa I	06-07.4-1-5100-1/15	30.10.2015.	29.10.2020.	u zdravstvenim ustanovama, apotekama i specijalizovanim prodavnicama	TRULIFE Ltd. Airton Road, Tallaght Dublin 24, Irska	ORTOPEDIJA INTERNATIONAL d.o.o., Salke Lagumdžije 12, Sarajevo
59.	CORDIS POWERFLEX EXTREME PERCUTANEOUS TRANSLUMINAL ANGIOPLASTY (PTA) BALLON DILATATION CATHETER periferni transluminalni kateter za angioplastiku Napomena: Sve dimenzije i kataloški brojevi medicinskog sredstva navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.	Klasa IIa	06-07.4-2-4856-1/15	30.10.2015.	10.8.2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	CORDIS CASHEL Cahir Road, Cashel Co. Tipperary, Irska	KRAJINA-LIJEK a.d., Ilije Garašanića 6, Banja Luka
60.	ACCESSORI PER ELETTROBISTURI pribor za termokautere Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi medicinskog sredstva navedeni su u dodatku potvrde i čine njen sastavni dio.	Klasa IIb	06-07.4-1-4724-1/15	19.10.2015.	18.10.2020.	u zdravstvenim ustanovama i specijalizovanim prodavnicama	PIRRONE SRL Via Balduccio da Pisa 12 20139 Milano (MI), Italija	ENA d.o.o. Safvet bega Bašagića 40 Sarajevo

Укупан број медицинских средстава за која је извршен упис и обнова уписа у Регистар од 1. октобра до 31. октобра 2015. године је 297.

Након савјетавања са изворним текстом, утврђено је да је у Закону о порезу на доходак ("Службени гласник Републике Српске", број 60/15) учињена техничка грешка, па, на основу члана 189. став 3. Пословника Народне скупштине Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 31/11), генерални секретар да је

**ИСПРАВКУ****Закон о порезу на доходак**

У члану 65. број: "64." замјењује се бројем: "59."

Број: 02/2-97-1/16  
25. јануара 2016. године  
Бања Лука

Генерални секретар,  
**Марко Аћих**, с.р.

Након савјетавања са изворним текстом, утврђено је да је у Одлуци о измјенама Одлуке о давању сагласности на План утрошка средстава за шуме за 2015. годину, број: 04/1-012-2-3001/15, од 30.12.2015. године ("Службени гласник Републике Српске", број 3/16), учињена техничка грешка у тачки II подтачка 2. па се да је

**ИСПРАВКА****Одлуке о измјенама Одлуке о давању сагласности на План  
утрошка средстава за шуме за 2015. годину**

У тачки II подтачка 2. умјесто броја: "9.586,00 КМ" треба да стоји број: "59.586,00 КМ".

Редакција

**САДРЖАЈ**

ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ	129	Рјешење број: 04/1-012-2-27/16	6
114 Одлука о одобравању средстава, број: 04/1-012-2-33/16	1	130 Рјешење број: 04/1-012-2-28/16	6
115 Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-32/16	1	131 Рјешење о разрјешењу чланова представника студената у Управном одбору Јавне установе Студентски центар Зворник	7
116 Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава за капитална улагања, број: 04/1-012-2-31/16	2	132 Рјешење о именовану чланова представника студената у Управни одбор Јавне установе Студентски центар Зворник	7
117 Одлука број: 04/1-012-2-52/16	2	Рјешење о разрјешењу помоћника министра за водопривреду у Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде	7
118 Одлука о утврђивању услова за додјелу концесије путем преговарачког поступка за коришћење пољопривредног земљишта у својини Републике Српске на подручју општине Лакташи	2	Рјешење о постављењу вршиоца дужности помоћника министра за водопривреду у Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде	7
119 Одлука о покретању поступка додјеле концесије за експлоатацију кварцног пијеска на лежишту "Мартинац", општина Србац	2	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности руководиоца Централне јединице за хармонизацију за финансијско управљање и контролу и интерну ревизију у Министарству финансија Републике Српске	7
120 Одлука о прихватању ствари пренесених у својину Републике Српске	3	Рјешење о постављењу вршиоца дужности руководиоца Централне јединице за хармонизацију за финансијско управљање, контролу и интерну ревизију у Министарству финансија Републике Српске	7
121 Одлука о усвајању Енергетског биланса Републике Српске - плана за 2016. годину	3	Рјешење о постављењу вршиоца дужности помоћника министра за Ресор за планирање, пројектовање и послове управљања смјештајним капацитетима у Министарству за избјеглице и расељена лица	8
122 Одлука о давању сагласности на Одлуку Управног одбора Јавне научноистраживачке установе Институт за заштиту и екологију Републике Српске, Бања Лука (број: 4-2053/15, од 4.9.2015. године)	4	Рјешење о постављењу вршиоца дужности помоћника министра за Ресор за другостепени поступак, развој, информисање и аналитику у Министарству за избјеглице и расељена лица	8
123 Одлука о измјени Одлуке о давању сагласности на План утрошка средстава трансфера за ЈУ "Воде Српске" за 2015. годину ("Службени гласник Републике Српске", број 23/15)	4	133 Закључак о исправци техничке грешке у Одлуци о усвајању измјена Акционог плана Републике Српске за коришћење обновљивих извора енергије ("Службени гласник Републике Српске", број 111/15)	8
124 Рјешење о избору најповољнијег понуђача и додјели концесије за експлоатацију кречњака на лежишту "Баљак", општина Угљевик	4	МИНИСТАРСТВО ЗА ПРОСТОРНО УРЕЂЕЊЕ, ГРАЂЕВИНАРСТВО И ЕКОЛОГИЈУ	
125 Рјешење о давању сагласности на Споразум о раскидању Уговора о концесији, број: 01-33-1952/08, од 22.2.2008. године, са концесионаром Пољопривредни факултет Бања Лука	5	134 Правилник о општој и посебној документацији која се подноси уз захтјев за издавање дозволе за увоз, извоз и транзит отпада	8
126 Рјешење број: 04/1-012-2-24/16	5		
127 Рјешење број: 04/1-012-2-25/16	5		
128 Рјешење број: 04/1-012-2-26/16	6		



## РЕПУБЛИЧКИ ЗАВОД ЗА СТАТИСТИКУ

Коефицијенти потрошачких цијена у  
Републици Српској у децембру 2015. године..... 10

Саопштење о просјечним мјесечним бруто и  
нето платама запослених у Републици Српској  
исплаћеним у децембру 2015. године и у  
периоду јануар - децембар 2015. године..... 10

Просјечне бруто плате по запосленом  
исплаћене у Републици Српској у  
децембру 2015. године ..... 10

ФОНД ЗА ПЕНЗИЈСКО И ИНВАЛИДСКО ОСИГУРАЊЕ  
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Одлука о усклађивању вриједности  
општег бода ..... 10

Одлука о утврђивању коефицијента за  
валоризацију плата за 2016. годину ..... 10

## УСТАВНИ СУД БиХ

Одлука о допуствости и меритуму,  
број: У 5/15 ..... 11

Одлука о допуствости и меритуму,  
број: У 3/13 ..... 16

АГЕНЦИЈА ЗА ЛИЈЕКОВЕ И МЕДИЦИНСКА  
СРЕДСТВА БиХ

Списак медицинских средстава за која  
су издате потврде за упис и обнову уписа  
у Регистар медицинских средстава,  
број: 10-02.3-5842/15 ..... 27

Исправка Закона о порезу на доходак..... 45

Исправка Одлуке о измјенама Одлуке о  
давању сагласности на План утрошка  
средстава за шуме за 2015. годину ..... 45

ОГЛАСНИ ДИО ..... 8 страна

## Наручилац:

\_\_\_\_\_

(назив, адреса)

Матични број \_\_\_\_\_; ПДВ обвезник: ДА НЕ

ИБ (УИО) \_\_\_\_\_

Жиро рачун \_\_\_\_\_

Е-маил адреса \_\_\_\_\_

Телефон: \_\_\_\_\_

## Добављач:

ЈУ СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Вељка Млађеновића бб, Бања Лука

ЈИБ 4400929270005; ИБ (УИО) 400929270005

## Жиро рачуни:

551-001-00029639-61, 562-099-00004292-34,

567-162-10000010-81, 571-010-00001043-39;

555-007-00001332-44, 552-030-00026976-18

Телефон/факс: (051) 456-331, 456-341

Претп. бр. \_\_\_\_\_

## НАРУЏБЕНИЦА број \_\_\_\_\_

Овим неопозиво наручујем укупно:

DVD "Службеног гласника Републике Српске" од 1992-2012. године	_____	комада по цијени од 200 КМ
CD "Службеног гласника Републике Српске" од 1992-2000. године	_____	комада по цијени од 58,50 КМ
CD "Службеног гласника Републике Српске" за 2001. годину	_____	комада по цијени од 29,25 КМ
CD "Службеног гласника Републике Српске" за 2002. годину	_____	комада по цијени од 21,06 КМ
CD "Службеног гласника Републике Српске" за 2003. годину	_____	комада по цијени од 21,06 КМ
CD "Службеног гласника Републике Српске" за 2004. годину	_____	комада по цијени од 21,06 КМ
CD "Службеног гласника Републике Српске" за 2005. годину	_____	комада по цијени од 18 КМ
CD "Службеног гласника Републике Српске" за 2006. годину	_____	комада по цијени од 18 КМ
CD "Службеног гласника Републике Српске" за 2007. годину	_____	комада по цијени од 18 КМ
CD "Службеног гласника Републике Српске" за 2008. годину	_____	комада по цијени од 18 КМ
CD "Службеног гласника Републике Српске" за 2009. годину	_____	комада по цијени од 18 КМ
CD "Службеног гласника Републике Српске" за 2010. годину	_____	комада по цијени од 18 КМ
CD "Службеног гласника Републике Српске" за 2011. годину	_____	комада по цијени од 18 КМ
CD "Службеног гласника Републике Српске" за 2012. годину	_____	комада по цијени од 18 КМ
CD "Службеног гласника Републике Српске" за 2013. годину	_____	комада по цијени од 18 КМ
CD "Службеног гласника Републике Српске" за 2014. годину	_____	комада по цијени од 18 КМ
<b>CD "Службеног гласника Републике Српске" за 2015. годину</b>	_____	<b>комада по цијени од 18 КМ</b>

У цијене је урачунат ПДВ.

У цијене нису урачунати трошкови поштарине.

Наруџбеницу доставити на адресу добављача.

У прилогу наруџбенице доставити копију ИБ (УИО) за купце који раније нису доставили ИБ (УИО), а за оне купце који нису ПДВ обвезници у рубрици – ПДВ обвезник – обавезно заокружити НЕ.

У \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ године

М.П. \_\_\_\_\_

Потпис \_\_\_\_\_

**ЦЈЕНОВНИК**  
**О УСЛУГАМА ОГЛАШАВАЊА У**  
**“СЛУЖБЕНОМ ГЛАСНИКУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ”**

Утврђују се цијене оглашавања у “Службеном гласнику Републике Српске” како слиједи:

1. Објављивање правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста министарстава, републичких органа, управа и републичких управних организација  
**Цијена једне странице**  
**(односи се на сваку започету страницу)..... 100,00 КМ**
2. Објављивање статута, колективних уговора и осталих општих аката правних лица и органа управљања и спискова несолвентних клијената банака  
**Цијена једне странице**  
**(односи се на сваку започету страницу)..... 210,00 КМ**
3. Јавни позиви, конкурси, обавјештења, одлуке и рјешења правних лица  
**Цијена по једном куцаном реду на формату А4 ..... 5,00 КМ**
4. Објављивање уписа у судски регистар, брисање из судског регистра, стечаји, ликвидације и остали судски огласи  
**Цијена по једном куцаном реду на формату А4 ..... 7,00 КМ**
5. За проглашење умрлих и доказивање смрти  
**Цијена по једном куцаном реду на формату А4 ..... 5,00 КМ**
6. Објављивање изгубљених исправа и докумената, печата и штамбиља правних лица  
**Цијена по једном документу ..... 15,00 КМ**
7. За изгубљене личне исправе и документа физичких лица (лична карта, возачка дозвола и друга лична документа)  
**Цијена по једном документу ..... 7,00 КМ**
8. За изгубљене и украдене пасоше издате у РС и БиХ  
**Цијена по једном документу ..... 15,00 КМ**
9. За изгубљене и украдене пасоше и друга лична документа издата у другим државама  
**Цијена по једном документу ..... 40,00 КМ**

**У цијену је урачунат ПДВ.**

**НОВО У ИЗДАВАЧКОЈ ДЈЕЛАТНОСТИ ЈУ СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

ЈУ Службени гласник Републике Српске издала је књигу

**“ЗАКОНИ О РАДУ, ПИО И ПРАВИМА БОРАЦА”.**

Књига садржи законе:

- нови **Закон о раду** Републике Српске, који је објављен у “Службеном гласнику Републике Српске”, број 1/16 и ступио је на снагу 20.1.2016. године,
- незванични пречишћени текст **Закона о пензијско-инвалидском осигурању Републике Српске**, који је настао од основног Закона и двије измјене и допуне,
- незванични пречишћени текст **Закона о правима бораца, војних инвалида и породица погинулих бораца Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске**, чији је садржај настао од основног Закона, једне исправке и једне измјене и допуне Закона,
- незванични пречишћени текст **Уредбе о борачком додатку**, чији садржај је настао од Уредбе и једне измјене и допуне.

Упознавање са наведеним прописима омогућиће свима да ријеше многе недоумице у погледу права и обавеза из радног односа и права која проистичу из друга два закона, а то им ова књига са избором наведених закона може омогућити.

Добављач:

**ЈУ СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

**Вељка Млађеновића бб, Бања Лука**

ЛИБ 4400929270005; ИБ (УИО) 400929270005

**Наручилац:**

\_\_\_\_\_ (назив, адреса)  
 Матични број \_\_\_\_\_; ПДВ обвезник: ДА НЕ  
 ИБ (УИО) \_\_\_\_\_  
 Жиро рачун \_\_\_\_\_  
 Е-mail адреса \_\_\_\_\_  
 Телефон: \_\_\_\_\_

**Жиро рачуни:**

Нова банка а.д. Бања Лука 555-007-00001332-44  
 НЛБ Развојна банка а.д.Бања Лука 562-099-00004292-34  
 Sberbank а.д. Бања Лука 567-162-10000010-81  
 UniCredit Bank а.д. Бања Лука 551-001-00029639-61  
 Комерцијална банка а.д. Бања Лука 571-010-00001043-39  
 Нуро-Адре-Адриа Bank а.д. Бања Лука 552-030-00026976-18  
**Телефон/факс:** (051) 456-338, 456-339, 456-342 и  
**факс** (051) 456-331

**НАРУЦБЕНИЦА** број \_\_\_\_\_

Овим неопозиво наручујемо:

1. Књигу “**Закони о раду, ПИО и правима бораца**” \_\_\_\_\_ комада, по цијени од **15,00** КМ са ПДВ-ом.

Одобравамо попуст за институције, предузећа и друге органе и организације који наруче више књига, како слиједи:

- 3 до 5 комада.....10% од продајне цијене књиге,
- преко 6 комада .....20% од продајне цијене књиге.

Књига се може наручити у ЈУ Службени гласник РС, Ул. Вељка Млађеновића бб, 78 000 Бања Лука.

Све информације можете добити путем телефона: (051) 456-351 и 456-470.

Наруцбеницу доставити на:

факс: (051) 456-331 и 456-350 или путем е-mailа [gorana.garaca@slglasnik.org](mailto:gorana.garaca@slglasnik.org).

М.П. Потпис

У \_\_\_\_\_ 20\_\_ године

