



СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК

РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Језик
српског народа

ЈУ Службени гласник Републике Српске,
Бања Лука, Вељка Млађеновића бб
Телефон/факс: (051) 456-331, 456-341
E-mail: sgrs.redakcija@slglasnik.org
sgrs.oglasi@slglasnik.org
sgrs.finansije@slglasnik.org
sgrs.online@slglasnik.org

www.slglasnik.org

Сриједа, 29. децембар 2021. године
БАЊА ЛУКА

Број 119 Год. XXX

Жиро рачуни: Нова банка а.д. Бања Лука
555-007-00001332-44
НЛБ банка а.д. Бања Лука
562-099-00004292-34
Sberbank а.д. Бања Лука
567-162-10000010-81
UniCredit Bank а.д. Бања Лука
551-001-00029639-61
Комерцијална банка а.д. Бања Лука
571-010-00001043-39
Addiko Bank а.д. Бања Лука
552-030-00026976-18

2234

На основу члана 80. став 2. тачка 4. Устава Републике Српске и члана 10. Закона о Сенату Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 8/97 и 50/10),
д о н о с и м

ОДЛУКУ

О ПРЕСТАНКУ МАНДАТА ЧЛАНА СЕНАТА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

I

Слободану Павловићу из Бијељине престаје мандат члана Сената Републике Српске са 16. децембром 2021. године због смрти.

II

Ова одлука ступа на снагу даном доношења, а објавиће се у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 01-111-4401/21
16. децембра 2021. године
Бања Лука

Предсједник
Републике,
Жељка Цвијановић, с.р.

2235

На основу члана 80. став 2. тачка 4. Устава Републике Српске и члана 2. ст. 1. и 3. Закона о Сенату Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 8/97 и 50/10),
д о н о с и м

ОДЛУКУ

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА СЕНАТА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

I

Синиша Љепојевић из Београда именује се за члана Сената Републике Српске са даном 1. јануар 2022. године.

II

Ова одлука објавиће се у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 01-111-4571/21
28. децембра 2021. године
Бања Лука

Предсједник
Републике,
Жељка Цвијановић, с.р.

2236

У складу са чланом 80. став 1. тачка 6. Устава Републике Српске, а на основу Пресуде Окружног суда у Бањој Луци, број: 11 0 У 029402 21 У, од 13.12.2021. године,
д о н о с и м

ОДЛУКУ

О ПОНИШТЕЊУ ОДЛУКЕ број: 01-011-1112-2/21, од 10.5.2021. године

I

Овом одлуком поништава се Одлука предсједника Републике Српске, број: 01-011-1112-2/21, од 10.5.2021. године.

II

Ова одлука ступа на снагу даном доношења, а објавиће се у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 01-011-1112-8/21
28. децембра 2021. године
Бања Лука

Предсједник
Републике,
Жељка Цвијановић, с.р.

2237

На основу члана 80. став 1. тачка 4. Устава Републике Српске,
д о н о с и м

УКАЗ

О ПРОГЛАШЕЊУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОРЕЗУ НА ДОХОДАК

Проглашавам Закон о измјенама и допунама Закона о порезу на доходак, који је Народна скупштина Републике Српске усвојила на Двдесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, а Вијеће народа 23. децембра 2021. године констатовало да се усвојени Закон о измјенама и допунама Закона о порезу на доходак не односи на витални национални интерес ниједног од конститутивних народа у Републици Српској.

Број: 01-020-4532/21
24. децембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Републике,
Жељка Цвијановић, с.р.

ЗАКОН

О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОРЕЗУ НА ДОХОДАК

Члан 1.

У Закону о порезу на доходак ("Службени гласник Републике Српске", бр. 60/15, 5/16, 66/18, 105/19, 123/20 и 49/21) члан 4. мијења се и гласи:

"(1) Порез на доходак од личних примања плаћа се по стопи од 8%.

(2) Порез на приход од самосталне дјелатности плаћа се по стопи од 10%.

(3) Порез на дохотке из члана 3. став 1. т. 3), 4), 5) и 7) овог закона плаћа се по стопи од 13%.

(4) Порез на доходак малог предузетника и доходак из страних извора плаћа се у складу са посебним одредбама овог закона”.

Члан 2.

У члану 10. у ставу 3. у тачки 1) број: “8.400” замјењује се бројем: “12.000”.

Члан 3.

У члану 11. последије става 1. додаје се нови став 2, који гласи:

“(2) Користима из радног односа не сматрају се:

1) посебни лекарски прегледи по основу посебних прописа,

2) систематски контролни лекарски прегледи за све послане,

3) премије колективног осигурања које за своје раднике уплаћује послодавац за случајеве повреде на радном мјесту и при доласку на посао и одласку са посла”.

Члан 4.

Члан 12. брише се.

Члан 5.

Члан 13. мијења се и гласи:

“Пореска основица пореза на доходак од личних примања представља збир бруто личних примања из члана 11. став 1. овог закона”.

Члан 6.

Послије члана 24. додаје се нови члан 24а, који гласи:

“Члан 24а.

Мали предузетник је дужан да до 10. у мјесецу поднесе пореску пријаву за претходни мјесец, у којој се исказује укупно остварени приход малог предузетника и обрачунати порез на доходак малог предузетника”.

Члан 7.

Послије члана 25. додаје се нови члан 25а, који гласи:

“Члан 25а.

(1) Порез на доходак од самосталне дјелатности плаћа се аконтативно, мјесечно, до 10. у мјесецу за претходни мјесец, а на основу података из годишње пореске пријаве за претходну пореску годину.

(2) Уколико порески обвезник планира да ће у текућој години остварити већи или мањи доходак, може поднијети захтјев за утврђивање аконтације пореза на доходак у складу са планом.

(3) Порески обвезник пореза на доходак од самосталне дјелатности, осим малог предузетника, који у току године започне обављање самосталне дјелатности, дужан је да поднесе пореску пријаву са процјеном прихода и расхода до краја прве пореске године, као и процјену мјесечне аконтације пореза на доходак од самосталне дјелатности, најкасније у року од 30 дана од дана уписа у регистар надлежног органа, односно од дана почетка обављања дјелатности”.

Члан 8.

Послије члана 72. додаје се нови члан 72а, који гласи:

“Члан 72а.

На дохотке од личних примања који су остварени прије ступања на снагу овог закона примјењиваће се одредбе закона који је био на снази посљедњег дана у мјесецу за који се исплаћује доходак од личних примања”.

Члан 9.

Овај закон објављује се у “Службеном гласнику Републике Српске”, а ступа на снагу 1. јануара 2022. године.

Број: 02/1-021-1063/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредсједник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2238

На основу члана 80. став 1. тачка 4. Устава Републике Српске, доносим

УКАЗ

О ПРОГЛАШЕЊУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ДОПРИНОСИМА

Проглашавам Закон о измјенама и допунама Закона о доприносима, који је Народна скупштина Републике Српске усвојила на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, а Вијеће народа 23. децембра 2021. године констатовало да се усвојени Закон о измјенама и допунама Закона о доприносима не односи на витални национални интерес ниједног од конститутивних народа у Републици Српској.

Број: 01-020-4533/21
24. децембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Републике,
Жељка Цвијановић, с.р.

ЗАКОН

О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ДОПРИНОСИМА

Члан 1.

У Закону о доприносима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 114/17, 112/19 и 49/21) у члану 6. у тачки 3) последије ријечи: “права,” додају се ријечи: “права сродних ауторском праву и права индустријске својине,”.

Члан 2.

У члану 16. у ставу 2. ријечи: “тачка 7)” замјењују се ријечима: “т. 4) и 7)”.

Члан 3.

У члану 22. у ставу 1. у тачки 2) број: “12%” замјењује се бројем: “10,2%”.

Члан 4.

Послије члана 31. додаје се нови члан 31а, који гласи:

“Члан 31а.

На лична примања која су остварена прије ступања на снагу овог закона примјењиваће се одредбе закона који је био на снази посљедњег дана у мјесецу за који се исплаћују та лична примања”.

Члан 5.

Овај закон објављује се у “Службеном гласнику Републике Српске”, а ступа на снагу 1. јануара 2022. године.

Број: 02/1-021-1065/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредсједник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2239

На основу члана 80. став 1. тачка 4. Устава Републике Српске, доносим

УКАЗ

О ПРОГЛАШЕЊУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О РАДУ

Проглашавам Закон о измјенама и допунама Закона о раду, који је Народна скупштина Републике Српске усво-

вила на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, а Вијеће народа 23. децембра 2021. године констатовало да се усвојени Закон о измјенама и допунама Закона о раду не односи на витални национални интерес ниједног од конститутивних народа у Републици Српској.

Број: 01-020-4534/21
24. децембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Републике,
Жељка Цвијановић, с.р.

ЗАКОН О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О РАДУ

Члан 1.

У Закону о раду ("Службени гласник Републике Српске", бр. 1/16, 66/18 и 91/21 - Одлука Уставног суда Републике Српске) у члану 120. став 1. мијења се и гласи:

"(1) Радник остварује право на бруто плату, у складу са законом и колективним уговором".

У ставу 6. послје ријечи: "у складу са" додају се ријечи: "колективним уговором".

Члан 2.

Члан 121. мијења се и гласи:

"(1) Плата из члана 120. став 1. овог закона састоји се од основне плате и увећања плате прописаних овим законом, колективним уговором и уговором о раду, пореза на доходак и доприноса.

(2) Законом, колективним уговором или уговором о раду може се одредити другачији начин одређивања плате који не може бити неповољнији за радника од начина обрачуна плате из става 1. овог члана.

(3) Плата из става 1. овог члана умањена за порез на доходак и допринос је нето плата радника".

Члан 3.

Послије члана 121. назив Одјељка 2: "2. Плата за обављени рад и вријеме проведено на раду" мијења се и гласи: "2. Основна плата".

Члан 4.

Члан 122. брише се.

Члан 5.

Члан 123. мијења се и гласи:

"(1) Основна плата одређује се на основу услова потребних за рад на пословима за које је радник закључио уговор о раду утврђених колективним уговором, општим актом и времена проведеног на раду.

(2) Елементи за одређивање плате из става 1. овог члана су коефицијенти сложености посла и цијена рада, уколико законом и колективним уговором није другачије уређено.

(3) Уколико цијена рада за подручје, област или грану није утврђена актима из става 2. овог члана, цијену рада одлуком утврђује Влада Републике Српске на приједлог Економско-социјалног савјета Републике Српске, а на основу захтјева заинтересоване стране.

(4) Ако Економско-социјални савјет не достави приједлог одлуке из става 3. овог члана у року од 15 дана од дана пријема захтјева заинтересоване стране, одлуку о цијени рада доноси Влада Републике Српске у наредном року од 15 дана.

(5) Уговором о раду може да се утврди основна плата у већем износу од основне плате утврђене на основу елементарног из колективног уговора или општег акта".

Члан 6.

У члану 124. став 1. мијења се и гласи:

"(1) Плата из члана 123. овог закона увећава се за 0,3% за сваку годину радног стажа уколико другим законом, ко-

лективним уговором или уговором о раду није другачије одређено".

У ставу 2. послје ријечи: "у складу са" додају се ријечи: "колективним уговором", а послје ријечи: "по основу" додају се ријечи: "радног учинка".

Послије става 2. додаје се нови став 3, који гласи:

"(3) Радни учинак из става 2. овог члана одређује се на основу квалитета и обима обављеног посла, као и доприноса радника пословном резултату послодавца који се утврђује колективним уговором, општим актима, уговором о раду или другим актима послодавца".

У досадашњем ставу 3, који постаје став 4, ријеч: "Општим" замјењује се ријечима: "Колективним уговором, општим".

Члан 7.

У члану 125. ријеч: "основне" замјењује се ријечју: "бруто", а послје ријечи: "законом" додају се ријечи: "колективним уговором".

Члан 8.

У члану 126. у ставу 1. послје ријечи: "утврђеним" додају се ријечи: "колективним уговором".

У ставу 3. ријечи: "приликом сваке исплате" замјењују се ријечима: "у року прописаном ставом 1. овог члана".

Послије става 4. додаје се нови став 5, који гласи:

"(5) Министар доноси правилник којим се прописује садржај писменог обрачуна плате из става 3. овог члана".

Члан 9.

У члану 128. послје става 2. додаје се нови став 3, који гласи:

"(3) Најнижа плата која се исплаћује раднику из става 2. овог члана увећава се по основу радног стажа".

Члан 10.

У члану 129. послје ријечи: "законом" додају се ријечи: "колективним уговором".

Члан 11.

У члану 130. у ставу 1. послје ријечи: "Законом," додају се ријечи: "колективним уговором".

У ставу 2. послје ријечи: "Законом" додају се запета и ријечи: "колективним уговором".

Члан 12.

У члану 131. у ставу 3. послје ријечи: "законом" додају се ријечи: "колективним уговором".

Члан 13.

У члану 132. у ставу 1. у тачки 7) послје ријечи: "утврђена" додају се ријечи: "колективним уговором".

Члан 14.

У члану 133. послје ријечи: "у складу са" додају се ријечи: "колективним уговором".

Члан 15.

У члану 194. у ставу 2. ријечи: "просјечне мјесечне плате након опорезивања исплаћене раднику" замјењују се ријечима: "нето просјечне мјесечне плате радника исплаћене".

Члан 16.

У члану 264. у ставу 1. у тачки 29) послје ријечи: "роковима" додају се ријечи: "и не уручи писмени обрачун плате".

Члан 17.

Послије члана 268. додаје се нови члан 268а, који гласи:

"Члан 268а.

Министар ће у року од 60 дана од дана ступања на снагу овог закона донијети Правилник о садржају писменог обрачуна плате (члан 126. став 5)".

Члан 18.

Послије члана 271б. додају се нови чл. 271в, 271г. и 271д, који гласе:

“Члан 271в.

Доносиоци свих подзаконских аката донесених на основу овог закона дужни су, у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог закона, ускладити њихове одредбе са одредбама чл. 120. и 121. овог закона.

Члан 271г.

Послодавци који са радницима имају закључене уговоре о раду на износ плате прије опорезивања дужни су да, у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог закона, постојеће уговоре о раду ускладе са одредбама овог закона на начин да постојећи износ плате прије опорезивања увећају за износ доприноса у складу са прописима о доприносима који су важили до 31. децембра 2021. године.

Члан 271д.

До закључивања колективних уговора, радницима ће се исплаћивати плата према важећим уговорима о раду закљученим између радника и послодавца”.

Члан 19.

Овај закон објављује се у “Службеном гласнику Републике Српске”, а ступа на снагу 1. јануара 2022. године.

Број: 02/1-021-1067/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредседник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2240

На основу члана 80. став 1. тачка 4. Устава Републике Српске, д о н о с и м

У К А З**О ПРОГЛАШЕЊУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА
О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ У ЈАВНИМ СЛУЖБАМА
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

Проглашавам Закон о измјенама Закона о платама запослених у јавним службама Републике Српске, који је Народна скупштина Републике Српске усвојила на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, а Вијеће народа 23. децембра 2021. године констатовало да се усвојени Закон о измјенама Закона о платама запослених у јавним службама Републике Српске не односи на витални национални интерес ниједног од конститутивних народа у Републици Српској.

Број: 01-020-4536/21
24. децембра 2021. године
Бањалука

Председник
Републике,
Жељка Цвијановић, с.р.

ЗАКОН**О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ У
ЈАВНИМ СЛУЖБАМА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

Члан 1.

У Закону о платама запослених у јавним службама Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 66/18 и 105/19) у члану 3. став 2. мијења се и гласи:

“(2) Плата из става 1. овог члана представља бруто плату”.

Став 3. брише се.

Досадашњи став 4, који постаје став 3, мијења се и гласи:

“(3) У свим елементима који чине плату из става 1. овог члана садржани су порез на доходак и доприноси”.

Члан 2.

Члан 9. мијења се и гласи:

“Руководиоци јавних служби из члана 2. овог закона разврставају се у двије платне групе са сљедећим платним коефицијентима:

1) прва платна група:

1. директор установе која има више од 500 запослених 40,85;
2. директор установе која има од 100 до 500 запослених 40,85;
3. директор установе која има до 100 запослених 33,64;

2) друга платна група:

1. замјеник директора установе која има више од 500 запослених 32,80;
2. замјеник директора установе која има од 100 до 500 запослених 32,80;
3. замјеник директора установе која има до 100 запослених 31,04”.

Члан 3.

Члан 10. мијења се и гласи:

“(1) У трећу платну групу разврставају се запослени који руководе унутрашњим организационим јединицама и савјетници директора.

(2) Запослени из става 1. овог члана разврставају се у платне подгрупе на основу радног мјеста, руковођења, сложености послова и степена одговорности и у складу с тим одређују се сљедећи платни коефицијенти:

1) прва платна подгрупа:

1. помоћник директора, извршни директор, руководилац интерне ревизије установе која има више од 500 запослених 30,65;
2. помоћник директора, извршни директор, руководилац интерне ревизије установе која има од 100 до 500 запослених 30,65;
3. помоћник директора, извршни директор, руководилац интерне ревизије установе која има до 100 запослених 28,89;

2) друга платна подгрупа:

1. савјетник директора, замјеник извршног директора, директор филијале / шеф канцеларије, доктор медицине - специјалиста, доктор стоматологије - специјалиста, магистар фармације - специјалиста и дипломирани фармацеут - специјалиста установе која има више од 500 запослених 28,89;
2. савјетник директора, замјеник извршног директора, директор филијале / шеф канцеларије, доктор медицине - специјалиста, доктор стоматологије - специјалиста, магистар фармације - специјалиста и дипломирани фармацеут - специјалиста установе која има од 100 до 500 запослених 28,89;
3. савјетник директора, замјеник извршног директора, директор филијале / шеф канцеларије, доктор медицине - специјалиста, доктор стоматологије - специјалиста, магистар фармације - специјалиста и дипломирани фармацеут - специјалиста установе која има до 100 запослених 26,98;

3) трећа платна подгрупа:

1. помоћник директора филијале, руководилац одјељења, интерни ревизор, доктор медицине, доктор стоматологије, магистар фармације и дипломирани фармацеут установе која има више од 500 запослених 25,21;
2. помоћник директора филијале, руководилац одјељења, интерни ревизор, доктор медицине, доктор стоматологије, магистар фармације и дипломирани фармацеут установе која има од 100 до 500 запослених 25,21;

3. помоћник директора филијале, руководилац одјељења, интерни ревизор, доктор медицине, доктор стоматологије, магистар фармације и дипл. фармацевт установе која има до 100 запослених 23,37;
- 4) четврта платна подгрупа:
1. шеф рачуноводства, шеф пословнице, шеф одсека установе која има више од 500 запослених 23,37;
2. шеф рачуноводства, шеф пословнице, шеф одсека установе која има од 100 до 500 запослених 23,37;
3. шеф рачуноводства, шеф пословнице, шеф одсека установе која има до 100 запослених 21,61”.

Члан 4.

Члан 11. мијења се и гласи:

“Платни коефицијенти за остале запослене одређују се по радном мјесту:

- 1) виши стручни сарадник доктор медицине, доктор медицине - специјалиста, доктор стоматологије и доктор стоматологије - специјалиста са 360 ECTS 24,83;
- 2) виши стручни сарадник магистар фармације, магистар фармације - специјалиста, дипломирани фармацевт и дипломирани фармацевт – специјалиста са 300 ECTS 24,06;
- 3) виши стручни сарадник са 240 ECTS 22,53;
- 4) виши стручни сарадник са 180 ECTS 19,70;
- 5) виши стручни сарадник са вишом стручном спремом 16,55;
- 6) стручни сарадник са средњом стручном спремом 13,13;
- 7) послови висококвалификованог радника 13,13;
- 8) послови квалификованог радника 11,09;
- 9) послови неквалификованог радника 9,45”.

Члан 5.

Овај закон објављује се у “Службеном гласнику Републике Српске”, а ступа на снагу 1. јануара 2022. године.

Број: 02/1-021-1071/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредседник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2241

На основу члана 80. став 1. тачка 4. Устава Републике Српске, д о н о с и м

У К А З

**О ПРОГЛАШЕЊУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА
О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ ЛИЦА У ЈАВНИМ
УСТАНОВАМА У ОБЛАСТИ ЗДРАВСТВА
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

Проглашавам Закон о измјенама Закона о платама запослених лица у јавним установама у области здравства Републике Српске, који је Народна скупштина Републике Српске усвојила на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, а Вијеће народа 23. децембра 2021. године констатовало да се усвојени Закон о измјенама Закона о платама запослених лица у јавним установама у области здравства Републике Српске не односи на витални национални интерес ниједног од конститутивних народа у Републици Српској.

Број: 01-020-4535/21
24. децембра 2021. године
Бањалука

Председник
Републике,
Жељка Цвијановић, с.р.

ЗАКОН

**О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ
ЛИЦА У ЈАВНИМ УСТАНОВАМА У ОБЛАСТИ
ЗДРАВСТВА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

Члан 1.

У Закону о платама запослених лица у јавним установама у области здравства Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 49/21) члан 2. мијења се и гласи:

“(1) Одредбе овог закона односе се и на запослене у јавним здравственим установама апотекама.

(2) Овај закон може се примијенити и на запослене у приватним здравственим установама”.

Члан 2.

Члан 3. мијења се и гласи:

“(1) Плата запослених састоји се од основне плате, увећања плате и накнада прописаних овим законом.

(2) Плата из става 1. овог члана представља бруто плату.

(3) У свим елементима који чине плату из става 1. овог члана садржани су порез на доходак и доприноси.

(4) Запослени чија се плата финансира из Буџета Републике Српске и који су у радном односу на неодређено вријеме имају право на пензијски допринос за добровољно пензијско осигурање у складу са прописима којима се уређује област добровољних пензијских фондова и пензијских планова, а чију висину утврђује Влада посебном одлуком.

(5) Запослени чија се плата финансира из јавних средстава Републике Српске могу остварити право на пензијски допринос за добровољно пензијско осигурање у складу са прописима којима се уређује област добровољних пензијских фондова и пензијских планова, а чију висину утврђује јавна здравствена установа посебном одлуком”.

Члан 3.

Члан 9. мијења се и гласи:

“У прву платну групу разврставају се директори здравствених установа секундарног и терцијарног нивоа и примарног нивоа са платним коефицијентима, и то:

1) секундарни и терцијарни ниво:

1. директор здравствене установе која има више од 2.000 запослених 45,40;
2. директор здравствене установе која има од 1.000 до 2.000 запослених 36,79;
3. директор здравствене установе која има од 500 до 1.000 запослених 34,81;
4. директор здравствене установе која има до 500 запослених 31,34;

2) примарни ниво:

1. директор дома здравља са више од 100 тимова породичне медицине 34,81;
2. директор дома здравља од 50 до 100 тимова породичне медицине 31,34;
3. директор дома здравља од 10 до 50 тимова породичне медицине 29,60;
4. директор дома здравља од четири до десет тимова породичне медицине 27,87;
5. директор дома здравља до четири тима породичне медицине 24,31;

3) за директора јавне здравствене установе апотеке примјењује се коефицијент директора дома здравља основаног у јединици локалне самоуправе у којој се оснива и апотека”.

Члан 4.

Члан 10. мијења се и гласи:

“(1) У другу платну групу разврставају се плате радника са посебним овлашћењима и одговорностима, замјеник

директора, савјетник директора, помоћник директора и руководиоци основних и унутрашњих организационих јединица које распоређује директор.

(2) Запослени из става 1. овог члана разврставају се у платне подгрупе на основу радног мјеста, руковођења, сложености и одговорности, и то:

1) прва платна подгрупа:

1. замјеник директора 90% основне плате директора;

2) друга платна подгрупа:

1. помоћник директора, савјетник директора..... 85% основне плате директора;

3) трећа платна подгрупа:

1. руководилац основне организационе јединице, просјечна плата радника са високом стручном спремом (ВСС) те организационе јединице увећана за 20%;

4) четврта платна подгрупа:

1. руководилац унутрашње организационе јединице, основна плата увећана за 5%;

5) пета платна подгрупа:

1. главна сестра здравствене установе са високом и вишом стручном спремом, основна плата увећана за 5%;

2. главна сестра здравствене установе са средњом стручном спремом, коефицијент 15,11;

6) шеста платна подгрупа:

1. главна сестра организационе јединице коефицијент 13,32”.

Члан 5.

Члан 11. мијења се и гласи:

“За утврђивање плата запослених који не руководе основним, нити унутрашњим организационим јединицама, одређује се платни коефицијент, и то за:

1) високо образовање у петогодишњем, односно шестогодишњем трајању (супспецијалиста) 23,24 до 25,01;

2) високо образовање у петогодишњем, односно шестогодишњем трајању (специјалиста) 21,44 до 23,24;

3) високо образовање у петогодишњем, односно шестогодишњем трајању..... 16,77 до 18,56”.

Члан 6.

Члан 12. мијења се и гласи:

“За утврђивање плата запослених који не руководе основним, нити унутрашњим организационим јединицама, одређује се платни коефицијент како слиједи;

(1) за раднике на пословима који су у непосредној вези са пружањем здравствене заштите:

1) високо образовање у четворогодишњем трајању 16,00 до 17,80;

2) високо образовање у трогодишњем трајању 15,85 до 17,63.

(2) за раднике на пословима који нису у непосредној вези са пружањем здравствене заштите:

1) високо образовање у четворогодишњем трајању 16,00 до 17,80;

2) високо образовање у трогодишњем трајању 15,85 до 17,63”.

Члан 7.

Члан 13. мијења се и гласи:

“У пету платну групу разврставају се радници на пословима здравствене његе, бабинске његе и другим пословима који су у непосредној вези са пружањем здравствене заштите, а одређује се платни коефицијент како слиједи:

1) виша школска спрема 11,60 до 12,58;

2) средња стручна спрема у четворогодишњем трајању..... 9,09 до 10,92”.

Члан 8.

Члан 14. мијења се и гласи:

“У шесту платну групу разврставају се радници на административним, техничким и другим пословима који нису у непосредној вези са пружањем здравствене заштите, а одређује се платни коефицијенти како слиједи:

1) виша школска спрема 11,45 до 12,43;

2) средња стручна спрема у четворогодишњем трајању..... 8,94 до 10,77”.

Члан 9.

Члан 15. мијења се и гласи:

“У седму платну групу разврстава се радник са висококвалификованим образовањем (ВКВ), а платни коефицијент одређује се од 9,86 до 10,77”.

Члан 10.

Члан 16. мијења се и гласи:

“У осму платну групу разврставају се:

1) радно мјесто квалификованог радника (КВ)..... 7,13;

2) средња стручна спрема (ССС) са најмање три године школовања..... 7,13”.

Члан 11.

Члан 17. мијења се и гласи:

“У девету платну групу разврстава се полуквалификовани радник, а платни коефицијент је 6,25”.

Члан 12.

Члан 18. мијења се и гласи:

“У десету платну групу разврстава се неквалификовани радник, а платни коефицијент је 6,00”.

Члан 13.

Члан 19. мијења се и гласи:

“(1) Трећа платна група из члана 11. тачка 1) овог закона дијели се у три платна разреда и за обрачун плата утврђују се сљедећи платни коефицијенти:

1) први платни разред 23,24;

2) други платни разред..... 24,13;

3) трећи платни разред..... 25,01.

(2) Трећа платна група из члана 11. тачка 2) овог закона дијели се у три платна разреда и за обрачун плата утврђују се сљедећи платни коефицијенти:

1) први платни разред 21,44;

2) други платни разред..... 22,35;

3) трећи платни разред..... 23,24.

(3) Трећа платна група из члана 11. тачка 3) овог закона дијели се у три платна разреда и за обрачун плата утврђују се сљедећи платни коефицијенти:

1) први платни разред 16,77;

2) други платни разред..... 17,67;

3) трећи платни разред..... 18,56”.

Члан 14.

Члан 20. мијења се и гласи:

“(1) Четврта платна група из члана 12. став 1. тачка 1) овог закона дијели се у три платна разреда и за обрачун плата утврђују се сљедећи платни коефицијенти:

1) први платни разред 16,00;

2) други платни разред..... 16,91;

3) трећи платни разред..... 17,80.

(2) Четврта платна група из члана 12. став 1. тачка 2) овог закона дијели се у три платна разреда и за обрачун плата утврђују се сљедећи платни коефицијенти:

- 1) први платни разред 15,85;
 2) други платни разред 16,74;
 3) трећи платни разред 17,63.

(3) Четврта платна група из члана 12. став 2. тачка 1) овог закона дијели се у три платна разреда и за обрачун плата утврђују се следећи платни коефицијенти:

- 1) први платни разред 16,00;
 2) други платни разред 16,91;
 3) трећи платни разред 17,80.

(4) Четврта платна група из члана 12. став 2. тачка 2) овог закона дијели се у три платна разреда и за обрачун плата утврђују се следећи платни коефицијенти:

- 1) први платни разред 15,85;
 2) други платни разред 16,74;
 3) трећи платни разред 17,63”.

Члан 15.

Члан 21. мијења се и гласи:

“(1) Пета платна група из члана 13. тачка 1) овог закона дијели се у три платна разреда и за обрачун плата утврђују се следећи платни коефицијенти:

- 1) први платни разред 11,60;
 2) други платни разред 12,09;
 3) трећи платни разред 12,58.

(2) Пета платна група из члана 13. тачка 2) овог закона дијели се у три платна разреда и за обрачун плата утврђују се следећи платни коефицијенти:

- 1) први платни разред 9,09;
 2) други платни разред 10,02;
 3) трећи платни разред 10,92”.

Члан 16.

Члан 22. мијења се и гласи:

“(1) Шеста платна група из члана 14. тачка 1) овог закона дијели се у три платна разреда и за обрачун плата утврђују се следећи платни коефицијенти:

- 1) први платни разред 11,45;
 2) други платни разред 11,94;
 3) трећи платни разред 12,43.

(2) Шеста платна група из члана 14. тачка 2) овог закона дијели се у три платна разреда и за обрачун плата утврђују се следећи платни коефицијенти:

- 1) први платни разред 8,94;
 2) други платни разред 9,86;
 3) трећи платни разред 10,77”.

Члан 17.

Члан 23. мијења се и гласи:

“Седма платна група из члана 15. овог закона дијели се у два платна разреда и за обрачун плата утврђују се следећи платни коефицијенти:

- 1) први платни разред 9,86;
 2) други платни разред 10,77”.

Члан 18.

Овај закон објављује се у “Службеном гласнику Републике Српске”, а ступа на снагу 1. јануара 2022. године.

Број: 02/1-021-1069/21
 15. децембра 2021. године
 Бања Лука

Потпредседник
 Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

УКАЗ

О ПРОГЛАШЕЊУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ У ОБЛАСТИ ВИСОКОГ ОБРАЗОВАЊА И СТУДЕНТСКОГ СТАНДАРДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Проглашавам Закон о измјенама Закона о платама запослених у области високог образовања и студентског стандарда Републике Српске, који је Народна скупштина Републике Српске усвојила на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, а Вијеће народа 23. децембра 2021. године констатовало да се усвојени Закон о измјенама Закона о платама запослених у области високог образовања и студентског стандарда Републике Српске не односи на витални национални интерес ниједног од конститутивних народа у Републици Српској.

Број: 01-020-4537/21
 24. децембра 2021. године
 Бања Лука

Председник
 Републике,
Жељка Цвијановић, с.р.

ЗАКОН

О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ У ОБЛАСТИ ВИСОКОГ ОБРАЗОВАЊА И СТУДЕНТСКОГ СТАНДАРДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Члан 1.

У Закону о платама запослених у области високог образовања и студентског стандарда Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 11/19, 105/19 и 49/21) у члану 2. став 2. мијења се и гласи:

“(2) Плата из става 1. овог члана представља бруто плату”.

Став 3. брише се.

Досадашњи став 4, који постаје став 3. мијења се и гласи:

“(3) У свим елементима који чине плату из става 1. овог члана садржани су порез на доходак и доприноси”.

Члан 2.

Члан 9. мијења се и гласи:

“Запослени у јавним високошколским установама разврставају се у платне групе и платне подгрупе са следећим платним коефицијентима за обрачун основне плате:

- 1) прва платна група:
 1. прва платна подгрупа:
 - ректор универзитета 51,96;
 2. друга платна подгрупа:
 - декан, директор високе школе, проректор, редовни професор, финансијски директор, генерални секретар 43,07;
 3. трећа платна подгрупа:
 - продекан 39,24;
 2) друга платна група:
 1. прва платна подгрупа:
 - ванредни професор 35,48;
 2. друга платна подгрупа:
 - доцент, професор високе школе, руководиоца јединице за интерну ревизију 32,26;
 3) трећа платна група:
 1. прва платна подгрупа:
 - наставник страног језика и вјештина, предавач високе школе, шеф рачуноводства универзитета, шеф службе универзитета, лектор 28,20;
 2. друга платна подгрупа:
 - виши асистент 26,29;
 3. трећа платна подгрупа:
 - секретар организационе јединице 25,52;

2242

На основу члана 80. став 1. тачка 4. Устава Републике Српске, доносим

| | |
|--|---|
| 4. четврта платна подгрупа: | 2) друга платна група: |
| - асистент, предавач страног језика на институту 24,37; | 1. прва платна подгрупа: |
| 4) четврта платна група: | - помоћник директора - управник дома (висока стручна спрема)..... 21,00; |
| 1. прва платна подгрупа: | 2. друга платна подгрупа: |
| - виши стручни сарадник, интерни ревизор, управник универзитетске спортске дворане, руководилац центра у организационој јединици, шеф студентске службе, шеф библиотеке, координатор у ректорату 22,38; | - секретар, рачуновођа, библиотекар, координатор за смјештај, исхрану, набавку и спорт и информатичар у студентском дому (висока стручна спрема)..... 19,31; |
| 2. друга платна подгрупа: | 3) трећа платна група: |
| - библиотекар, стручни сарадник, стручни/умјетнички сарадник у настави, информатичар, референт за опште послове, референт за студентска питања, мрежни администратор, виши лаборант, пројект-менаџер, систем-инжењер (висока стручна спрема) 19,31; | 1. прва платна подгрупа: |
| 3. трећа платна подгрупа: | - библиотекар, секретар, рачуновођа, координатор за смјештај, исхрану, набавку и спорт у студентском дому (виша стручна спрема)..... 15,86; |
| - сложенији економско-финансијски послови, административно-технички послови, референт за опште послове, референт за студентска питања, референт за књиговодствене послове, библиотекар, технички секретар у кабинету ректора, виши књижничар, технички секретар у организационој јединици (виша стручна спрема) 15,86; | 2. друга платна подгрупа: |
| 5) пета платна група: | - библиотекар, секретар, рачуновођа (средња стручна спрема)..... 13,98; |
| 1. прва платна подгрупа: | 3. трећа платна подгрупа: |
| - технички секретар у организационој јединици, лаборант-техничар, технички сарадник за припрему наставе, оператер у лабораторији (висококвалификовани радник или средња стручна спрема) 13,98; | - књиговођа, благајник, оператер, административни радник, шеф кухиње, референт за смјештај, исхрану и набавку, медицинска сестра у студентском дому (средња стручна спрема)..... 12,66; |
| 2. друга платна подгрупа: | 4) четврта платна група: |
| - финансијско-рачуноводствени послови, књиговођа, оператер на рачунару, референт за опште послове, референт за студентска питања, књижничар, технички секретар у организационој јединици, виши књижничар, референт за оперативни рад дворане, референт за књиговодствене послове, административни радник (висококвалификовани радник или средња стручна спрема) 12,66; | 1. прва платна подгрупа: |
| 3. трећа платна подгрупа: | - економ, домар, кувар, лоџач централног гријања (висококвалификовани радник или средња стручна спрема) 11,72; |
| - возач, кућни мајстор, лоџач, радник на централу, гардеробер-економ, домаћица-рецепционер (висококвалификовани радник или средња стручна спрема) 11,72; | 2. друга платна подгрупа: |
| 6) шеста платна група: | - домар, лоџач централног гријања, кувар, серверка (квалификовани радник или средња стручна спрема) 10,16; |
| 1. прва платна подгрупа: | 3. трећа платна подгрупа: |
| - лоџач, возач, кућни мајстор, радник на централу, баштован (средња стручна спрема или квалификовани радник)..... 10,16; | - портир, вешерка, серверка, помоћни кувар и помоћно особље (полуквалификовани радник) 10; |
| 2. друга платна подгрупа: | 4. четврта платна подгрупа: |
| - чистачица, чувар, портир, курир, баштован (завршена основна школа или неквалификовани радник) 9,06”. | - ноћни чувар, чистачица и курир (завршена основна школа или неквалификовани радник) 9,06”. |

Члан 4.

Овај закон објављује се у “Службеном гласнику Републике Српске”, а ступа на снагу 1. јануара 2022. године.

Број: 02/1-021-1073/21
15. децембра 2021. године
Бања Лука

Потпредсједник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2243

На основу члана 80. став 1. тачка 4. Устава Републике Српске, д о н о с и м

УКАЗ

О ПРОГЛАШЕЊУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНИ ЗАКОНА О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ У ОСНОВНИМ И СРЕДЊИМ ШКОЛАМА И БАЧКИМ ДОВОМА У РЕПУБЛИЦИ СРПСКОЈ

Проглашавам Закон о измјенама и допуни Закона о платама запослених у основним и средњим школама и ђачким домовима у Републици Српској, који је Народна скупштина Републике Српске усвојила на Двдесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, а Вијеће народа 23. децембра 2021. године констатовало да се усвојени Закон о измјенама и допуни Закона о платама запослених у основним и средњим школама и ђачким домовима у Републици Српској не односи на витални национални интерес ниједног од конститутивних народа у Републици Српској.

Број: 01-020-4538/21
24. децембра 2021. године
Бања Лука

Предсједник
Републике,
Жељка Цвијановић, с.р.

Члан 3.

Члан 10. мијења се и гласи:

“Запослени у јавним установама студентског стандарда разврставају се у платне групе и платне подгрупе са сљедећим платним коефицијентима за обрачун основне плате:

| | |
|---|--|
| 1) прва платна група: | |
| 1. прва платна подгрупа: | |
| - директор студентског центра..... 26,29; | |
| 2. друга платна подгрупа: | |
| - директор студентског дома 24,37; | |

ЗАКОН**О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ЗАКОНА О ПЛАТАМА
ЗАПОСЛЕНИХ У ОСНОВНИМ И СРЕДЊИМ ШКОЛАМА И
БАЧКИМ ДОМОВИМА У РЕПУБЛИЦИ СРПСКОЈ**

Члан 1.

У Закону о платама запослених у основним и средњим школама и бачким домовима у Републици Српској (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 11/19, 105/19 и 49/21) у члану 2. став 2. мијења се и гласи:

“(2) Плата из става 1. овог члана представља бруто плату”.

Став 3. брише се.

Досадашњи став 4, који постаје став 3, мијења се и гласи:

“(3) У свим елементима који чине плату из става 1. овог члана садржани су порез на доходак и доприноси”.

Члан 2.

Члан 9. мијења се и гласи:

“Запослени у основној школи разврставају се у платне групе и платне подгрупе са сљедећим платним коефицијентима за обрачун основне плате:

1) прва платна група:

1. прва платна подгрупа:

- директор основне школе која има више од 800 ученика (висока стручна спрема)..... 25,98;

- директор основне школе која има више од 800 ученика (виша стручна спрема) 23,14;

2. друга платна подгрупа:

- директор основне школе која има од 401 до 800 ученика (висока стручна спрема)..... 24,98;

- директор основне школе која има од 401 до 800 ученика (виша стручна спрема)..... 22,22;

3. трећа платна подгрупа:

- директор основне школе која има до 400 ученика (висока стручна спрема)..... 23,99;

- директор основне школе која има до 400 ученика (виша стручна спрема) 21,31;

2) друга платна група:

1. прва платна подгрупа:

- помоћник директора (висока стручна спрема)..... 21,00;

2. друга платна подгрупа:

- стручни сарадници: педагог, психолог, логопед, дефектолог, социјални радник (висока стручна спрема) 20,23;

3. трећа платна подгрупа:

- наставник, библиотекар, секретар, рачуновођа (висока стручна спрема)..... 19,31;

4. четврта платна подгрупа:

- водитељ продуженог боравка, водитељ јутарњег чувања (висока стручна спрема) 18,78;

3) трећа платна група:

1. прва платна подгрупа:

- помоћник директора (виша стручна спрема) 17,40;

2. друга платна подгрупа:

- наставник, учитељ (са завршеном учитељском школом и стручни учитељ музичке и ликовне културе), (виша стручна спрема)..... 17,78;

3. трећа платна подгрупа:

- водитељ продуженог боравка, водитељ јутарњег чувања, библиотекар, секретар, рачуновођа (виша стручна спрема) 15,86;

4) четврта платна група:

1. прва платна подгрупа:

- библиотекар, секретар, рачуновођа, наставник (који нема завршену учитељску школу), (средња стручна спрема)..... 13,98;

2. друга платна подгрупа:

- административно-финансијски радник, књижничар (средња стручна спрема)..... 12,89;

3. трећа платна подгрупа:

- домар, возач, ложач (висококвалификовани радник или средња стручна спрема)..... 11,95;

5) пета платна група:

1. прва платна подгрупа:

- домар, ложач (квалификовани радник)..... 10,16;

2. друга платна подгрупа:

- ноћни чувар, чистачица, ложач (завршена основна школа или неквалификовани радник) 9,06”.

Члан 3.

Члан 10. мијења се и гласи:

“Запослени у средњој школи разврставају се у платне групе и платне подгрупе са сљедећим платним коефицијентима за обрачун основне плате:

1) прва платна група:

1. прва платна подгрупа:

- директор средње школе која има више од 800 ученика (висока стручна спрема)..... 25,98;

2. друга платна подгрупа:

- директор средње школе која има од 401 до 800 ученика (висока стручна спрема)..... 24,98;

3. трећа платна подгрупа:

- директор средње школе која има до 400 ученика (висока стручна спрема)..... 23,99;

2) друга платна група:

1. прва платна подгрупа:

- помоћник директора (висока стручна спрема)..... 21,00;

2. друга платна подгрупа:

- наставник средње школе, стручни сарадници: педагог, психолог, социјални радник, логопед, дефектолог (висока стручна спрема) 20,23;

3. трећа платна подгрупа:

- библиотекар, секретар, рачуновођа, координатор практичне наставе (висока стручна спрема) 19,31;

3) трећа платна група:

1. прва платна подгрупа:

- наставник практичне наставе (виша стручна спрема) 17,78;

2. друга платна подгрупа:

- библиотекар, секретар, рачуновођа, координатор практичне наставе (виша стручна спрема)..... 15,86;

4) четврта платна група:

1. прва платна подгрупа:

- наставник практичне наставе (висококвалификовани радник)..... 15,63;

- координатор практичне наставе (висококвалификовани радник)..... 14,45;

2. друга платна подгрупа:

- наставник практичне наставе (средња стручна спрема) 15,08;

- библиотекар, секретар, рачуновођа, координатор практичне наставе (средња стручна спрема) 13,98;

3. трећа платна подгрупа:

- књижничар, оператер, административни радник, финансијски радник (средња стручна спрема) 12,89;

- лаборант, сарадник у настави (висококвалификовани радник или средња стручна спрема)..... 12,89;

| | |
|--|--|
| 5) пета платна група: | - директор основне школе за дјецу са сметњама у развоју и средње школе за ученике са посебним потребама која има више од 100 ученика (висока стручна спрема)..... 24,98; |
| 1. прва платна подгрупа: | - директор основне школе за дјецу са сметњама у развоју и средње школе за ученике са посебним потребама која има више од 100 ученика (виша стручна спрема)..... 22,22; |
| - економ, домар, ложач (висококвалификовани радник или средња стручна спрема)..... 11,95; | 2. друга платна подгрупа: |
| 2. друга платна подгрупа: | - директор умјетничке школе која има до 400 ученика (висока стручна спрема)..... 23,99; |
| - домар, ложач (квалификовани радник)..... 10,16; | - директор умјетничке школе која има до 400 ученика (виша стручна спрема)..... 21,31; |
| 3. трећа платна подгрупа: | - директор основне школе за дјецу са сметњама у развоју и средње школе за ученике са посебним потребама која има до 100 ученика (висока стручна спрема)..... 23,99; |
| - ноћни чувар, чистачица (завршена основна школа или неквалификовани радник)..... 9,06”. | - директор основне школе за дјецу са сметњама у развоју и средње школе за ученике са посебним потребама која има до 100 ученика (виша стручна спрема)..... 21,31; |
| | 2) друга платна група: |
| Члан 4. | 1. прва платна подгрупа: |
| Члан 11. мијења се и гласи: | - педагог, психолог, социјални радник, логопед, дефектолог, физиотерапеут, редукатор психомоторике, педагошки СИ терапеут (стручни сарадници), (висока стручна спрема)..... 20,23; |
| “Запослени у ђачким домовима разврставају се у платне групе и платне подгрупе са следећим платним коефицијентима за обрачун основне плате: | 2. друга платна подгрупа: |
| 1) прва платна група: | - наставник средње школе (висока стручна спрема)..... 20,23; |
| 1. директор ђачког дома (висока стручна спрема)..... 23,99; | - наставник основне школе, библиотекар, секретар, рачуновођа (висока стручна спрема) ... 19,31; |
| 2) друга платна група: | 3. трећа платна подгрупа: |
| 1. прва платна подгрупа: | - водитељ продуженог боравка (висока стручна спрема)..... 18,78; |
| - васпитач, педагог, психолог, логопед (висока стручна спрема)..... 20,23; | 3) трећа платна група: |
| 2. друга платна подгрупа: | 1. прва платна подгрупа: |
| - библиотекар, секретар, рачуновођа (висока стручна спрема)..... 19,31; | - наставник, учитељ са завршеном учитељском школом и стручни учитељ музичке и ликовне културе (виша стручна спрема)..... 17,78; |
| 3) трећа платна група: | - медицинска сестра (виша стручна спрема)..... 16,48; |
| 1. прва платна подгрупа: | 2. друга платна подгрупа: |
| - васпитач, библиотекар, секретар, рачуновођа, референт за смјештај у ђачком дому (виша стручна спрема)..... 15,86; | - водитељ продуженог боравка, библиотекар, секретар, рачуновођа (виша стручна спрема)..... 15,86; |
| 2. друга платна подгрупа: | 3. трећа платна подгрупа: |
| - васпитач, библиотекар, секретар, рачуновођа (средња стручна спрема)..... 13,98; | - библиотекар, секретар, рачуновођа (средња стручна спрема)..... 13,98; |
| 3. трећа платна подгрупа: | 4. четврта платна подгрупа: |
| - оператер, административни радник, медицинска сестра, књиговођа, благајник, шеф кухиње (средња стручна спрема)..... 12,89; | - оператер, административни радник, медицинска сестра, књиговођа, благајник (средња стручна спрема)..... 12,89; |
| 4) четврта платна група: | 4) четврта платна група: |
| 1. прва платна подгрупа: | 1. прва платна подгрупа: |
| - економ, домар, кувар, ложач централног гријања (висококвалификовани радник или средња стручна спрема)..... 11,95; | - економ, домар, кувар, ложач централног гријања, возач (висококвалификовани радник или средња стручна спрема)..... 11,95; |
| 2. друга платна подгрупа: | 2. друга платна подгрупа: |
| - домар, ложач централног гријања, кувар (квалификовани радник)..... 10,16; | - домар, ложач централног гријања, кувар, возач (квалификовани радник)..... 10,16; |
| 3. трећа платна подгрупа: | 3. трећа платна подгрупа: |
| - портир, вешарица, помоћни кувар (полуквалификовани радник)..... 10,00; | - портир, вешарица (полуквалификовани радник)..... 10,00; |
| 4. четврта платна подгрупа: | 4. четврта платна подгрупа: |
| - ноћни чувар, чистачица (завршена основна школа или неквалификовани радник)..... 9,06”. | - ноћни чувар, чистачица (завршена основна школа или неквалификовани радник)..... 9,06”. |
| | |
| Члан 5. | |
| Члан 12. мијења се и гласи: | |
| “Запослени у основним школама за дјецу са сметњама у развоју, основним музичким и балетским школама и средњим школама за ученике са посебним потребама и умјетничким школама разврставају се у платне групе и платне подгрупе са следећим платним коефицијентима за обрачун основне плате: | |
| 1) прва платна група: | |
| 1. прва платна подгрупа: | |
| - директор умјетничке школе која има више од 400 ученика (висока стручна спрема)..... 24,98; | |
| - директор умјетничке школе која има више од 400 ученика (виша стручна спрема)..... 22,22; | |

Члан 6.

Послије члана 19а. додаје се нови члан 19б, који гласи:

“Члан 19б.

(1) Запослени, којег рјешењем одреди директор школе, има право на накнаду за обављање послова администрације јединственог информационог система Министарства просвјете и културе - еДневника у оним школама које имају имплементиран информациони систем.

(2) Висина накнаде из става 1. овог члана одређује се посебним колективним уговором”.

Члан 7.

Овај закон објављује се у “Службеном гласнику Републике Српске”, а ступа на снагу 1. јануара 2022. године.

Број: 02/1-021-1075/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредседник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2244

На основу члана 80. став 1. тачка 4. Устава Републике Српске, доносим

УКАЗ

**О ПРОГЛАШЕЊУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА
О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ У ОБЛАСТИ КУЛТУРЕ
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

Проглашавам Закон о измјенама Закона о платама запослених у области културе Републике Српске, који је Народна скупштина Републике Српске усвојила на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, а Вијеће народа 23. децембра 2021. године констатовало да се усвојени Закон о измјенама Закона о платама запослених у области културе Републике Српске не односи на витални национални интерес ниједног од конститутивних народа у Републици Српској.

Број: 01-020-4539/21
24. децембра 2021. године
Бањалука

Председник
Републике,
Жељка Цвијановић, с.р.

ЗАКОН

**О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ У
ОБЛАСТИ КУЛТУРЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

Члан 1.

У Закону о платама запослених у области културе Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 11/19, 105/19 и 49/21) у члану 2. став 2. мијења се и гласи:

“(2) Плата из става 1. овог члана представља бруто плату”.

Став 3. брише се.

Досадашњи став 4, који постаје став 3, мијења се и гласи:

“(3) У свим елементима који чине плату из става 1. овог члана садржани су порез на доходак и доприноси”.

Члан 2.

Члан 9. мијења се и гласи:

“Запослени у установама културе разврставају се у платне групе и платне подгрупе са сљедећим платним коефицијентима за обрачун основне плате:

1) прва платна група:

1. прва платна подгрупа:

- директор установе републичког нивоа (висока стручна спрема)..... 29,89;

2. друга платна подгрупа:

- директор установе матичног нивоа (висока стручна спрема)..... 25,98;

3. трећа платна подгрупа:

- директор установе нивоа јединице локалне самоуправе (висока стручна спрема)..... 21,99;

2) друга платна група:

1. прва платна подгрупа:

- глумац првак (висока стручна спрема)..... 26,21;

2. друга платна подгрупа:

- музејски савјетник, музејски педагог - савјетник, документариста савјетник, информатичар савјетник, конзерватор-ресторатор савјетник, библиотекар савјетник, библиограф савјетник, археограф савјетник, информатор савјетник, документариста савјетник, умјетнички директор, технички директор (висока стручна спрема)..... 24,22;

3. трећа платна подгрупа:

- виши кустос, виши библиотекар, виши библиограф, виши археограф, виши информатор, виши конзерватор, виши информатичар, виши музејски педагог, виши документариста и виши конзерватор - ресторатор (висока стручна спрема)..... 22,22;

4. четврта платна подгрупа:

- послови стручних сарадника, конзерватор, ресторатор-конзерватор, драматург, глумац, историчар умјетности, етнолог, археолог, архивиста, кустос, кустос-педагог, зоолог, библиотекар, графички дизајнер, сценограф, костимограф, камерман, технолог, монтажер, продуцент, редитељ, лектор, музејски педагог, библиограф, археограф, документариста, аудио-видео дизајнер, вајар, биолог, информатичар, информатор, менаџер за односе са јавношћу, маркетинг менаџер, умјетнички фотограф (висока стручна спрема).... 20,23;

5. пета платна подгрупа:

- секретар установе, шеф рачуноводства (висока стручна спрема)..... 19,31;

3) трећа платна група:

1. прва платна подгрупа:

- виши препаратор, виши музејски техничар, виши књижничар, глумац, суфлер, инспицијент, пропагандиста (виша стручна спрема)..... 16,48;

2. друга платна подгрупа:

- секретар, шеф рачуноводства, књиговођа, организатор финансијских и благајничких послова, референт финансијских послова и наплате (виша стручна спрема)..... 15,86;

4) четврта платна група:

1. конзерватор, столар, моделар, фотограф, тон-мајстор, мајстор свјетла, мајстор сцене, електроинсталатер, декоратер, тапетар, референт противпожарне заштите, бравар (висококвалификовани радник)..... 13,98;

5) пета платна група:

1. прва платна подгрупа:

- музејски техничар, препаратор, књижничар, књиговезац, архивски техничар, шминкер-маскер, декоратер, суфлер-инспицијент, лаборант, аниматор, гардеробер-магационер, организатор, секретар, шеф рачуноводства, глумац, фотограф, текстилни техничар, каширер (средња стручна спрема)..... 13,98;

2. друга платна подгрупа:

- књиговођа, финансијски књиговођа, благајник, референт за обрачун плата, административно-технички секретар, референт за финансијске послове, билетар (средња стручна спрема)..... 12,66;

- 6) шеста платна група:
1. прва платна подгрупа:
- послови заштите књижног фонда, каниста, спикер, расвјетљивач, реквизицер, бински радник, кројач, референт набавке и продаје, возач, курир, дактилограф, технички послови, домар, економ, референт противпожарне заштите (квалификовани радник)..... 10,16;
2. друга платна подгрупа:
- хигијеничар, портир, ноћни чувар, спремачица сцене, телефониста централе (завршена основна школа или неквалификовани радник) 9,06”.

Члан 3.

Овај закон објављује се у “Службеном гласнику Републике Српске”, а ступа на снагу 1. јануара 2022. године.

Број: 02/1-021-1077/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредседник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2245

На основу члана 80. став 1. тачка 4. Устава Републике Српске, д о н о с и м

У К А З

О ПРОГЛАШЕЊУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ У ОРГАНИМА УПРАВЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Проглашавам Закон о измјенама Закона о платама запослених у органима управе Републике Српске, који је Народна скупштина Републике Српске усвојила на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, а Вијеће народа 23. децембра 2021. године констатовало да се усвојени Закон о измјенама Закона о платама запослених у органима управе Републике Српске не односи на витални национални интерес ниједног од конститутивних народа у Републици Српској.

Број: 01-020-4540/21
24. децембра 2021. године
Бањалука

Председник
Републике,
Жељка Цвијановић, с.р.

ЗАКОН

О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ У ОРГАНИМА УПРАВЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Члан 1.

У Закону о платама запослених у органима управе Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 66/18 и 105/19) у члану 2. став 2. мијења се и гласи:

“(2) Плата из става 1. овог члана представља бруто плату”.

Став 3. брише се.

Досадашњи став 4, који постаје став 3, мијења се и гласи:

“(3) У свим елементима који чине плату из става 1. овог члана садржани су порез на доходак и доприноси”.

Члан 2.

Члан 9. мијења се и гласи:

“Државни службеници које поставља Влада разврставају се у двије платне групе и одређује им се сљедећи коефицијент за обрачун основне плате:

- 1) прва платна група: помоћник министра, секретар министарства, руководиоца републичке управе и републичке управне организације, директор централне јединице за хармонизацију интерне ревизије..... 39,08;
- 2) друга платна група:

1. прва подгрупа: замјеник и помоћник руководиоца републичке управе и републичке управне организације..... 37,25;
2. друга подгрупа: секретар Агенције за државну управу 34,56”.

Члан 3.

Члан 10. мијења се и гласи:

“(1) У трећу платну групу разврставају се државни службеници који руководе унутрашњим организационим јединицама и високостручни државни службеници које распоређује руководиоца органа.

(2) Државни службеници из става 1. овог члана разврставају се у платне подгрупе на основу радног мјеста, руковођења, сложености и одговорности и одређује им се сљедећи коефицијент за обрачун основне плате:

1) трећа платна група:

1. прва подгрупа: руководиоца одјељења, главни инспектор и руководиоца јединице за интерну ревизију 31,88;
2. друга подгрупа: стручни савјетник 30,65;
3. трећа подгрупа: руководиоца одсјека и руководиоца бироа..... 26,98;
4. четврта подгрупа: интерни ревизори 25,21”.

Члан 4.

Члан 11. мијења се и гласи:

“Државни службеници који не руководе унутрашњом организационом јединицом разврставају се у платне групе и одређује им се сљедећи коефицијент за обрачун основне плате:

- 1) четврта платна група: инспектори..... 25,21;
- 2) пета платна група: виши стручни сарадници са високом стручном спремом..... 23,37;
- 3) шеста платна група: стручни сарадници са вишом стручном спремом..... 16,55;
- 4) седма платна група: стручни сарадници са средњом стручном спремом..... 13,13”.

Члан 5.

Члан 12. мијења се и гласи:

“Именована и постављена лица која немају статус државног службеника разврставају се у платне групе и одређује им се сљедећи коефицијент за обрачун основне плате:

1) прва платна група:

1. генерални секретар Владе..... 45,68;
2. шеф Кабинета председника Владе..... 43,99;
3. савјетници у Кабинету председника Владе и правни представник Владе 39,08;
4. савјетници министара 35,41;
5. помоћници генералног секретара Владе 33,64;

2) друга платна група:

1. секретар - координатор председника Владе 23,37;
2. секретар - координатор министра и генералног секретара..... 15,00;
3. возач министра..... 15,00;
4. запослени који раде на пословима деминирања у минском пољу или врше прикупљање и уништавање неексплодираних убојних средстава..... 16,55;
5. лицима која су ангажована на пословима обезбјеђења председника Владе, на основни коефицијент утврђен за послове и задатке у органу у коме су стално запослени, утврђује се додатни коефицијент..... 16,55”.

Члан 6.

Члан 13. мијења се и гласи:

“Запослени који немају статус државног службеника разврставају се у платне групе и одређује им се сљедећи коефицијент за обрачун основне плате:

- 1) прва платна група: начелници сектора, шеф кабинета министра 31,88;
- 2) друга платна група: начелници одјељења, шеф Бироа за односе са јавношћу 26,98;
- 3) трећа платна група: руководиоци унутрашњих организационих дијелова, шеф рачуноводства 25,21;
- 4) четврта платна група: виши стручни сарадници са високом стручном спремом 23,37;
- 5) пета платна група: стручни сарадници са вишом стручном спремом 16,55;
- 6) шеста платна група: стручни сарадници са средњом стручном спремом 13,13;
- 7) седма платна група: КВ - радно мјесто квалификованог радника 9,45;
- 8) осма платна група: радно мјесто неквалификованог радника 8,70”.

Члан 7.

Овај закон објављује се у “Службеном гласнику Републике Српске”, а ступа на снагу 1. јануара 2022. године.

Број: 02/1-021-1079/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредседник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2246

На основу члана 80. став 1. тачка 4. Устава Републике Српске, доносим

УКАЗ

О ПРОГЛАШЕЊУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ У МИНИСТАРСТВУ УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Проглашавам Закон о измјенама Закона о платама запослених у Министарству унутрашњих послова Републике Српске, који је Народна скупштина Републике Српске усвојила на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, а Вијеће народа 23. децембра 2021. године констатовало да се усвојени Закон о измјенама Закона о платама запослених у Министарству унутрашњих послова Републике Српске не односи на витални национални интерес ниједног од конститутивних народа у Републици Српској.

Број: 01-020-4541/21
24. децембра 2021. године
Бањалука

Председник
Републике,
Жељка Цвијановић, с.р.

ЗАКОН

О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ У МИНИСТАРСТВУ УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Члан 1.

У Закону о платама запослених у Министарству унутрашњих послова Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 66/18, 36/19, 105/19 и 49/21) у члану 2. став 2. мијења се и гласи:

“(2) Плата из става 1. овог члана представља бруто плату”.

Став 3. брише се.

Досадашњи став 4, који постаје став 3, мијења се и гласи:

“(3) У свим елементима који чине плату из става 1. овог члана садржани су порез на доходак и доприноси”.

Члан 2.

Члан 10. мијења се и гласи:

“Коефицијенти за обрачун основне плате из члана 5. став 2. овог закона за полицијске службенике, у зависности од послова и задатака које обављају, износе:

| | | | |
|---|-----|-------|--|
| I платна група | | | |
| 1. директор полиције | BCC | 51,50 | |
| II платна група | | | |
| 2. замјеник директора полиције | BCC | 48,90 | |
| III платна група | | | |
| 3. начелник Управе полиције | BCC | | |
| 4. начелник Управе криминалистичке полиције | BCC | | |
| 5. начелник Управе за организовани и тешки криминалитет | BCC | | |
| 6. начелник Управе за борбу против тероризма и екстремизма | BCC | 46,20 | |
| 7. начелник Управе за обезбјеђење личности и објеката | BCC | | |
| 8. начелник Управе за полицијску подршку | BCC | | |
| IV платна група | | | |
| 9. командант Специјалне антитерористичке јединице | BCC | | |
| 10. начелник Управе за полицијску обуку | BCC | 44,45 | |
| 11. начелник Службе за заштиту интегритета и законитости у раду | BCC | | |
| V платна група | | | |
| 12. начелник Центра за обуку | BCC | | |
| 13. начелник полицијске управе I категорије | BCC | 42,95 | |
| 14. командант Жандармерије | BCC | | |
| VI платна група | | | |
| 15. замјеник начелника Управе полиције | BCC | | |
| 16. замјеник начелника Управе криминалистичке полиције | BCC | | |
| 17. замјеник начелника Управе за организовани и тешки криминалитет | BCC | | |
| 18. замјеник начелника Управе за борбу против тероризма и екстремизма | BCC | 41,10 | |
| 19. замјеник начелника Управе за обезбјеђење личности и објеката | BCC | | |
| 20. замјеник начелника Управе за полицијску подршку | BCC | | |
| 21. начелник полицијске управе II категорије | BCC | | |
| VII платна група | | | |
| 22. замјеник начелника Управе за полицијску обуку | BCC | | |
| 23. замјеник команданта Специјалне антитерористичке јединице | BCC | 39,25 | |
| 24. начелник полицијске управе III категорије | BCC | | |
| VIII платна група | | | |
| 25. председник Полицијског одбора | BCC | | |
| 26. члан Полицијског одбора | BCC | | |
| 27. стручни савјетник | BCC | | |
| 28. замјеник начелника Центра за обуку | BCC | 37,25 | |
| 29. замјеник начелника полицијске управе I категорије | BCC | | |
| 30. замјеник команданта Жандармерије | BCC | | |
| IX платна група | | | |
| 31. начелник јединице у МУП-у у сједишту | BCC | | |
| 32. помоћник команданта Специјалне антитерористичке јединице | BCC | 35,35 | |
| 33. замјеник начелника полицијске управе II категорије | BCC | | |

| | | | | | | |
|--|-----|-------|--|--|--|--|
| X платна група | | | | | | |
| 34. помоћник начелника полицијске управе I категорије | BCC | | | | | |
| 35. замјеник начелника полицијске управе III категорије | BCC | 33,50 | | | | |
| XI платна група | | | | | | |
| 36. помоћник команданта Жандармерије | BCC | | | | | |
| 37. начелник сектора у полицијској управи I категорије | BCC | 32,25 | | | | |
| 38. помоћник начелника полицијске управе II категорије | BCC | | | | | |
| XII платна група | | | | | | |
| 39. начелник дежурног оперативног центра | BCC | | | | | |
| 40. начелник одјељења у МУП-у у сједишту | BCC | | | | | |
| 41. главни инспектор у МУП-у у сједишту | BCC | | | | | |
| 42. начелник сектора у полицијској управи II категорије | BCC | 31,35 | | | | |
| 43. командир тима у Специјалној антитерористичкој јединици | BCC | | | | | |
| 44. командир тима у Центру за обуку | BCC | | | | | |
| 45. начелник одјељења у полицијској управи III категорије | BCC | | | | | |
| XIII платна група | | | | | | |
| 46. инспектор у Специјалној антитерористичкој јединици | BCC | | | | | |
| 47. инспектор специјалиста - I пратилац личности | BCC | 29,15 | | | | |
| 48. инспектор у Центру за обуку | BCC | | | | | |
| XIV платна група | | | | | | |
| 49. шеф одсјека у МУП-у у сједишту | BCC | | | | | |
| 50. руководиоца лабораторије у Криминалистичко-техничком центру | BCC | | | | | |
| 51. начелник одјељења у полицијској управи | BCC | 28,35 | | | | |
| 52. руководиоца тима у МУП-у у сједишту | BCC | | | | | |
| XV платна група | | | | | | |
| 53. командир Јединице жандармерије | BCC | 27,90 | | | | |
| XVI платна група | | | | | | |
| 54. предсједник првостепене дисциплинске комисије | BCC | 27,45 | | | | |
| XVII платна група | | | | | | |
| 55. инспектор у МУП-у у сједишту | BCC | | | | | |
| 56. инспектор специјалиста - II пратилац личности | BCC | | | | | |
| 57. инспектор - I пратилац личности директора полиције | BCC | | | | | |
| 58. командир полицијске станице I и II категорије | BCC | 26,55 | | | | |
| 59. командир Полицијске станице за интервенције | BCC | | | | | |
| 60. вјештак за криминалистичко-техничка испитивања | BCC | | | | | |
| 61. замјеник командира Јединице жандармерије | BCC | | | | | |
| XVIII платна група | | | | | | |
| 62. командир полицијске станице III и IV категорије | BCC | 25,85 | | | | |
| XIX платна група | | | | | | |
| 63. замјеник командира полицијске станице I и II категорије | BCC | | | | | |
| 64. руководиоца смјене у дежурном оперативном центру | BCC | | | | | |
| 65. руководиоца оперативног дежурства у полицијској управи | BCC | 25,55 | | | | |
| 66. инспектор у сектору полиције у полицијској управи | BCC | | | | | |
| 67. замјеник командира Полицијске станице за интервенције | BCC | | | | | |
| 68. шеф одсјека у полицијској управи | BCC | | | | | |
| XX платна група | | | | | | |
| 69. замјеник командира полицијске станице III и IV категорије | BCC | 24,55 | | | | |
| XXI платна група | | | | | | |
| 70. вођа групе у Специјалној антитерористичкој јединици | ВШС | 26,45 | | | | |
| XXII платна група | | | | | | |
| 71. инспектор - I пратилац личности | BCC | | | | | |
| 72. инспектор у полицијској управи у сједишту | BCC | 23,70 | | | | |
| XXIII платна група | | | | | | |
| 73. шеф смјене оперативног дежурства у полицијској управи | BCC | | | | | |
| 74. инспектор у полицијској станици | BCC | 22,70 | | | | |
| 75. помоћник командира полицијске станице I категорије у полицијској управи I категорије | BCC | | | | | |
| XXIV платна група | | | | | | |
| 76. полицајац специјалиста у Специјалној антитерористичкој јединици | ССС | 23,00 | | | | |
| XXV платна група | | | | | | |
| 77. оперативни дежурни у дежурном оперативном центру | ВШС | 21,60 | | | | |
| 78. инспектор у МУП-у у сједишту | ВШС | | | | | |
| XXVI платна група | | | | | | |
| 79. полицајац специјалиста за заштиту личности | ССС | 21,15 | | | | |
| XXVII платна група | | | | | | |
| 80. помоћник командира у полицијској станици | ВШС | | | | | |
| 81. инспектор - II пратилац личности | ВШС | 21,15 | | | | |
| 82. командир станичног одјељења полиције | ВШС | | | | | |
| 83. вођа сектора I категорије | ВШС | | | | | |
| XXVIII платна група | | | | | | |
| 84. вођа тима у Јединици жандармерије | ССС | 20,80 | | | | |
| 85. вођа групе у Јединици жандармерије | ССС | | | | | |
| XXIX платна група | | | | | | |
| 86. шеф смјене у полицијској станици и јединици полиције | ВШС | 20,65 | | | | |
| 87. оперативни дежурни у полицијској управи | ВШС | | | | | |
| XXX платна група | | | | | | |
| 88. полицајац у Јединици жандармерије | ССС | 20,65 | | | | |
| 89. криминалистички полицајац у Јединици за посебне послове | ССС | | | | | |
| XXXI платна група | | | | | | |
| 90. инспектор у полицијској управи у сједишту и полицијској станици | ВШС | 20,25 | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|-----|---------|--|--|--|--|--|-------|
| XXXII платна група | | | | | | | | |
| 91. криминалистички полицајац у МУП-у у сједишту | ССС | 19,85 | | | | | | |
| XXXIII платна група | | | | | | | | |
| 92. полицајац - руковаца МТС - везиста у Јединици жандармерије | ССС | 18,85 | | | | | | |
| 93. криминалистички техничар у полицијској управи и полицијској станици | ССС | | | | | | | 25,55 |
| XXXIV платна група | | | | | | | | |
| 94. криминалистички техничар - фотограф у Криминалистичко-техничком центру | ССС | | | | | | | |
| 95. криминалистички техничар - лаборант у Криминалистичко-техничком центру | ССС | | | | | | | |
| 96. полицајац за обезбјеђење Специјалне антитерористичке јединице - дежурни полицајац | ССС | | | | | | | |
| 97. криминалистички полицајац у полицијској управи и полицијској станици | ССС | 18,10 | | | | | | |
| 98. полицајац - ПДЗ техничар у МУП-у у сједишту и полицијској управи | ССС | | | | | | | |
| 99. шеф смјене у полицијској станици | ССС | | | | | | | |
| 100. вођа сектора у полицијској станици | ССС | | | | | | | |
| 101. вођа саобраћајног сектора у полицијској станици | ССС | | | | | | | |
| 102. полицајац у МУП-у у сједишту | ССС | | | | | | | |
| 103. полицајац у полицијској станици за интервенције | ССС | | | | | | | |
| XXXV платна група | | | | | | | | |
| 104. полицајац у полицијској управи и полицијској станици | ССС | 17,25". | | | | | | |
| Члан 3. | | | | | | | | |
| Члан 11. мијења се и гласи: | | | | | | | | |
| "Коефицијенти за обрачун основне плате из члана 5. став 2. овог закона за државне службенике, у зависности од послова и задатака које обављају, износе: | | | | | | | | |
| I платна група | | | | | | | | |
| 1. начелник Службе министра | ВСС | 44,45 | | | | | | |
| 2. начелник управе | ВСС | | | | | | | |
| II платна група | | | | | | | | |
| 3. замјеник начелника управе | ВСС | 39,25 | | | | | | |
| III платна група | | | | | | | | |
| 4. стручни савјетник | ВСС | 37,25 | | | | | | |
| IV платна група | | | | | | | | |
| 5. начелник Јединице | ВСС | 35,35 | | | | | | |
| V платна група | | | | | | | | |
| 6. начелник одјељења у МУП-у у сједишту | ВСС | 30,35 | | | | | | |
| VI платна група | | | | | | | | |
| 7. руководиоца одсјека у МУП-у у сједишту | ВСС | | | | | | | |
| 8. виши стручни сарадник - главни инжењер у МУП-у у сједишту | ВСС | | | | | | | 13,85 |
| 9. виши стручни сарадник - координатор у МУП-у у сједишту | ВСС | 27,45 | | | | | | |
| 10. инспектор - координатор у МУП-у у сједишту | ВСС | | | | | | | |
| 11. начелник одјељења у полицијској управи I и II категорије | ВСС | | | | | | | |
| VII платна група | | | | | | | | |
| 12. начелник одјељења у полицијској управи III категорије | ВСС | 26,55 | | | | | | |
| VIII платна група | | | | | | | | |
| 13. руководиоца одсјека у полицијској управи | ВСС | | | | | | | |
| 14. виши стручни сарадник - главни инжењер у полицијској управи | ВСС | | | | | | | |
| 15. руководиоца писарнице и архиве у полицијској управи | ВСС | | | | | | | |
| 16. руководиоца одсјека у полицијској станици | ВСС | | | | | | | |
| 17. руководиоца групе и послови оружја у полицијској станици | ВСС | | | | | | | |
| 18. руководиоца групе и послови путних исправа и оружја у полицијској станици | ВСС | | | | | | | |
| IX платна група | | | | | | | | |
| 19. инспектор у МУП-у у сједишту | ВСС | | | | | | | |
| 20. виши стручни сарадник у МУП-у у сједишту | ВСС | 24,55 | | | | | | |
| X платна група | | | | | | | | |
| 21. виши стручни сарадник у полицијској управи | ВСС | 22,70 | | | | | | |
| XI платна група | | | | | | | | |
| 22. стручни сарадник за послове путних исправа и оружја - руководиоца у полицијској станици | ВШС | 19,30 | | | | | | |
| XII платна група | | | | | | | | |
| 23. стручни сарадник у МУП-у у сједишту | ВШС | 18,40 | | | | | | |
| XIII платна група | | | | | | | | |
| 24. стручни сарадник - руководиоца у полицијској управи | ВШС | 17,25 | | | | | | |
| 25. стручни сарадник у полицијској управи | ВШС | | | | | | | |
| XIV платна група | | | | | | | | |
| 26. стручни сарадник - техничар | ССС | 15,15 | | | | | | |
| XV платна група | | | | | | | | |
| 27. стручни сарадник за депешни систем и техничку подршку | ССС | 14,80 | | | | | | |
| XVI платна група | | | | | | | | |
| 28. стручни сарадник у МУП-у у сједишту | ССС | | | | | | | |
| 29. стручни сарадник за издавање личних докумената и регистрацију моторних возила | ССС | | | | | | | |
| XVII платна група | | | | | | | | |
| 30. стручни сарадник у полицијској управи | ССС | 12,65". | | | | | | |
| Члан 4. | | | | | | | | |
| Члан 12. мијења се и гласи: | | | | | | | | |
| "Коефицијенти за обрачун основне плате из члана 5. став 2. овог закона за намјештенике, у зависности од послова и задатака које обављају, износе: | | | | | | | | |
| I платна група | | | | | | | | |
| 1. шеф Кабинета министра | ВСС | 38,40 | | | | | | |
| II платна група | | | | | | | | |
| 2. савјетник министра | ВСС | 37,25 | | | | | | |
| 3. начелник Хеликоптерске јединице | ВСС | | | | | | | |
| III платна група | | | | | | | | |
| 4. шеф Бироа за представке грађана | ВСС | | | | | | | |
| 5. начелник одјељења у Хеликоптерској јединици | ВСС | 31,35 | | | | | | |
| IV платна група | | | | | | | | |
| 6. члан Бироа за представке грађана | ВСС | 26,55 | | | | | | |

| | | | |
|---|-----|-------|--|
| V платна група | | | |
| 7. наставник у Полицијској академији | BCC | | |
| 8. виши стручни сарадник у МУП-у у сједишту | BCC | | |
| 9. психолог | BCC | 24,55 | |
| 10. пилот хеликоптера | BCC | | |
| 11. главни инжењер за ваздухопловну технику | BCC | | |
| VI платна група | | | |
| 12. преводилац | BCC | 23,60 | |
| VII платна група | | | |
| 13. библиотекар | BCC | 21,75 | |
| 14. лектор | BCC | | |
| VIII платна група | | | |
| 15. секретар - координатор министра | CCC | 17,40 | |
| IX платна група | | | |
| 16. радно мјесто са ВКВ стручном спремом | BKV | 14,30 | |
| X платна група | | | |
| 17. стручни сарадник у МУП-у у сједишту | CCC | | |
| 18. медицински техничар | CCC | | |
| 19. технички секретар у МУП-у у сједишту | CCC | 13,85 | |
| 20. технички секретар у полицијској управи у сједишту | CCC | | |
| 21. ваздухопловни техничар | CCC | | |
| XI платна група | | | |
| 22. технички секретар у полицијској станици | CCC | | |
| 23. магационер | CCC | 12,65 | |
| 24. благајник | CCC | | |
| XII платна група | | | |
| 25. дактилограф | CCC | | |
| 26. помоћни радник | CCC | 11,75 | |
| 27. радник на одржавању | CCC | | |
| XIII платна група | | | |
| 28. радно мјесто са KB стручном спремом | KB | 10,70 | |
| XIV платна група | | | |
| 29. радно мјесто са HCC | HCC | 8,90" | |

Члан 5.

Овај закон објављује се у "Службеном гласнику Републике Српске", а ступа на снагу 1. јануара 2022. године.

Број: 02/1-021-1082/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредседник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2247

На основу члана 80. став 1. тачка 4. Устава Републике Српске, д о н о с и м

У К А З

**О ПРОГЛАШЕЊУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА
О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ У ИНСТИТУЦИЈАМА
ПРАВОСУЂА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

Проглашавам Закон о измјенама Закона о платама запослених у институцијама правосуђа Републике Српске, који је Народна скупштина Републике Српске усвојила на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, а Вијеће народа 23. децембра 2021. године констатовало да се усвојени Закон о измјенама Закона о

платама запослених у институцијама правосуђа Републике Српске не односи на витални национални интерес ниједног од конститутивних народа у Републици Српској.

Број: 01-020-4542/21
24. децембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Републике,
Жељка Цвијановић, с.р.

ЗАКОН

**О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ У
ИНСТИТУЦИЈАМА ПРАВОСУЂА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

Члан 1.

У Закону о платама запослених у институцијама правосуђа Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 66/18, 54/19, 105/19 и 49/21) у члану 3. став 2. мијења се и гласи:

"(2) Плата из става 1. овог члана представља бруто плату".

Став 3. брише се.

Досадашњи став 4, који постаје став 3. мијења се и гласи:

"(3) У свим елементима који чине плату из става 1. овог члана садржани су порез на доходак и доприноси".

Члан 2.

Члан 11. мијења се и гласи:

"Плате запослених у судовима Републике Српске (у даљем тексту: судови) разврставају се у платне групе и одређују им се сљедећи коефицијенти за обрачун основне плате:

1) прва платна група:

1. секретар суда - висока стручна спрема: 31,42;

2. судски администратор у суду са 60 или више судија - висока стручна спрема: 31,42;

3. руководиоца унутрашње организационе јединице - висока стручна спрема: 25,98;

4. шеф рачуноводства - висока стручна спрема: 25,98;

5. виши стручни сарадник у Врховном суду: 29,66;

6. виши стручни сарадник у окружном суду и Вишем привредном суду: 25,98;

7. стручни сарадник у основном и Окружном привредном суду: 24,14;

8. стручни савјетник у основном суду: 24,14;

9. стручни савјетник у окружном суду: 24,14;

10. референт са високом стручном спремом: 24,14;

2) друга платна група:

1. референт са вишом стручном спремом: 17,32;

3) трећа платна група:

1. референт са средњом стручном спремом: 14,00;

4) четврта платна група:

1. висококвалификовани радник: 11,97;

2. квалификовани радник: 10,33;

3. неквалификовани радник: 9,31".

Члан 3.

Члан 13. мијења се и гласи:

"Плате запослених у јавним тужилаштвима Републике Српске (у даљем тексту: јавно тужилаштво) разврставају се у платне групе и одређују им се сљедећи коефицијенти за обрачун основне плате:

1) прва платна група:

1. секретар јавног тужилаштва - висока стручна спрема: 31,42;

2. руководиоца унутрашње организационе јединице - висока стручна спрема: 25,98;

3. шеф рачуноводства - висока стручна спрема: 25,98;
 4. стручни сарадник у Републичком јавном и окружном јавном тужилаштву: 29,66;
 5. стручни савјетник у окружном јавном тужилаштву: 24,14;

6. референт са високом стручном спремом: 24,14;

2) друга платна група:

1. шеф тужилачких истражилаца: 34,41;

2. тужилачки истражилац: 31,42;

3) трећа платна група:

1. референт са вишом стручном спремом: 17,32;

4) четврта платна група:

1. референт са средњом стручном спремом: 14,00;

5) пета платна група:

1. висококвалификовани радник: 11,97;

2. квалификовани радник: 10,33;

3. неквалификовани радник: 9,31”.

Члан 4.

Члан 15. мијења се и гласи:

“Плате запослених у Правобранилаштву Републике Српске (у даљем тексту: Правобранилаштво) разврставају се у платне групе и одређују им се следећи коефицијенти за обрачун основне плате:

1) прва платна група:

1. правобранилац Републике Српске: 46,43;

2. замјеник правобраниоца Републике Српске: 39,85;

3. помоћник правобраниоца Републике Српске: 32,65;

4. начелник одјељења: 29,66;

5. секретар Правобранилаштва: 27,74;

6. руководиоца одсјека: 25,98;
 7. шеф рачуноводства, шеф писарнице и интерни ревизор: 25,98;

8. стручни сарадник са високом стручном спремом: 24,14;

2) друга платна група:

1. сарадник са вишом стручном спремом: 17,32;

3) трећа платна група:

1. сарадник са средњом стручном спремом: 14,00;

4) четврта платна група:

1. послови висококвалификованог радника: 11,97;

2. послови квалификованог радника: 10,33;

3. послови неквалификованог радника: 9,31”.

Члан 5.

Члан 17. мијења се и гласи:

“Коефицијенти за обрачун основне плате директора, замјеника и помоћника у Установама за извршење кривичних и прекршајних санкција (у даљем тексту: Установа) износе:

1) директор Установе: 44,76;

2) замјеник директора Установе: 41,61;

3) помоћник директора Установе: 32,65”.

Члан 6.

Члан 18. мијења се и гласи:

“Коефицијенти за обрачун основне плате полицајаца у Установама, у зависности од послова и задатака које обављају, износе:

1) замјеник помоћника директора за службу обезбјеђења: 27,74;

2) начелник полиције: 24,14;

3) наредник полиције I класе: 22,38;

4) наредник полиције: 20,69;

5) старији полицајац I класе: 19,62;

6) старији полицајац: 19,47;

7) полицајац I класе: 17,78;

8) полицајац: 17,01”.

Члан 7.

Члан 19. мијења се и гласи:

“Плате осталих запослених разврставају се у платне групе и одређују им се следећи коефицијенти за обрачун основне плате:

1) прва платна група:

1. руководиоци унутрашњих организационих јединица: 28,36;

2. шеф рачуноводства: 25,98;

3. шефови одјељења и васпитачи васпитних колектива: 25,06;

4. виши стручни сарадник са високом стручном спремом: 24,14;

2) друга платна група:

1. виши стручни сарадник са вишом стручном спремом: 17,32;

3) трећа платна група:

1. стручни сарадник са средњом стручном спремом: 14,00;

2. инструктор: 14,00;

4) четврта платна група:

1. послови висококвалификованог радника: 11,97;

2. послови квалификованог радника: 10,33;

3. послови неквалификованог радника: 9,31”.

Члан 8.

Члан 22. мијења се и гласи:

“За плате запослених у Судској полицији Републике Српске (у даљем тексту: Судска полиција) одређују се следећи коефицијенти за обрачун основне плате:

1) директор Судске полиције: 41,61;

2) инспектор Судске полиције: 34,41;

3) начелник окружног центра Судске полиције: 29,66;

4) замјеник начелника окружног центра Судске полиције: 25,98;

5) помоћник начелника окружног центра Судске полиције: 22,38;

6) командир интервентне јединице Судске полиције: 22,38;

7) помоћник командира интервентне јединице Судске полиције: 20,46;

8) виши наредник Судске полиције: 19,62;

9) наредник Судске полиције: 19,47;

10) виши полицајац Судске полиције: 17,78;

11) судски полицајац: 17,01;

12) референт са средњом стручном спремом: 14,00”.

Члан 9.

Члан 23. мијења се и гласи:

“За плате запослених у Центру за едукацију судија и јавних тужилаца Републике Српске (у даљем тексту: Центар) одређују се следећи коефицијенти за обрачун основне плате:

1) прва платна група:

1. директор Центра: 44,76;

2. помоћник директора: 38,01;

3. начелник одјељења: 29,66;

4. виши стручни сарадник са високом стручном спремом: 24,14;

2) друга платна група:

1. виши стручни сарадник са вишом стручном спремом: 17,32;

3) трећа платна група:

1. стручни сарадник са средњом стручном спремом: 14,00;

4) четврта платна група:

1. послови висококвалификованог радника: 11,97;

2. послови квалификованог радника: 10,33;

3. послови неквалификованог радника: 9,31”.

Члан 10.

Овај закон објављује се у “Службеном гласнику Републике Српске”, а ступа на снагу 1. јануара 2022. године.

Број: 02/1-021-1084/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредседник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2248

На основу члана 80. став 1. тачка 4. Устава Републике Српске, д о н о с и м

У К А З

О ПРОГЛАШЕЊУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНИ ЗАКОНА О ПЛАТАМА И НАКНАДАМА СУДИЈА И ЈАВНИХ ТУЖИЛАЦА У РЕПУБЛИЦИ СРПскоЈ

Проглашавам Закон о измјенама и допуни Закона о платама и накнадама судија и јавних тужилаца у Републици Српској, који је Народна скупштина Републике Српске усвојила на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, а Вијеће народа 23. децембра 2021. године констатовало да се усвојени Закон о измјенама и допуни Закона о платама и накнадама судија и јавних тужилаца у Републици Српској не односи на витални национални интерес ниједног од конститутивних народа у Републици Српској.

Број: 01-020-4543/21
24. децембра 2021. године
Бањалука

Председник
Републике,
Жељка Цвијановић, с.р.

ЗАКОН

О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНИ ЗАКОНА О ПЛАТАМА И НАКНАДАМА СУДИЈА И ЈАВНИХ ТУЖИЛАЦА У РЕПУБЛИЦИ СРПскоЈ

Члан 1.

У Закону о платама и накнадама судија и јавних тужилаца у Републици Српској (“Службени гласник Републике Српске”, број 66/18) члан 2. мијења се и гласи:

“Основна мјесечна плата судија је плата у којој су садржани порез на доходак и доприноси и износи:

1) за судије основних судова и окружних привредних судова - 4.023,80 КМ,

2) за шефове одјељења основних судова и окружних привредних судова - 4.363,10 КМ,

3) за предсједнике основних судова и окружних привредних судова - 4.700,90 КМ,

4) за предсједнике основних судова са 30 или више судија - 5.376,50 КМ,

5) за предсједнике основних судова са 60 или више судија - 6.053,60 КМ,

6) за судије окружних судова и Вишег привредног суда - 5.040,20 КМ,

7) за шефове одјељења окружних судова - 5.376,50 КМ,

8) за предсједнике окружних судова и Вишег привредног суда - 5.715,80 КМ,

9) за судије Врховног суда Републике Српске - 6.392,90 КМ,

10) за шефове одјељења Врховног суда Републике Српске - 6.729,20 КМ,

11) за предсједника Врховног суда Републике Српске - 7.406,30 КМ”.

Члан 2.

Члан 3. мијења се и гласи:

“Основна мјесечна плата јавних тужилаца је плата у којој су садржани порез на доходак и доприноси и износи:

1) за јавне тужиоце окружних јавних тужилаштава - 4.023,80 КМ,

2) за шефове одсека окружних јавних тужилаштава - 4.363,10 КМ,

3) за замјенике главног тужиоца окружних јавних тужилаштава - 5.040,20 КМ,

4) за главне окружне јавне тужиоце окружних јавних тужилаштава - 5.715,80 КМ,

5) за републичке јавне тужиоце - 6.392,90 КМ,

6) за замјенике главног републичког јавног тужиоца - 6.729,20 КМ,

7) за главног републичког јавног тужиоца - 7.406,30 КМ”.

Члан 3.

У члану 5. послје ријечи: “доходак” додају се ријечи: “и доприноси”.

Члан 4.

Овај закон објављује се у “Службеном гласнику Републике Српске”, а ступа на снагу 1. јануара 2022. године.

Број: 02/1-021-1086/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредседник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2249

На основу члана 80. став 1. тачка 4. Устава Републике Српске, д о н о с и м

У К А З

О ПРОГЛАШЕЊУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ДЈЕЧЈОЈ ЗАШТИТИ

Проглашавам Закон о измјенама и допунама Закона о дјечјој заштити, који је Народна скупштина Републике Српске усвојила на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, а Вијеће народа 23. децембра 2021. године констатовало да се усвојени Закон о измјенама и допунама Закона о дјечјој заштити не односи на витални национални интерес ниједног од конститутивних народа у Републици Српској.

Број: 01-020-4544/21
24. децембра 2021. године
Бањалука

Председник
Републике,
Жељка Цвијановић, с.р.

ЗАКОН

О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ДЈЕЧЈОЈ ЗАШТИТИ

Члан 1.

У Закону о дјечјој заштити (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 114/17, 122/18 и 107/19) у члану 6. став 1. брише се.

У ставу 2. ријечи: “други сродници” замјењују се ријечима: “друга лица”.

Досадашњи ст. 2, 3. и 4. постају ст. 1, 2. и 3.

Члан 2.

У члану 11. у ставу 1. послје ријечи: “Републици” додају се ријечи: “најмање годину дана прије рођења дјетета”.

У ставу 3. последије ријечи: “Републици” додају се ријечи: “најмање годину дана прије рођења дјетета”.

Последије става 3. додаје се нови став 4, који гласи:

“(4) Изузетно од ст. 1. и 3. овог члана, право на помоћ за опрему новорођенчета може остварити мајка која има пребивалиште у Републици, ако отац дјетета има пребивалиште у Републици најмање годину дана прије рођења дјетета”.

У досадашњем ставу 5, који постаје став 6. број: “250” замјењује се бројем: “500”.

Досадашњи став 4. постаје став 5.

Члан 3.

У члану 15. у ставу 2. последије ријечи: “незапослена” додају се ријечи: “на дан рођења дјетета и до истека рока из става 1. овог члана”.

У ставу 3. последије ријечи: “Републици” додају се ријечи: “најмање годину дана прије рођења дјетета”, а последије ријечи: “незапослена” додају се ријечи: “на дан рођења дјетета и до истека рока из става 1. овог члана”.

У ставу 4. последије ријечи: “од” додају се ријечи: “ст. 2. и 3. овог члана”.

Члан 4.

Члан 16. мијења се и гласи:

“(1) Уколико корисник права на матерински додатак напусти дијете или умре у току остваривања права, даља исплата права вршиће се другом родитељу који живи у заједничком домаћинству са дјететом.

(2) Уколико оба родитеља напусте дијете, умру или уколико су спријечени да врше родитељско право у току остваривања права, даља исплата права се обуставља до доношења одлуке надлежног органа о породичном статусу дјетета, а исплата права се наставља од првог дана наредног мјесеца од дана обуставе исплате.

(3) Уколико у току исплате права на матерински додатак која се врши у мјесечним износима дијете умре, преостали износ права се исплаћује за период за који је право признато.

(4) Уколико прије подношења захтјева за остваривање права у року из члана 15. став 1. овог закона живорођено дијете умре или захтјев подноси мајка која је родила мртво дијете, мајци се признаје право на матерински додатак у трајању од најмање 60 дана од дана рођења дјетета.

(5) Изузетно од става 4. овог члана, мајци се признаје право на матерински додатак онолико времена колико је, према оцјени овлашћеног доктора медицине, потребно да се опорави од порођаја и психичког стања изазваног губитком дјетета, а најдуже 12 мјесеци од дана рођења дјетета”.

Члан 5.

У члану 18. у ставу 1. последије ријечи: “мајка за” додају се ријеч: “прво” и запета.

У ставу 3. ријечи: “остварује дијете” замјењују се ријечима: “припада дјетету”.

Члан 6.

У члану 19. у ставу 2. ријечи: “које доводи до потешкоћа у психомоторном и сензомоторном развоју” замјењују се ријечима: “до навршених 18 година”.

Члан 7.

У члану 21. у ставу 1. испред ријечи: “Основица” додаје се број један у обостраној загради, а последије става 1. додаје се нови став 2, који гласи:

“(2) Основницу за утврђивање висине права на додатак на дјецу почев од 2023. године утврђује одлуком Влада Републике Српске у проценту од најниже плате”.

Члан 8.

У члану 22. у ставу 1. последије ријечи: “дјецу за” додају се ријеч: “прво” и запета, а број: “9” замјењује се бројем: “18”.

У ставу 2. број: “18” замјењује се бројем: “26”.

У ставу 3. број: “23” замјењује се бројем: “32”.

Члан 9.

У члану 23. последије ријечи: “породице” додају се ријечи: “из члана 6. став 1. овог закона”.

Члан 10.

У члану 24. став 1. мијења се и гласи:

“(1) За остваривање права на додатак на дјецу узимају се укупни приходи породице из члана 6. став 1. овог закона, и то:

1) нето плата, пензија у земљи и иностранству и друга лична примања остварена у задњих шест мјесеци који претходе мјесецу у коме је поднесен захтјев,

2) приходи од издавања у закуп непокретне или покретне имовине,

3) приходи од других имовинских права, ако се на те приходи плаћају порези,

4) приходи од издржавања по основу сродства и других правних основа,

5) приходи лица која обављају самосталну дјелатност,

6) други приходи који подлијежу опорезивању према закону којим се уређује област пореза на доходак”.

Члан 11.

У члану 25. у ставу 1. тачка 1) брише се.

У досадашњој тачки 2), која постаје тачка 1), последије ријечи: “од 20% за” додају се ријечи: “прво и”.

Досадашња тачка 3) постаје тачка 2).

Члан 12.

У члану 28. став 3. мијења се и гласи:

“(3) Доказ о исплаћеној накнади плате и уплаћеним доприносима подноси се првостепеном органу након извршене исплате накнаде плате, а најкасније у року од шест мјесеци од дана престанка коришћења породичног одсуства”.

Члан 13.

У члану 29. број: “2” замјењује се бројем: “1”.

Члан 14.

У члану 30. у ставу 1. ријеч: “старатељства” брише се, а ријечи: “на бригу и његу” замјењују се ријечима: “на заштиту и васпитање”.

Члан 15.

У члану 31. став 1. мијења се и гласи:

“(1) Рад са половином пуног радног времена може се одобрити једном од запослених родитеља, односно усвојитеља или лица коме је надлежни орган повјерио дијете, а коме је према налазу овлашћеног доктора медицине потребна појачана њега, у складу са законом којим се уређују радни односи”.

Последије става 2. додаје се нови став 3, који гласи:

“(3) Захтјев за рефундацију накнаде плате за вријеме рада са половином пуног радног времена ради појачане њега дјетета до три године живота корисник права на рефундацију подноси у року од годину дана од дана издавања налаза овлашћеног доктора медицине о потреби за појачаном његом”.

Досадашњи став 3. постаје став 4.

Члан 16.

У члану 32. у ставу 1. ријеч: “старатељства” брише се, а ријечи: “на бригу и његу” замјењују се ријечима: “на заштиту и васпитање”.

Члан 17.

У члану 33. у ставу 1. ријеч: “старатељства” брише се, а ријечи: “на његу и бригу” замјењују се ријечима: “на заштиту и васпитање”.

Послије става 1. додају се нови ст. 2. и 3, који гласе:

“(2) Изузетно од става 1. овог члана, уколико се према налазу овлашћене здравствене установе лијечењем и рехабилитацијом не може постићи опоравак или знатно побољшање стања дјетета, право на рад са половином пуног радног времена може се одобрити у трајању дужем од годину дана.

(3) У случају одобравања права на рад са половином пуног радног времена у трајању дужем од годину дана, корисник права на рад са половином пуног радног времена дужан је да послодавцу сваке године достави доказ да други запослени родитељ није корисник овог права за исто дијете, као и доказ о наступању других околности које утичу на обим права”.

Досадашњи ст. 2. и 3. постају ст. 4. и 5.

Члан 18.

У члану 34. у ставу 1. последије ријечи: “услуга” додају се ријечи: “и подршке”.

У ставу 2. последије ријечи: “услуге” додају се ријечи: “и подршке”.

Члан 19.

У члану 36. у ст. 1. и 3. последије ријечи: “Републици” додају се ријечи: “најмање годину дана прије рођења дјетета”.

Послије става 3. додаје се нови став 4, који гласи:

“(4) Изузетно од ст. 1. и 3. овог члана, право на пронајталитетну накнаду може остварити мајка која има пребивалиште у Републици ако отац дјетета има пребивалиште у Републици најмање годину дана прије рођења дјетета”.

Досадашњи ст. 4. и 5. постају ст. 5. и 6.

Члан 20.

Члан 36а. мијења се и гласи:

“(1) Право на накнаду родитељу-његоватељу или његоватељу остварује један од родитеља дјетета са сметњама у развоју најдуже до навршене 30. године живота дјетета, које:

1) има трајно оштећење или обољење због којих је потпуно зависно од помоћи и њега другог лица при задовољавању основних животних потреба, са процентом тјелесног оштећења од 100%;

2) има потребу за посебном његом на основу налаза и мишљења стручне комисије, у складу са овим законом и законом којим се уређује област социјалне заштите,

3) није у могућности да се оспособљава за рад у струци кроз наставак школовања према налазу стручне комисије, у складу са законом којим се уређује област социјалне заштите,

4) не остварује право на смјештај у установу социјалне заштите, здравствену установу или није остварило право на збрињавање у хранитељску породицу, нити остварује право на дневно збрињавање, у складу са законом којим се уређује област социјалне заштите.

(2) Уколико у породици има двоје или више дјецe из става 1. овог члана, право на накнаду родитељу-његоватељу или његоватељу може остварити самохрани родитељ ако је незапослен, односно један од незапослених чланова породице са којим родитељ и дјеца живе у домаћинству у висини накнаде за једно дијете.

(3) Изузетно, уколико је самохрани родитељ запослен а има двоје или више дјецe из става 1. овог члана, право на накнаду родитељу-његоватељу или његоватељу може остварити незапослени члан породице са којим родитељ и дјеца живе у домаћинству у висини накнаде за једно дијете.

(4) Уколико у породици има двоје или више дјецe из става 1. овог члана, право на накнаду родитељу-његоватељу или његоватељу могу остварити оба родитеља ако су незапослена.

(5) Изузетно, уколико у породици има двоје или више дјецe из става 1. овог члана, право на накнаду родитељу-

његоватељу или његоватељу може остварити један родитељ за једно дијете уколико је други родитељ запослен.

(6) Уколико је двоје или више дјецe из става 1. овог члана одлуком надлежног органа повјерено једном родитељу, право на накнаду родитељу-његоватељу или његоватељу може остварити и један од незапослених чланова породице са којим дјеца и родитељ живе у домаћинству.

(7) Незапосленом брачном или ванбрачном супружнику родитеља дјетета из става 1. овог члана са којим дијете живи у домаћинству, умјесто родитељу, може се признати право на накнаду родитељу-његоватељу или његоватељу”.

Члан 21.

У члану 36в. у ставу 1. тачка б) мијења се и гласи:

“(б) да други родитељ, односно самохрани родитељ није корисник права из члана 10. став 1. тачка б) овог закона.”.

Члан 22.

У члану 36г. у ставу 1. број: “25” замјењује се бројем: “100”.

Члан 23.

У члану 37. ријечи: “под условом да има пребивалиште” замјењују се ријечима: “према мјесту пребивалишта”, а ријечи: “са сталним или привременим боравком” замјењују се ријечима: “према мјесту сталног или привременог боравка”.

Члан 24.

Члан 38. мијења се и гласи:

“(1) О захтјеву за остваривање права из члана 10. став 1. т. 1), 2), 3), 7), 8) и 9) овог закона у првом степену одлучује организациона јединица Фонда према пребивалишту, односно сталном или привременом боравку подносиоца захтјева.

(2) О захтјеву за остваривање права из члана 10. став 1. т. 4), 5) и 6) овог закона одлучује надлежна организациона јединица Фонда према сједишту корисника права на рефундацију”.

Члан 25.

Члан 39. мијења се и гласи:

“Ако по окончању поступка корисник коме је признато право промијени пребивалиште, односно сједиште, организациона јединица Фонда је дужна да по сазнању списе предмета о признатом праву достави надлежној организационој јединици Фонда новог мјеста пребивалишта, односно сједишта корисника”.

Члан 26.

У члану 43. у ставу 2. ријечи: “призната права се продавају за 12 мјесеци, а” бришу се.

Члан 27.

У члану 44. у ставу 5. последије ријечи: “права” додају се ријечи: “и покренути поступак за накнаду штете пред надлежним органом”.

Члан 28.

У члану 51. у ставу 1. последије ријечи: “прве” додаје се ријеч: “пуне”.

Члан 29.

Члан 53. брише се.

Члан 30.

Члан 56. брише се.

Члан 31.

Послије члана 58а. додаје се нови члан 58б, који гласи:

“Члан 58б.

Рјешења о оствареним правима на додатак на дјецу и права на накнаду родитељу- његоватељу или његоватељу донесена прије ступања на снагу овог закона ускладиће се са одредбама овог закона”.

Члан 32.

У члану 59. став 2. брише се.

Члан 33.

Овај закон објављује се у “Службеном гласнику Републике Српске”, а ступа на снагу 1. јануара 2022. године.

Број: 02/1-021-1088/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредседник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2250

На основу члана 80. став 1. тачка 4. Устава Републике Српске, доносим

УКАЗ**О ПРОГЛАШЕЊУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О КОМУНАЛНИМ ТАКСАМА**

Проглашавам Закон о измјенама Закона о комуналним таксама, који је Народна скупштина Републике Српске усвојила на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, а Вијеће народа 23. децембра 2021. године констатовало да се усвојени Закон о измјенама Закона о комуналним таксама не односи на витални национални интерес ниједног од конститутивних народа у Републици Српској.

Број: 01-020-4545/21
24. децембра 2021. године
Бањалука

Председник
Републике,
Жељка Цвијановић, с.р.

ЗАКОН**О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О КОМУНАЛНИМ ТАКСАМА**

Члан 1.

У Закону о комуналним таксама (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 4/12 и 123/20) у члану 3. у ставу 1. тачка г) брише се.

Члан 2.

У члану 4. у ставу 3. запета и ријечи: “а на застарјелост таксене обавезе из члана 3. став 1. тачка г) овог закона примјењују се прописи којима се уређује порески поступак” бришу се.

Члан 3.

Члан 6. брише се.

Члан 4.

У члану 8. став 3. брише се.

Члан 5.

Члан 10. мијења се и гласи:

“Комуналне таксе из члана 3. став 1. овог закона утврђују се сразмјерно времену коришћења права, предмета и услуга”.

Члан 6.

Члан 12. брише се.

Члан 7.

У члану 13. став 2. мијења се и гласи:

“(2) Инспекцијски надзор над спровођењем члана 3. став 1. овог закона врши надлежни инспектор у јединици локалне самоуправе”.

Члан 8.

Овај закон објављује се у “Службеном гласнику Републике Српске”, а ступа на снагу 1. јануара 2022. године.

Број: 02/1-021-1090/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредседник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2251

На основу члана 80. став 1. тачка 4. Устава Републике Српске, доносим

УКАЗ**О ПРОГЛАШЕЊУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНИ ЗАКОНА О ПОЉОПРИВРЕДНОМ ЗЕМЉИШТУ**

Проглашавам Закон о измјени Закона о пољопривредном земљишту, који је Народна скупштина Републике Српске усвојила на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, а Вијеће народа 23. децембра 2021. године констатовало да се усвојени Закон о измјени Закона о пољопривредном земљишту не односи на витални национални интерес ниједног од конститутивних народа у Републици Српској.

Број: 01-020-4546/21
24. децембра 2021. године
Бањалука

Председник
Републике,
Жељка Цвијановић, с.р.

ЗАКОН**О ИЗМЈЕНИ ЗАКОНА О ПОЉОПРИВРЕДНОМ ЗЕМЉИШТУ**

Члан 1.

У Закону о пољопривредном земљишту (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 93/06, 86/07, 14/10, 5/12 и 58/19) у члану 36. у ставу 1. тачка б) мијења се и гласи:

“б) изградње пољопривредних објеката и изградње производних објеката у којима се обављају дјелатности из области прерађивачке индустрије, прописане уредбом којом се уређује класификација дјелатности у Републици Српској;”.

У ставу 5. тачка б) брише се.

Досадашње т. в) и г) постају т. б) и в).

Члан 2.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 02/1-021-1091/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредседник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2252

На основу члана 70. став 1. тачка 2. и члана 109. Устава Републике Српске и члана 177. став 2. и члана 181. став 3. Пословника Народне скупштине Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 66/20), Народна скупштина Републике Српске, на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, донијела је сљедећу

ОДЛУКУ**О ПРИЈЕВРЕМЕННОМ СТУПАЊУ НА СНАГУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОРЕЗУ НА ДОХОДАК**

I

У поступку доношења Закона о измјенама и допунама Закона о порезу на доходак утврђено је да постоје нарочито оправдани разлози да наведени закон раније ступи на снагу.

II

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 02/1-021-1062/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредседник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2253

На основу члана 70. став 1. тачка 2. и члана 109. Устава Републике Српске и члана 177. став 2. и члана 181. став 3. Пословника Народне скупштине Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 66/20), Народна скупштина Републике Српске, на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, донијела је с л њ е д е ћ у

ОДЛУКУ**О ПРИЈЕВРЕМЕНОМ СТУПАЊУ НА СНАГУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ДОПРИНОСИМА****I**

У поступку доношења Закона о измјенама и допунама Закона о доприносима утврђено је да постоје нарочито оправдани разлози да наведени закон раније ступи на снагу.

II

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 02/1-021-1064/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредсједник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2254

На основу члана 70. став 1. тачка 2. и члана 109. Устава Републике Српске и члана 177. став 2. и члана 181. став 3. Пословника Народне скупштине Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 66/20), Народна скупштина Републике Српске, на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, донијела је с л њ е д е ћ у

ОДЛУКУ**О ПРИЈЕВРЕМЕНОМ СТУПАЊУ НА СНАГУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О РАДУ****I**

У поступку доношења Закона о измјенама и допунама Закона о раду утврђено је да постоје нарочито оправдани разлози да наведени закон раније ступи на снагу.

II

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 02/1-021-1066/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредсједник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2255

На основу члана 70. став 1. тачка 2. и члана 109. Устава Републике Српске и члана 177. став 2. и члана 181. став 3. Пословника Народне скупштине Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 66/20), Народна скупштина Републике Српске, на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, донијела је с л њ е д е ћ у

ОДЛУКУ**О ПРИЈЕВРЕМЕНОМ СТУПАЊУ НА СНАГУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ У ЈАВНИМ СЛУЖБАМА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ****I**

У поступку доношења Закона о измјенама Закона о платама запослених у јавним службама Републике Српске утврђено је да постоје нарочито оправдани разлози да наведени закон раније ступи на снагу.

II

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 02/1-021-1070/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредсједник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2256

На основу члана 70. став 1. тачка 2. и члана 109. Устава Републике Српске и члана 177. став 2. и члана 181. став 3. Пословника Народне скупштине Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 66/20), Народна скупштина Републике Српске, на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, донијела је с л њ е д е ћ у

ОДЛУКУ**О ПРИЈЕВРЕМЕНОМ СТУПАЊУ НА СНАГУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ ЛИЦА У ЈАВНИМ УСТАНОВАМА У ОБЛАСТИ ЗДРАВСТВА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ****I**

У поступку доношења Закона о измјенама Закона о платама запослених лица у јавним установама у области здравства Републике Српске утврђено је да постоје нарочито оправдани разлози да наведени закон раније ступи на снагу.

II

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 02/1-021-1068/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредсједник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2257

На основу члана 70. став 1. тачка 2. и члана 109. Устава Републике Српске и члана 177. став 2. и члана 181. став 3. Пословника Народне скупштине Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 66/20), Народна скупштина Републике Српске, на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, донијела је с л њ е д е ћ у

ОДЛУКУ**О ПРИЈЕВРЕМЕНОМ СТУПАЊУ НА СНАГУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ У ОБЛАСТИ ВИСОКОГ ОБРАЗОВАЊА И СТУДЕНТСКОГ СТАНДАРДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ****I**

У поступку доношења Закона о измјенама Закона о платама запослених у области високог образовања и студентског стандарда Републике Српске утврђено је да постоје нарочито оправдани разлози да наведени закон раније ступи на снагу.

II

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 02/1-021-1072/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредсједник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2258

На основу члана 70. став 1. тачка 2. и члана 109. Устава Републике Српске и члана 177. став 2. и члана 181. став 3. Пословника Народне скупштине Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 66/20), Народна

скупштина Републике Српске, на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, донијела је с л њ е д е ћ у

О Д Л У К У

**О ПРИЈЕВРЕМЕНОМ СТУПАЊУ НА СНАГУ ЗАКОНА
О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНИ ЗАКОНА О ПЛАТАМА
ЗАПОСЛЕНИХ У ОСНОВНИМ И СРЕДЊИМ ШКОЛАМА И
ЂАЧКИМ ДОМОВИМА У РЕПУБЛИЦИ СРПСКОЈ**

I

У поступку доношења Закона о измјенама и допуни Закона о платама запослених у основним и средњим школама и ђачким домовима у Републици Српској утврђено је да постоје нарочито оправдани разлози да наведени закон раније ступи на снагу.

II

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 02/1-021-1074/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредсједник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2259

На основу члана 70. став 1. тачка 2. и члана 109. Устава Републике Српске и члана 177. став 2. и члана 181. став 3. Пословника Народне скупштине Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 66/20), Народна скупштина Републике Српске, на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, донијела је с л њ е д е ћ у

О Д Л У К У

**О ПРИЈЕВРЕМЕНОМ СТУПАЊУ НА СНАГУ ЗАКОНА
О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ У
ОБЛАСТИ КУЛТУРЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

I

У поступку доношења Закона о измјенама Закона о платама запослених у области културе Републике Српске утврђено је да постоје нарочито оправдани разлози да наведени закон раније ступи на снагу.

II

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 02/1-021-1076/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредсједник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2260

На основу члана 70. став 1. тачка 2. и члана 109. Устава Републике Српске и члана 177. став 2. и члана 181. став 3. Пословника Народне скупштине Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 66/20), Народна скупштина Републике Српске, на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, донијела је с л њ е д е ћ у

О Д Л У К У

**О ПРИЈЕВРЕМЕНОМ СТУПАЊУ НА СНАГУ ЗАКОНА
О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ У
ОРГАНИМА УПРАВЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

I

У поступку доношења Закона о измјенама Закона о платама запослених у органима управе Републике Српске утврђено је да постоје нарочито оправдани разлози да наведени закон раније ступи на снагу.

II

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 02/1-021-1078/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредсједник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2261

На основу члана 70. став 1. тачка 2. и члана 109. Устава Републике Српске и члана 177. став 2. и члана 181. став 3. Пословника Народне скупштине Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 66/20), Народна скупштина Републике Српске, на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, донијела је с л њ е д е ћ у

О Д Л У К У

**О ПРИЈЕВРЕМЕНОМ СТУПАЊУ НА СНАГУ ЗАКОНА
О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ
У МИНИСТАРСТВУ УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

I

У поступку доношења Закона о измјенама Закона о платама запослених у Министарству унутрашњих послова Републике Српске утврђено је да постоје нарочито оправдани разлози да наведени закон раније ступи на снагу.

II

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 02/1-021-1081/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредсједник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2262

На основу члана 70. став 1. тачка 2. и члана 109. Устава Републике Српске и члана 177. став 2. и члана 181. став 3. Пословника Народне скупштине Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 66/20), Народна скупштина Републике Српске, на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, донијела је с л њ е д е ћ у

О Д Л У К У

**О ПРИЈЕВРЕМЕНОМ СТУПАЊУ НА СНАГУ ЗАКОНА
О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О ПЛАТАМА ЗАПОСЛЕНИХ У
ИНСТИТУЦИЈАМА ПРАВОСУЂА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

I

У поступку доношења Закона о измјенама Закона о платама запослених у институцијама правосуђа Републике Српске утврђено је да постоје нарочито оправдани разлози да наведени закон раније ступи на снагу.

II

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 02/1-021-1083/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредсједник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2263

На основу члана 70. став 1. тачка 2. и члана 109. Устава Републике Српске и члана 177. став 2. и члана 181. став 3. Пословника Народне скупштине Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 66/20), Народна скупштина Републике Српске, на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, донијела је с л њ е д е ћ у

сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, донијела је с л њ е д е ћ у

ОДЛУКУ

О ПРИЈЕВРЕМЕНОМ СТУПАЊУ НА СНАГУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНИ ЗАКОНА О ПЛАТАМА И НАКНАДАМА СУДИЈА И ЈАВНИХ ТУЖИЛАЦА У РЕПУБЛИЦИ СРПСКОЈ

I

У поступку доношења Закона о измјенама и допуни Закона о платама и накнадама судија и јавних тужилаца у Републици Српској утврђено је да постоје нарочито оправдани разлози да наведени закон раније ступи на снагу.

II

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 02/1-021-1085/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредседник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2264

На основу члана 70. став 1. тачка 2. и члана 109. Устава Републике Српске и члана 177. став 2. и члана 181. став 3. Пословника Народне скупштине Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 66/20), Народна скупштина Републике Српске, на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, донијела је с л њ е д е ћ у

ОДЛУКУ

О ПРИЈЕВРЕМЕНОМ СТУПАЊУ НА СНАГУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ДЈЕЧЈОЈ ЗАШТИТИ

I

У поступку доношења Закона о измјенама и допунама Закона о дјечјој заштити утврђено је да постоје нарочито оправдани разлози да наведени закон раније ступи на снагу.

II

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 02/1-021-1087/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредседник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2265

На основу члана 70. став 1. тачка 2. и члана 109. Устава Републике Српске и члана 177. став 2. и члана 181. став 3. Пословника Народне скупштине Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 66/20), Народна скупштина Републике Српске, на Двадесет шестој посебној сједници, одржаној 15. децембра 2021. године, донијела је с л њ е д е ћ у

ОДЛУКУ

О ПРИЈЕВРЕМЕНОМ СТУПАЊУ НА СНАГУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНАМА ЗАКОНА О КОМУНАЛНИМ ТАКСАМА

I

У поступку доношења Закона о измјенама Закона о комуналним таксама утврђено је да постоје нарочито оправдани разлози да наведени закон раније ступи на снагу.

II

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 02/1-021-1089/21
15. децембра 2021. године
Бањалука

Потпредседник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

2266

На основу чл. 41. и 42. Закона о задужевању, дугу и гаранцијама Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 71/12, 52/14, 114/17, 131/20, 28/21 и 90/21), а у складу са Одлуком о износу гаранција које може издати Република Српска у 2021. години (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 131/20 и 94/21) и Уредбом о поступку издавања гаранција Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 15/21 и 65/21), Влада Републике Српске, на 151. сједници, одржаној 23.12.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ ЗА ИЗДАВАЊЕ ГАРАНЦИЈЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ ЗА КРЕДИТНО ЗАДУЖЕЊЕ ЈЗУ БОЛНИЦА ГРАДИШКА

I

Овом одлуком даје се сагласност за издавање гаранције Републике Српске за кредитно задужење ЈЗУ Болница Градишка код конзорцијума банака: Нова банка а.д. Бања Лука и Комерцијална банка а.д. Бања Лука у износу од 4.940.000 КМ.

II

1) Република Српска, као давалац гаранције, безусловно гарантује правовремено плаћање свих обавеза према уговору који ће се закључити између ЈЗУ Болница Градишка и конзорцијума банака: Нова банка а.д. Бања Лука и Комерцијална банка а.д. Бања Лука.

2) Уговор о кредитном задужењу закључиће се под сљедећим условима:

- износ кредита: 4.940.000 КМ,
- период отплате: 12 година,
- период одгоде плаћања главнице (урачунат у период отплате): двије године,
- каматна стопа: фиксна 3,9% годишње,
- трошкови обраде кредита: 0,75% износа одобреног кредита (37.050 КМ).

III

Намјена кредитног задужења је измирење пренесених обавеза према добављачима.

IV

Дужник и корисник по кредиту је ЈЗУ Болница Градишка.

V

У случају доспјелог и неплаћеног ануитета од ЈЗУ Болница Градишка према конзорцијуму банака, Република Српска извршиће плаћање свих доспјелих и неплаћених ануитета из буџета Републике Српске.

VI

Све активности у вези са набавком и употребом кредита реализоваће ЈЗУ Болница Градишка.

VII

Овлашћују се министар финансија и министар здравља и социјалне заштите да потпишу:

- Гаранцију Републике Српске за кредитно задужење ЈЗУ Болница Градишка и
- Уговор о регулисању међусобних права и обавеза између Републике Српске - Министарства финансија, Министарства здравља и социјалне заштите и ЈЗУ Болница Градишка.

VIII

За спровођење ове одлуке задужеју се Министарство финансија, Министарство здравља и социјалне заштите и ЈЗУ Болница Градишка.

IX

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3936/21
23. децембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

2267

На основу члана 19. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 68/07, 109/12 и 44/16), члана 35. Закона о буџетском систему Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 121/12, 52/14, 103/15 и 15/16) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на 150. сједници, одржаној 16.12.2021. године, доноси

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРИЈЕДЛОГ ДРУГОГ РЕБАЛАНСА ФИНАНСИЈСКОГ ПЛАНА - БУЏЕТА ЈУ ЗАВОД ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ ЗА 2021. ГОДИНУ

I

Даје се сагласност на Приједлог другог ребаланса Финансијског плана - Буџета ЈУ Завод за запошљавање Републике Српске за 2021. годину.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3924/21
16. децембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

2268

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), члана 34 став 1) под в) и г) Закона о буџетском систему Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 121/12, 52/14, 103/15 и 15/16) и члана 19. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 68/17, 109/12 и 44/16), Влада Републике Српске, на 150. сједници, одржаној 16.12.2021. године, доноси

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРИЈЕДЛОГ ФИНАНСИЈСКОГ ПЛАНА - БУЏЕТА ЈУ ЗАВОД ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ ЗА 2022. ГОДИНУ

I

Даје се сагласност на Приједлог финансијског плана - Буџета ЈУ Завод за запошљавање Републике Српске за 2022. годину.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3922/21
16. децембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

2269

На основу члана 73. став 2. Закона о здравственој заштити (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 106/09 и 44/15), члана 16. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 68/07, 109/12 и 44/16) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08),

Влада Републике Српске, на 150. сједници, одржаној 16.12.2021. године, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЈЕШЕЊУ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈЗУ ЗАВОД ЗА ТРАНСФУЗИЈСКУ МЕДИЦИНУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Разрјешавају се чланови Управног одбора ЈЗУ Завод за трансфузијску медицину Републике Српске због истека мандата:

- 1) Марина Кременовић, дипл. правник,
- 2) Миодраг Илић, дипл. правник,
- 3) доц. др Лана Нежић.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3842/21
16. децембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

2270

На основу члана 73. став 2. Закона о здравственој заштити (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 106/09 и 44/15), члана 4. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 25/03), члана 16. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 68/07, 109/12 и 44/16) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на 150. сједници, одржаној 16.12.2021. године, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ИМЕНОВАЊУ ВД ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈЗУ ЗАВОД ЗА ТРАНСФУЗИЈСКУ МЕДИЦИНУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Именују се в.д. чланова Управног одбора ЈЗУ Завод за трансфузијску медицину Републике Српске на период до 60 дана:

- 1) Марина Кременовић, дипл. правник,
- 2) Миодраг Илић, дипл. правник,
- 3) доц. др Лана Нежић.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3843/21
16. децембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

2271

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), члана 16. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 68/07, 109/12 и 44/16) и члана 35. став 4. Закона о библиотечно-информационој дјелатности (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 44/16 и 62/18), Влада Републике Српске, на 150. сједници, одржаној 16.12.2021. године, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИЛАЦА ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈАВНЕ УСТАНОВЕ СПЕЦИЈАЛНА БИБЛИОТЕКА ЗА СЛИЈЕПА И СЛАБОВИДА ЛИЦА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Разрјешавају се вршиоци дужности чланова Управног одбора Јавне установе Специјална библиотека за слијепа и слабовида лица Републике Српске:

- 1) Саша Грбић,

- 2) Александра Живковић и
3) Зоран Кисић.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3807/21
16. децембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

2272

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), члана 16. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 68/07, 109/12 и 44/16), члана 35. став 4. Закона о библиотечно-информационој дјелатности (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 44/16 и 62/18) и члана 4. став 2. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 41/03), Влада Републике Српске, на 150. сједници, одржаној 16.12.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ИМЕНОВАЊУ ВРШИЛАЦА ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈАВНЕ УСТАНОВЕ СПЕЦИЈАЛНА БИБЛИОТЕКА ЗА СЛИЈЕПА И СЛАБОВИДА ЛИЦА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Именују се вршиоци дужности чланова Управног одбора Јавне установе Специјална библиотека за слијепа и слабовида лица Републике Српске на период до два мјесеца:

- 1) Саша Грбић,
2) Александра Живковић и
3) Зоран Кисић.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3808/21
16. децембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

2273

На основу члана 73. став 2. Закона о здравственој заштити (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 106/09 и 44/15), члана 16. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 68/07, 109/12 и 44/16) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на 150. сједници, одржаној 16.12.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЈЕШЕЊУ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈЗУ БОЛНИЦА НЕВЕСИЊЕ

1. Разрјешавају се чланови Управног одбора ЈЗУ Болница Невесиње због истека мандата:

- 1) Зоран Ивковић, др мед.,
2) Милан Ђабак, дипломирани економиста,
3) Немања Кљакић, дипломирани економиста.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3846/21
16. децембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

2274

На основу члана 73. став 2. Закона о здравственој заштити (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 106/09

и 44/15), члана 4. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 25/03), члана 16. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 68/07, 109/12 и 44/16) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на 150. сједници, одржаној 16.12.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ИМЕНОВАЊУ ВД ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈЗУ БОЛНИЦА НЕВЕСИЊЕ

1. Именују се в.д. чланова Управног одбора ЈЗУ Болница Невесиње на период до 60 дана:

- 1) Зоран Ивковић, др мед.,
2) Милан Ђабак, дипломирани економиста,
3) Немања Кљакић, дипломирани економиста.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-3847/21
16. децембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

Уставни суд Републике Српске

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 40. став 5, члана 42. став 1, члана 60. став 1. т. а) и б) и члана 61. став 1. тачка г) Закона о Уставном суду Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 22. децембра 2021. године, д о н и о ј е

ОДЛУКУ

Утврђује се да члан 29. тачка 2. Посебног колективног уговора за запослене у области образовања и културе Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 70/19) у дијелу који гласи “у висини до пуне цијене мјесечне превозне карте у јавном саобраћају, што ће се ближе уредити Упутством о начину обрачуна накнаде трошкова превоза запослених у установама образовања и културе Републике Српске, које доноси министар, уз претходно прибављено мишљење Синдиката образовања, науке и културе” није у сагласности са Уставом Републике Српске и Законом о раду (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 1/16 и 66/18).

Не прихвата се иницијатива за оцјењивање уставности и законитости члана 29. тачка 2. Посебног колективног уговора за запослене у области образовања и културе Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 70/19) у дијелу који гласи “накнаду трошкова превоза код доласка на посао и повратка са посла раднику којем је мјесто становања удаљено од радног мјеста преко четири километра у једном правцу, а највише до 50 километара у једном правцу”.

Образложење

Дарио Сандић из Бањалуке дао је Уставном суду Републике Српске иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности и законитости члана 29. тачка 2. Посебног колективног уговора за запослене у области образовања и културе Републике Српске. У иницијативи се наводи да је оспорена одредба у супротности са чл. 10, 27, 54. и 108. Устава Републике Српске, као и са чланом 132. став 1. Закона о раду. По мишљењу даваоца иницијативе, оспорена одредба, код прописивања права на накнаду трошкова превоза раднику код доласка на посао и повратка са посла, садржи и ограничење овог права, што је у супротности са чланом 132. Закона о раду и са чланом 108. Устава Републике Српске. Даље се наводи да се оспореним прописивањем врши и повреда права на имовину оних радника који станују на удаљености већој од 50 километара од мјеста рада, јер немају право на накнаду стварних трошкова превоза, што истовремено представља и повреду права на имовину грађана из чл. 27. и 54. Устава Републике Српске,

као и члана 1. Првог протокола 1. Европске конвенције о људским правима и слободама. Такође, наводи се да се оспореним прописивањем, супротно члану 10. Устава Републике Српске, врши дискриминација грађана по основу мјеста становања, јер право на трошкове превоза не могу остварити радници који станују на удаљености мањој од четири километра, односно не могу у потпуности остварити они радници који станују на удаљености већој од 50 километара, због чега су исти, по мишљењу даваоца иницијативе, дискриминисани у односу на раднике којима послодавац признаје трошак превоза у потпуности.

У одговору на иницијативу, који је Суду доставило Министарство просвјете и културе Републике Српске, оспоравају се наводи даваоца иницијативе о повреди Устава Републике Српске и наводи да је оспорена одредба у сагласности са чланом 132. став 1. тачка 2. Закона о раду. Истиче се да одлазак на посао у удаљено мјесто од мјеста становања не значи да послодавац има законску обавезу да раднику исплати накнаду трошкова превоза за сваку удаљеност до мјеста рада, јер управо наведена законска одредба прописује да ће се начин и висина остваривања накнаде утврдити посебним колективним уговором. Такође се наводи да се код преговарања између потписника оспореног колективног уговора водило рачуна о томе колико радник може путovati, а да при томе може дати пун допринос раду, као и о томе да радници који су удаљени од мјеста становања до посла до четири километра могу и без коришћења превоза доћи на посао. Поред наведеног, у одговору на иницијативу се указује и на садржај одредаба члана 114. став 1. и члана 117. ст. 1. и 2. Закона о основном васпитању и образовању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 44/17, 31/18, 84/19 и 63/20), те наводи да је законодавац прописао услове као у овим одредбама управо из разлога да се смање трошкови превоза радника. У одговору на иницијативу се предлаже да Суд исту не прихвати.

Синдикат образовања науке и културе Републике Српске није доставио Суду одговор на иницијативу.

Посебни колективни уговор за запослене у области образовања и културе Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 70/19) закључили су министар просвјете и културе у Влади Републике Српске, по овлашћењу Владе Републике Српске, и Синдикат образовања, науке и културе Републике Српске, на основу члана 240. став 3. Закона о раду ("Службени гласник Републике Српске", бр. 1/16 и 66/18), члана 18. став 2. Закона о платама запослених у основним и средњим школама и ђачким домовима у Републици Српској ("Службени гласник Републике Српске", број 11/19) и члана 15. став 2. Закона о платама запослених у области културе Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 11/19).

Оспореним чланом 29. тачка 2. овог колективног уговора је прописано да послодавац исплаћује накнаду трошкова превоза код доласка на посао и повратка са посла раднику којем је мјесто становања удаљено од радног мјеста преко четири километра у једном правцу, а највише до 50 километара у једном правцу, у висини до пуне цијене мјесечне превозне карте у јавном саобраћају, што ће се ближе уредити Упутством о начину обрачуна накнаде трошкова превоза запослених у установама образовања и културе Републике Српске, које доноси министар, уз претходно прибављено мишљење Синдиката образовања, науке и културе.

Одредбама Устава Републике Српске на које се указује у иницијативи, као и одредбама које су по оцјени Суда битне у конкретном случају, прописано је: да су грађани Републике равноправни у слободама, правима и дужностима, једнаки су пред законом и уживају исту правну заштиту без обзира на расу, пол, језик, националну припадност, вјероисповијест, социјално поријекло, рођење, образовање, имовно стање, политичко и друго увјерење, друштвени положај или друго лично својство (члан 10); да је научно, културно и умјетничко стварање слободно, као и да је зајамчена заштита моралних и имовинских права по основу научног, културног, умјетничког и другог интелектуалног стваралаштва (члан 27); да сви облици својине имају једнаку правну заштиту (члан 54): да свако има право на

рад и слободу рада, као и да свако по основу рада има право на зараду, у складу са законом и колективним уговором (члан 39. ст 1. и 5); да Република, између осталог, уређује и обезбјеђује радне односе и заштиту на раду (тачка 12. Амандмана XXXII на Устав Републике Српске, којим је замијењен члан 68. Устава); да закони, статuti, други прописи и општи акти морају бити у сагласности са Уставом, да прописи и други општи акти морају бити у сагласности са законом (члан 108).

Законом о раду ("Службени гласник Републике Српске", бр. 1/16 и 66/18) уређују се радни односи, права, обавезе и одговорности из радног односа и други односи по основу рада у Републици Српској, ако посебним законом није другачије одређено, и прописује да се права, обавезе и одговорности из радног односа уређују и колективним уговором, а правилником о раду и уговором о раду само када је то овим законом одређено (члан 1. ст. 1. и 4). Релевантним одредбама овог закона је прописано: да се колективним уговором закљученим између синдиката и послодавца у складу са законом уређују права, обавезе и одговорности из радног односа, начин и поступак њиховог остваривања и међусобни односи учесника колективног уговора (члан 3. став 1); да колективни уговор и правилник о раду и уговор о раду не могу да садрже одредбе којима се раднику дају мања права или утврђују неповољнији услови рада од права и услова који су утврђени законом, да се општим актом и уговором о раду могу да утврде друга или пропишу повољнија права и повољнији услови рада од оних утврђених овим законом, осим ако то законом није изричито забрањено (члан 9); да су одредбе општег акта које утврђују неповољнија права или неповољније услове рада од права и услова утврђених овим законом незаконите и умјесто њих се примјењују одредбе овог закона (члан 10. став 1); да послодавац раднику исплаћује накнаду трошкова превоза код доласка на посао и повратка с посла уколико превоз није организован од стране послодавца, а висина и начин остваривања примања из става 1. овог члана уређују колективним уговором (члан 132. став 1. тачка 2. и став 2).

Полазећи од наведених уставних и законских одредаба, Суд је оцијенио да члан 29. тачка 2. Посебног колективног уговора за запослене у области образовања и културе Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 70/19) у дијелу који прописује да ће се начин и висина остваривања накнаде трошкова превоза код доласка на посао и повратка са посла, у висини до пуне цијене мјесечне превозне карте у јавном саобраћају, ближе уредити Упутством о начину обрачуна накнаде трошкова превоза запослених у установама образовања и културе Републике Српске, које доноси министар, уз претходно прибављено мишљење Синдиката образовања, науке и културе, није у складу са Уставом Републике Српске и Законом о раду. Приликом овакве оцјене Суд је имао у виду одредбе члана 1. став 4. Закона о раду, којим је прописано да се овим законом уређују радни односи, права, обавезе и одговорности из радног односа и други односи по основу рада у Републици Српској, ако посебним законом није другачије одређено, те да се права, обавезе и одговорности из радног односа уређују и колективним уговором, а правилником о раду и уговором о раду само када је то овим законом одређено. Како је одредбама члана 132. став 2. Закона о раду прописано да се висина и начин остваривања примања из става 1. овог члана уређују колективним уговором, Суд је оцијенио да члан 29. тачка 2. оспореног општег акта у дијелу који гласи "у висини до пуне цијене мјесечне превозне карте у јавном саобраћају, што ће се ближе уредити Упутством о начину обрачуна накнаде трошкова превоза запослених у установама образовања и културе Републике Српске, које доноси министар, уз претходно прибављено мишљење Синдиката образовања, науке и културе" није у складу са Законом о раду, јер на другачији начин уређује висину и начин остваривања накнаде трошкова превоза код доласка на посао и повратка са посла раднику. Наиме, како је наведеним одредбама Закона о раду јасно прописано да се, у конкретном случају, висина и начин остваривања права на накнаду трошкова превоза, уколико превоз није организован од стране послодавца, уређују колективним уговором,

прописивање као у оспореној одредби, које даје овлашћење министру да додатно, својим актом, уређује висину и начин обрачуна трошкова превоза, у висини до пуне цијене мјесечне карте у јавном саобраћају, по оцјени Суда није у складу са Законом о раду, јер Закон јасно прописује да се ова накнада коју послодавац исплаћује раднику уређује искључиво колективним уговором. Како наведена одредба у цитираном дијелу није у сагласности са законом, иста није у сагласности ни са чланом 108. став 2. Устава Републике Српске.

Оцјењујући оспорену одредбу с аспекта разлога оспоравања наведених у иницијативи, Суд је оцијенио да је члан 29. тачка 2. оспореног општег акта у дијелу који прописује да послодавац исплаћује накнаду трошкова превоза код доласка на посао и повратка са посла раднику којем је мјесто становања удаљено од радног мјеста преко четири километра у једном правцу, а највише до 50 километара у једном правцу, у сагласности са чланом 132. став 1. тачка 2. и став 2. Закона о раду. Стога је Суд оцијенио да оваквим прописивањем није повријеђено уставно начело законитости из члана 108. став 2. Устава Републике Српске. Такође, Суд је оцијенио да наведеним прописивањем није дошло до повреде гаранција из члана 10. Устава Републике Српске јер се оспорена одредба, у овом дијелу, једнако односи на сва лица која се налазе у истој правној ситуацији, односно која остварују право на накнаду трошкова превоза према наведеној одредби. При томе, Суд указује на то да уставно начело равноправности не подразумева једнакост у апсолутном смислу, већ гарантује једнак третман субјеката који се налазе у истим или истоврсним правним ситуацијама приликом реализације одређених права и обавеза.

С обзиром на овакву одлуку Суда, Суд је оцијенио да паушални наводи иницијативе о повреди чл. 27. и 54. Устава Републике Српске и члана 1. Првог протокола 1. Европске конвенције о људским правима и слободама нису од утицаја у овој правној ствари.

Како је у току претходног поступка правно стање потпуно утврђено и да прикупљени подаци пружају поуздан основ за одлучивање, Суд је, на основу члана 40. став 5. Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), одлучио без доношења рјешења о покретању поступка.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Џерард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-91/20
22. децембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Уставног суда,
Мр **Џерард Селман**, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 37. став 1. тачка б), члана 40. став 5, члана 60. став 1. тачка а) и члана 61. став 1. т. г) и д) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 22. децембра 2021. године, д о н и о ј е

ОДЛУКУ

Утврђује се да члан 1. Закона о измјенама Закона о стварним правима ("Службени гласник Републике Српске", број 58/09) није у сагласности са Уставом Републике Српске.

Не прихвата се иницијатива за оцјењивање уставности члана 2. Закона о измјенама Закона о стварним правима ("Службени гласник Републике Српске", број 58/09).

Не прихвата се иницијатива за покретање поступка за оцјењивање уставности члана 357. Закона о стварним правима ("Службени гласник Републике Српске", број 124/08) у дијелу који гласи "... а почеће се примјењивати дана 1. јула 2009. године".

Образложење

Заједничка адвокатска канцеларија "Топић" из Бање Луке дала је Уставном суду Републике Српске (у даљем тексту: Суд) иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности члана 357. Закона о стварним правима ("Службени гласник Републике Српске", број 124/08) у дијелу који гласи "... а почеће се примјењивати дана 1. јула 2009. године", те чл. 1. и 2. Закона о измјенама Закона о стварним правима ("Службени гласник Републике Српске", број 58/09).

Истиче се да одредба члана 357. Закона о стварним правима ("Службени гласник Републике Српске", број 124/08), у оспореном дијелу, те одредба члана 1. Закона о измјенама Закона о стварним правима нису у складу са чланом 109. Устава јер праве разлику између дана ступања на снагу и дана почетка примјене Закона, чиме је створена правна несигурност и правни вакуум у примјени Закона о стварним правима. С обзиром на то да Устав у члану 109. прописује да закони ступају на снагу најраније осмог дана од дана објављивања, то подразумева да се исти почињу и примјењивати од тог датума, због чега нормирање према коме се почетак примјене Закона не подудара са његовим ступањем на снагу није у складу са Уставом. Давалац иницијативе такође сматра да је и члан 2. Закона о измјенама Закона о стварним правима неуставан јер уређује ступање на снагу неуставне одредбе члана 1. истог закона.

Народна скупштина Републике Српске Суду није доставила одговор на наводе из иницијативе.

Чланом 357. Закона о стварним правима ("Службени гласник Републике Српске", број 124/08) прописано је да овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске", а да ће се почети примјењивати дана 1. јула 2009. године.

Оспореним чланом 1. Закона о измјенама Закона о стварним правима ("Службени гласник Републике Српске", број 58/09) прописано је да се у Закону о стварним правима ("Службени гласник Републике Српске", број 124/08) у члану 357. ријечи: "1. јула 2009. године" замјењују ријечима: "1. јануара 2010. године".

Оспореним чланом 2. Закона о измјенама Закона о стварним правима ("Службени гласник Републике Српске", број 58/09) прописано је да овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Уставом Републике Српске је утврђено: да се уставно уређење Републике темељи на владавини права (члан 5. став 1. алинеја 4), да Република уређује и обезбјеђује уставност и законитост (тачка 4. Амандмана XXXII на Устав Републике Српске, којим је замијењен члан 68. Устава), да закони, други прописи и општи акти ступају на снагу најраније осмог дана од дана објављивања, осим ако из нарочито оправданих разлога није предвиђено да раније ступе на снагу, а да се прије ступања на снагу закони, други прописи и општи акти државних органа објављују у одговарајућем службеном гласилу (члан 109), да Уставни суд може оцјењивати уставност закона и уставност и законитост прописа и општих аката који су престали да важе ако од престанка важења до покретања поступка није протекло више од једне године (тачка 2. Амандмана XLII, којим је допуњен став 1. члана 115. Устава).

Имајући у виду наведене одредбе Устава, те да је, сагласно члану 357. Закона о стварним правима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 124/08, 3/09, 58/09, 95/11, 60/15 и 107/19), овај закон ступио на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске", број 124/08, од 27. децембра 2008. године, Суд је утврдио да је уређујући као у члану 1. Закона о измјенама Закона о стварним правима ("Службени гласник Републике Српске", број 58/09) законодавац прописао супротно члану 109. Устава, те начелу владавине права.

Узимајући у обзир да у складу са чланом 109. Устава закони, други прописи и општи акти ступају на снагу најраније осмог дана од дана објављивања у одговарајућем службеном гласилу, Суд је утврдио да појам "почетка при-

мјене” прописа није категорија утврђена Уставом. Устав Републике Српске познаје само институт ступања на снагу закона, али не и институт одгођене примјене закона који је ступио на снагу. Према оцјени Суда, из наведене уставне одредбе произлази да уколико закони други пропис или општи акт ступа на снагу одређеног дана, он се од тог дана и примјењује, због чега прописивање којим се након ступања на снагу одгађа примјена, у конкретном случају Закона о стварним правима, није у сагласности са гаранцијама из члана 109. Устава. Овом уставном одредбом је за законе, друге прописе и опште акте, уколико не постоје нарочито оправдани разлози да раније ступе на снагу, утврђен само минимални вакацијски период, због чега њихов доносилац може одредити и дужи период који треба да протекне између објављивања и ступања на снагу истих. Ступање на снагу закона је временски одређен моменат од којег закон почиње правно деловати, обавезујући својим одредбама. Дакле, закон ступа на снагу тачно одређеног дана, што значи да се од тог дана мора почети и примјењивати. То је општи уставни захтјев којем мора удовољити сваки закон. Законске одредбе које прописују одгођени почетак примјене закона који је ступио на снагу не удовољавају захтјевима начела владавине права, а поготово начелу правне сигурности објективног правног поретка као његовом саставном дијелу.

Одсуство истовремености у ступању на снагу и почетку примјене закона, других прописа и општих аката, према становишту Суда, доводи до правне несигурности, јер узрокује стање упоредног постојања више прописа који регулишу исту материју, због чега може бити нејасно који ће се пропис примјењивати у раздобљу од дана ступања на снагу закона, другог прописа и општег акта до дана почетка његове примјене.

С обзиром на изложено, Суд је утврдио да је, прописујући на начин као у члану 1. Закона о измјенама Закона о стварним правима, законодавац поступио и супротно члану 5. став 1. алинеја 4. Устава јер је проузроковао несигурност у примјени права, те нарушио хомогеност правног система.

У погледу навода даваоца иницијативе о неуставности члана 2. Закона о измјенама Закона о стварним правима, Суд је утврдио да исти нису основани, будући да је наведеном законском одредбом законодавац, сагласно члану 109. Устава, уредио ступање на снагу овог закона осмог дана од дана његове објаве.

Надаље, Суд је утврдио да је члан 357. Закона о стварним правима (“Службени гласник Републике Српске”, број 124/08), у оспореном дијелу, престао да важи ступањем на снагу Закона о измјенама Закона о стварним правима, који је објављен у “Службеном гласнику Републике Српске”, број 58/09, од 30. јуна 2009. године, а који је ступио на снагу осмог дана од дана објављивања, тако што је чланом 1. овог закона, у оспореном дијелу, измијењена одредба члана 357. Закона о стварним правима (“Службени гласник Републике Српске”, број 124/08).

С обзиром на то да је иницијатива дата Суду 24. децембра 2020. године, тј. по истеку рока из тачке 2. Амандмана XLII, којом је допуњен став 1. члана 115. Устава, Суд је, на основу члана 37. став 1. тачка б) Закона о Уставном суду Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 104/11 и 92/12), одлучио да иницијативу за покретање поступка не прихвати у дијелу којим је оспорена одредба члана 357. Закона о стварним правима (“Службени гласник Републике Српске”, број 124/08), у дијелу који гласи “... а почеће се примјењивати дана 1. јула 2009. године”.

Како је у току претходног поступка правно стање потпуно утврђено и прикупљени подаци пружају поуздан основ за одлучивање, Суд је, на основу члана 40. став 5. Закона о Уставном суду Републике Српске, у овом предмету одлучио без доношења рјешења о покретању поступка.

На основу изложеног, Суд је одлучио као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку Уставни суд је донио у саставу: председник Суда мр Церард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, проф. др

Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-105/20
22. децембра 2021. године
Бања Лука

Предсједник
Уставног суда,
Мр **Церард Селман**, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 60. став 1. тачка д) Закона о Уставном суду Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 22. децембра 2021. године, д о н и о је

ОДЛУКУ

Одбија се приједлог за утврђивање незаконитости чл. 9. и 10. Одлуке о комуналним накнадама општине Језеро (“Службени гласник општине Језеро”, број 3/14).

Образложење

“Рибњак Јањ” д.о.о. Бања Лука поднио је Уставном суду Републике Српске приједлог за оцјењивање уставности и законитости чл. 9. и 10. Одлуке о комуналним накнадама општине Језеро (“Службени гласник општине Језеро”, број 3/14), коју је донијела Скупштина општине Језеро. Иако је предлагач навео да тражи оцјену уставности и законитости оспорених норми, приједлог не садржи образложење у погледу повреде Устава Републике Српске, већ само закона. Предлагач сматра да оспорене одредбе предметне одлуке, којима су прописани основи и мјерила за утврђивање висине комуналне накнаде, нису у сагласности са Законом о комуналним дјелатностима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 124/11 и 100/17). У вези са овим наводима, указује на одредбе члана 2. ст. 1. и 2. члана 3. тачка р), као и чл. 21, 22, 23. и 24. и члана 25. став 1. овог закона, те истиче да основи и мјерила којима се утврђује висина комуналне накнаде зависе од степена опремљености насеља комуналним објектима и уређајима заједничке комуналне потрошње, као и квалитета и стандарда комуналних производа и услуга. Поред тога, предлагач наводи да је доносилац оспорене одлуке у члану 9. овог акта извршио бодовање простора према његовој намјени, што је разрада већ једном бодованог простора по м² из члана 6. Одлуке, тако да је, по његовом мишљењу, извршено дупло бодовање по истом критеријуму. Исто тако, износи став да у вријеме доношења оспорене одлуке Општина Језеро није имала важећи регулациони план, тако да се нису могле јасно дефинисати зоне приликом утврђивања висине комуналне накнаде. Коначно, мишљења је да је комунална накнада која је, примјеном оспорених одредаба Одлуке, утврђена предлагачу за обављање његове пословне дјелатности веома висока, иако ова општина нема комуналну инфраструктуру којом би обезбиједила висок степен заједничке комуналне потрошње.

У одговору на приједлог, који је доставила Скупштина општине Језеро, наводи се да је приједлог неуредан, да су наводи приједлога неосновани, те да предлагач погрешно и произвољно тумачи одредбе чл. 6, 9. и 10. оспореног акта. Истиче се да је у члану 6. Одлуке прописано да се комунална накнада плаћа за сваки квадратни метар нето корисне површине пословног, стамбеног или другог простора, што је кориговано утврђеним коефицијентом из става 2. овог члана. Чланом 9. овог акта су, како се даље наводи, објекти разврстани по врсти простора, те је на основу тога извршено бодовање, док је чланом 10. број бодова утврђен зависно од положаја простора у насељу, односно у складу са зоном у којој се налази. Доносилац оспорене одлуке даље наводи да су зоне на подручју ове општине јасно дефинисане, те да су се, према члану 27. Закона о измјенама и допунама Закона о уређењу простора и грађењу (“Службени гласник Републике Српске”, број 84/19), у вријеме доношења предметне одлуке, примјењивали документи просторног уређења којима је истекао плански период до доношења нових докумената. Поред тога, мишљења је да приједлог преваходно одражава незадовољство предлагача утврђеном висином комуналне накнаде за обављање његове пословне дјелатности, те указује на то да висина накнаде није

посљедица неуједначене примјене закона, већ метода обрачуна код којег се користе истоврсни улазни фактори код сваког појединачног случаја. Сходно наведеном, предлаже да Суд одбије приједлог.

Одлуку о комуналним накнадама општине Језеро ("Службени гласник општине Језеро", број 3/14) донијела је Скупштина општине Језеро на основу члана 22. Закона о комуналним дјелатностима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 124/11), члана 30. став 1. алинеја 2. и члана 50. Статута Општине Језеро ("Службени гласник општине Језеро", број 2/12). Оспореним чланом 9. ове одлуке прописан је број бодова зависно од врсте простора: представништва, пословна удружења, банке, амбуланте, ПТТ услуге и сл. - 12 бодова, трговине и угоститељски објекти - 9 бодова, услужно занатство - 7 бодова, производна дјелатност - 6 бодова, стамбени и гаражни простор - 4 бода, те остали простор услужне дјелатности - 3 бода.

Према члану 10. ове одлуке број бодова из претходног члана се коригује зависно од положаја простора у насељу, као и степена опремљености насеља примјеном коефицијента, и то: у првој зони коефицијент за пословни простор је 2,50, а за стамбени и други простор 1,70. У другој зони је коефицијент за пословни простор 2,20, а за стамбени и други простор 1,50. Прва зона обухвата простор утврђен Регулационим планом општине Језеро, а друга зона обухвата остали простор општине Језеро изван простора утврђеног Регулационим планом.

У поступку оцјењивања законитости оспорених чл. 9. и 10. предметне одлуке Суд је имао у виду да је чланом 102. став 1. т. 2. и 6. Устава Републике Српске утврђено да општина преко својих органа, у складу са законом, уређује и обезбјеђује обављање комуналних дјелатности, извршава законе и друге прописе и опште акте Републике чије је извршење повјерено општини и да, према члану 108. став 2. Устава, прописи и други општи акти морају бити у сагласности са законом.

Поред наведених уставних одредаба, Суд је узео у обзир и релевантне норме Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 101/04, 42/05, 118/05 и 98/13), који је био на снази у вријеме доношења оспорене одлуке и који је престао да важи ступањем на снагу Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 97/16, 36/19 и 61/21), и то: одредбу члана 12. став 1. тачка б) алинеја 2. ранијег, односно члана 18. тачка 2. подтачка 2. важећег закона, којим је прописано да самосталне надлежности општине обухватају, поред осталих, уређење и обезбјеђење обављања комуналних дјелатности; члан 30. став 1. алинеја 9. ранијег, односно члан 39. став 2. тачка 10. важећег закона, према којем скупштина јединице локалне самоуправе, као орган одлучивања и креирања политике јединице локалне самоуправе, доноси одлуке о комуналним таксама и другим јавним приходима, када је овлашћена законом; те одредбу члана 65. тачка в) алинеја 4. ранијег, односно члан 74. тачка 3. подтачка 4. важећег закона, којим је прописано да су локалне накнаде један од извора прихода јединице локалне самоуправе, односно да приходи и примаци јединица локалне самоуправе укључују и накнаде за коришћење објеката и уређаја заједничке комуналне потрошње.

Суд је, такође, имао у виду и Закон о комуналним дјелатностима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 124/11 и 100/17), којим се утврђују комуналне дјелатности од посебног јавног интереса и начин обезбјеђивања посебног јавног интереса, организација обављања комуналних дјелатности и начин њиховог финансирања. Овим законом прописано је: да се средствима за обављање комуналних дјелатности заједничке комуналне потрошње обезбјеђују из буџета јединице локалне самоуправе по основу прихода остварених из, поред осталог, комуналне накнаде (члан 21. став 1. тачка 1), да се одлуком скупштине јединице локалне самоуправе којом се уводи обавеза плаћања комуналне накнаде одређују основи и мјерила којима се утврђује висина накнаде зависно од степена опремљености насеља комуналним објектима и уређајима заједничке комуналне потрошње и квалитета и стандарда комуналних производа

и услуга (члан 22. став 2), да се комунална накнада одређује према јединици изграђене корисне површине (м²) за стамбени, пословни и помоћни простор и објекте друштвеног стандарда (члан 23), да су обвезници накнаде из члана 23. овог закона власници стамбеног, пословног или другог простора, носиоци станарског права, закупци стамбеног, пословног или другог простора, односно физичка и правна лица која су корисници објеката и уређаја заједничке комуналне потрошње (члан 24), те да се висина комуналне накнаде утврђује рјешењем органа јединице локалне самоуправе надлежног за комуналне послове (члан 25. став 1).

Како из наведених уставних и законских одредаба произлази, приходи јединице локалне самоуправе су уређени законом. Законодавац је, дакле, у конкретном случају Законом о комуналним дјелатностима уредио сва темељна питања која се односе на комуналне накнаде, те је истовремено дао овлашћење скупштини јединице локалне самоуправе да пропише обавезу плаћања комуналне накнаде за коришћење објеката и уређаја заједничке комуналне потрошње, односно да својом одлуком одреди основе и мјерила којима се утврђује висина ове накнаде зависно од степена опремљености насеља комуналним објектима и уређајима заједничке комуналне потрошње и квалитета и стандарда комуналних производа и услуга.

Имајући у виду изложено, Суд је оцијенио да је Скупштина општине Језеро била овлашћена да донесе оспорену одлуку, којом је, сагласно својим законским овлашћењима, уредила комуналне накнаде на подручју ове општине. Начин на који су оспореним нормама чл. 9. и 10. Одлуке прописани основи и мјерила за утврђивање ове накнаде, по оцијени Суда, није супротан релевантним законским нормама (члан 22. став 2. и члан 23. Закона о комуналним дјелатностима), тако да не доводи у питање начело законитости из члана 108. Устава, како то сматра предлагач. Доносилац оспорене одлуке је, сходно законским границама овлашћења, приликом утврђивања висине комуналне накнаде узео у обзир критеријуме који се односе на врсту простора (стамбени, пословни и др.), положај простора у насељу и степен опремљености насеља објектима и уређајима заједничке комуналне потрошње, те зависно од тога одредио број бодова за поједине дјелатности, а потом утврдио коефицијент према зони у којој се простор налази. Критеријуми који су прописани оспореним нормама Одлуке су, по оцијени Суда, у цијелости сагласни са релевантним нормама Закона о комуналним дјелатностима. Међутим, број бодова за поједине врсте простора и утврђени коефицијенти представљају одраз цијелисходне процјене доносиоца предметног акта, а цијелисходност и оправданост одређених нормативних рјешења, према члану 115. Устава, не могу бити предмет оцјене овог суда.

У вези са наведеним, Суд сматра потребним указати на то да наводи предлагача и изражено незадовољство висином комуналне накнаде која је утврђена за обављање његове пословне дјелатности улазе у домен примјене оспорених одредаба, тако да Уставни суд, према члану 115. Устава, није надлежан да исте разматра и оцјењује оспорене норме у том смислу.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Џерард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-13/21
22. децембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Уставног суда,
Мр Џерард Селман, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 40. став 5. и члана 61. став 1. тачка г) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 22. децембра 2021. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Не прихвата се иницијатива за оцјењивање уставности члана 2. Одлуке о висини накнаде која се плаћа за услуге Централног регистра хартија од вриједности а.д. Бања Лука ("Службени гласник Републике Српске", бр. 25/17, 29/17, 49/17, 90/18 и 63/21).

Образложење

Адвокатска комора Републике Српске дала је Уставном суду Републике Српске иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности члана 2. Одлуке о висини накнаде која се плаћа за услуге Централног регистра хартија од вриједности а.д. Бања Лука ("Службени гласник Републике Српске", бр. 25/17, 29/17, 49/17 и 90/18). У иницијативи се наводи да је оспорена одредба предметне одлуке супротна начелу владавине права из члана 5. алинеја 4. Устава Републике Српске. Давалац иницијативе, наиме, сматра да су накнаде прописане предметном нормом новчани еквивалент за радње Централног регистра хартија од вриједности, тако да не могу бити произвољно одређени, већ морају бити резултат прецизно дефинисаних објективних критеријума који се могу довести у везу са правном природом и сврхом ових накнада, те са вриједношћу сваке предузете радње. Међутим, по мишљењу даваоца иницијативе, оспорени члан 2. предметне одлуке не садржи објективне параметре на основу којих је прописана свака појединачна накнада, тако да представља производ произвољне и паушалне процјене доносиоца Одлуке. У вези са наведеним, давалац иницијативе указује на Одлуку овог суда, број: У-12/19, од 24. јуна 2020. године, којом је Суд заузео став да су трошкови уписа у Именик адвоката Адвокатске коморе Републике Српске новчани израз стварних утрошака појединих елемената поступка, укључујући и средства за рад, те да не могу представљати приход Адвокатске коморе у паушалном износу. Слједом наведеног, у иницијативи се предлаже да Суд, након спроведеног поступка, утврди да оспорена норма предметне одлуке није у сагласности са Уставом Републике Српске.

У одговору на иницијативу, који је доставио Централни регистар хартија од вриједности а.д. Бања Лука, наводи се да је оспорена одлука донесена у складу са одредбама Закона о тржишту хартија од вриједности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 92/06, 34/09, 30/12, 59/13, 86/13, 108/13 и 4/17) и Статута овог друштва, те да је Комисија за хартије од вриједности, као регулатор и орган надзора на тржишту капитала и хартија од вриједности, дала сагласност на овај акт. Надаље, истиче се да је доносилац ове одлуке исту донио након систематичне финансијске анализе и процјене стварних трошкова заснованих на објективним показатељима, у складу са чланом 197. став 1. Закона о тржишту хартија од вриједности, којим је прописано да је цијеновник један од општих аката којим се уређује пословање Регистра, те да Комисија за хартије од вриједности даје сагласност на ове опште акте. Поред тога, у одговору се указује на то да Централни регистар хартија од вриједности за поједине услуге не наплаћује накнаде, узимајући у обзир степен развоја домаћег тржишта капитала, као и друштвену одговорност и подршку овог привредног друштва његовом даљем развоју. Слједом наведеног, у одговору се предлаже да Суд не прихвати дату иницијативу.

Одлуку о висини накнаде која се плаћа за услуге Централног регистра хартија од вриједности а.д. Бања Лука ("Службени гласник Републике Српске", бр. 25/17, 29/17, 49/17 и 90/18) донио је Управни одбор овог привредног друштва на основу члана 35. став 1. тачка 15. Статута Друштва ("Службени гласник Републике Српске", бр. 71/11, 93/11, 81/12 и 7/13). Оспореним чланом 2. ове одлуке прописане су висине накнада за услуге за емитенте, услуге за власнике хартија од вриједности, услуге за чланове Централног регистра, услуге обрачуна, поравнања и преноса хартија од вриједности, услуге преноса хартија од вриједности по основу других правних послова, упис и брисање права трећих лица на хартијама од вриједности, упис и брисање забране или ограничења права располагања и права из хартија од вриједности, услуге обављања посло-

ва депозитара и услуге у току поступка преобликовања по сили закона.

У поступку оцјењивања уставности оспорених одредаба предметне одлуке Суд је, прије свега, имао у виду одредбе т. 6, 8. и 18. Амандмана XXXII, којим је замијењен члан 68. Устава, а којим је утврђено да Република уређује и обезбјеђује, поред осталог, правни положај предузећа и других организација, основне циљеве и правце привредног развоја и друге односе од интереса за Републику, у складу са Уставом.

Одредбом Устава у односу на коју давалац иницијативе тражи оцјену уставности оспорених норми члана 2. Одлуке утврђено је да се уставно уређење Републике темељи на владавини права (члан 5. алинеја 4).

Сагласно наведеним уставним овлашћењима, Законом о тржишту хартија од вриједности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 92/06, 34/09, 30/12, 59/13, 86/13, 108/13, 4/17 и 63/21) уређено је, поред осталог, оснивање и пословање Централног регистра хартија од вриједности, те је прописано да је Централни регистар хартија од вриједности правно лице које обавља послове јединствене евиденције о хартијама од вриједности и власницима хартија од вриједности, о правима из хартија од вриједности, о правима трећих лица на хартије од вриједности, послове обрачуна, поравнања и преноса хартија од вриједности и новчаних обавеза и потраживања насталих по основу послова са хартијама од вриједности (члан 2). Овим законом је такође прописано да су општи акти Регистра Статут, правилници, цијеновник и други општи акти којима се уређује пословање Регистра, те да Комисија за хартије од вриједности даје сагласност на опште акте из става 1. члана 197. овог закона, као и на измјене и допуне тих аката (члан 197. ст. 1. и 2), да Регистар општим актима утврђује висину накнаде за услуге које обавља (члан 198. тачка к), да су органи Регистра Скупштина, Управни и Надзорни одбор и директор (члан 201. став 1), те да се на послове Регистра, избор, надлежност и рад органа Регистра и доношење општих аката примјењују одговарајуће одредбе закона којима се регулише оснивање и пословање акционарских друштава, осим ако овим законом није другачије одређено (члан 191).

Полазећи од наведених уставних и законских одредаба, Суд је оцијенио да је доносилац оспорене одлуке био овлашћен да, с циљем спровођења релевантних норми Закона о тржишту хартија од вриједности, овим актом уреди питање висине накнаде која се плаћа у поступку пред Централним регистром хартија од вриједности а.д. Бања Лука. Начин на који је уређено ово питање, односно висине накнада које су утврђене за радње које се спроводе у поступку пред овим регистром, а које су оспореним нормама детаљно разрађене за сваку поједину предузету радњу (висина накнада за услуге за емитенте, за власнике хартија од вриједности, услуге обрачуна, поравнања и преноса хартија од вриједности и др.), по оцјени Суда, представљају ствар цијелиходне процјене доносиоца оспореног акта, те није у надлежности Уставног суда да оцјењује да ли је прописана висина накнаде за сваку поједину радњу правилно одмјерена. Суд је оцијенио да оваквим прописивањем доносилац оспорене одлуке није изашао из оквира својих законских овлашћења, те није довео у питање уставне гаранције о владавини права, како то сматра давалац иницијативе. Наиме, како из иницијативе произлази, давалац иницијативе се, оспоравајући члан 2. предметне одлуке, како би поткријепио своје наводе, погрешно позива на Одлуку овог суда, број: У-12/19, од 24. јуна 2020. године, којом је утврђено да тачка I Одлуке о висини трошкова уписа у Именик адвоката Адвокатске коморе Републике Српске, број: ИО-09-12-01/2018, од 19. јануара 2018. године, није у сагласности са Уставом Републике Српске и Законом о адвокатури, доводећи тако у везу трошкове уписа у Именик адвоката Адвокатске коморе са накнадом за вршење услуга Централног регистра хартија од вриједности а.д. Бања Лука. Међутим, Суд сматра да се ради о потпуно различитим новчаним давањима, различите правне природе, који се не могу поредити, посебно када се има у виду правни положај Адвокатске коморе, која је самостална и независна професионална организација адво-

ката, и Централног регистра хартија од вриједности, који је, према члану 188. став 1. Закона о тржишту хартија од вриједности, правно лице са јавним овлашћењима за послове које обавља.

Како је у току претходног поступка правно стање потпуно утврђено и прикупљени подаци пружају поуздан основ за одлучивање, Суд је, на основу члана 40. став 5. Закона о Уставном суду Републике Српске, у овом предмету одлучио без доношења рјешења о покретању поступка.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Церард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-87/20
22. децембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Уставног суда,
Мр **Церард Селман**, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 40. став 5. и члана 61. став 1. тачка г) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 22. децембра 2021. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Не прихвата се иницијатива за оцјењивање уставности члана 30. став 4. Породичног закона ("Службени гласник Републике Српске", бр. 54/02, 41/08 и 63/14) у дијелу који гласи "...трудноће жене с другим мушкарцем...".

Образложење

Данијел Јовановић из Приједора дао је Уставном суду Републике Српске иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности одредбе члана 30. став 4. Породичног закона ("Службени гласник Републике Српске", бр. 54/02, 41/08 и 63/14) у дијелу којим је уређено да заблуда о битној особини супружника постоји, између осталог, у случају трудноће жене са другим мушкарцем, сматрајући да овакво прописивање није у сагласности са чланом 10. и чланом 16. став 1. Устава Републике Српске, а у вези са одредбама члана 49. став 1, члана 36. став 2. и члана 108. став 1. Устава. Давалац иницијативе истиче да су оспореним прописивањем повријеђене гаранције из члана 10. Устава јер је законодавац признао мушкарцу/супругу право да тражи поништење брака у случају кад је његова супруга, у вријеме закључења брака, била трудна са другим мушкарцем, о чему њен супруг није имао сазнања, док је пропустио да жени/супрузи призна право да тражи поништење брака у случају када је друга жена, у вријеме закључења брака, била трудна са њеним супругом, а о чему супруга није имала сазнања. Овим је повријеђено право супружника на једнакост пред законом, те право на једнаку правну заштиту из члана 16. став 1. Устава. У иницијативи се појашњава да би жена/супруга, у случају да тражи поништење брака по наведеном основу, морала пред судом доказати да би је сазнање о трудноћи друге жене са њеним супругом, у вријеме закључења брака, одвратило од закључења тог брака, док мушкарац/супруг не мора изводити овакве доказе пред судом, већ је довољно да се позове на прописивање из оспореног дијела члана 30. став 4. Породичног закона.

У одговору на иницијативу Народна скупштина Републике Српске наводи да је уставни основ за доношење Породичног закона садржан у члану 36. Устава, т. 12. и 18. Амандмана XXXII, којим је замијењен члан 68. и члан 70. став 1. тачка 2. Устава, те да се иницијативом произвољно и непотпуно тумаче уставне одредбе, као и да се, прописујући на оспорени начин, законодавац кретао у границама својих надлежности. Истиче се да су Породичним законом (члан 30) као сметње за закључење пуноважног брака наведене мане воље које могу бити од утицаја на закључење пуноважног брака, те да овај закон познаје и несвјесну неслага-

ност између стварне и изјављене воље супружника, а која постоји када је лице било у заблуди о личности или битној особини брачног супружника. С обзиром на то да заблуда о битној особини брачног супружника постоји када се ради о особини, односно околности која би брачног супружника одвратила од закључења брака да је за њу знао, законодавац је у члану 30. став 4. навео неке од случајева које сматра нарочитим, а ова листа могућих особина брачног супружника или околности на његовој страни није коначна. Надаље се истиче да трудноћа жене са другим мушкарцем може бити квалификована као "битна особина" само када код лица са којим ступа у брак постоји заблуда о томе, те брак може бити поништен због заблуде о овој особини, а никако због трудноће жене. Наводи се да само незадовољство одређеним законским рјешењем није уставноправно релевантно, као и да није у надлежности Уставног суда да цијени оправданост законодавне политике, те се предлаже да Суд не прихвати иницијативу.

Чланом 30. став 4. Породичног закона ("Службени гласник Републике Српске", бр. 54/02, 41/08 и 63/14) прописано је да заблуда о битној особини брачног супружника постоји кад се ради о особини, односно о околности која би другог брачног супружника одвратила од закључења брака да је за њу знао, а нарочито у случају крајње опасне или тешке болести, противприродне навике, полне немоћи, трудноће жене с другим мушкарцем, нечасног занимања и раније осуде због кривичног дјела учињеног из нечасних побуда.

У поступку оцјењивања уставности оспорене законске одредбе Суд је имао у виду да је Уставом утврђено: да су грађани Републике равноправни у слободама, правима и дужностима, једнаки пред законом и уживају исту правну заштиту без обзира на расу, пол, језик, националну припадност, вјероисповијест, социјално поријекло, рођење, образовање, имовно стање, политичко и друго увјерење, друштвени положај или друго лично својство (члан 10), да свако има право на једнаку заштиту својих права у поступку пред судом и другим државним органом и организацијом (члан 16. став 1), да се брак и односи у браку и породици уређују законом (члан 36. став 2), да се слобода и права остварују, а дужности испуњавају непосредно на основу Устава, осим када је Уставом предвиђено да се услови за остваривање појединих од њих утврђују законом (члан 49. став 1), да Република уређује и обезбјеђује друге односе од интереса за Републику, у складу са Уставом (тачка 18. Амандмана XXXII на Устав, којим је замијењен члан 68. Устава), да Народна скупштина доноси законе, друге прописе и опште акте (члан 70. став 1. тачка 2), да закони, статуту, други прописи и општи акти морају бити у сагласности са Уставом (члан 108. став 1).

Сагласно Уставом утврђеним овлашћењима, Породичним законом ("Службени гласник Републике Српске", бр. 54/02, 41/08 и 63/14 - у даљем тексту: Закон) уређени су породичноправни односи између брачних супружника, родитеља и дјете, усвојиоца и усвојеника, староца и штићеника и односи између сродника у брачној, ванбрачној или усвојеничкој породици, те поступци надлежних органа у вези са породичним односима и старатељством. Тако је овим законом, између осталог, прописано: да је брак законом уређена заједница живота мушкарца и жене, а заснива се на слободној одлуци мушкарца и жене да закључе брак, на равноправности брачних супружника, међусобном поштовању и узајамном помагању (члан 4), да брак није ваљан ако је на његово закључење брачни супружник пристао у заблуди о личности другог брачног супружника или о његовој битној особини (члан 30. став 1), да ће се брак поништити ако се утврди да је приликом његовог закључења постојала нека од брачних сметњи наведених у чл. 29. до 36. овог закона (члан 45), да право на тужбу за поништење брака из разлога наведених у чл. 29, 30, 31. и 34. овог закона припада брачним супружницима, сваком лицу које има правни интерес да брак буде поништен и органу старатељства (члан 47. став 1).

У складу са изложеним, Суд је оцијенио да прописивање из члана 30. став 4. Закона, у оспореном дијелу, није у

супротности са јемством једнакости из члана 10. Устава, а истим није повријеђено ни право грађана на једнаку правну заштиту у поступку пред судом или другим државним органом утврђено чланом 16. став 1. Устава, због чега наводи из иницијативе у овом смислу нису основани.

Дефинишући у члану 30. став 4. Закона појам заблуде о битној особини брачног супружника као особину, односно околност која би другог брачног супружника одвратила од закључења брака да је за њу знао, законодавац је посебно апострофирао неке од поменутих особина и околности. При томе, законодавац није утврдио све особине, односно околности у којима се има сматрати да је постојала предметна заблуда, тј. оне нису таксативно прописане, већ је њихово утврђивање у свакој конкретној ситуацији остављено редовним судовима.

Предвиђајући, између осталог, трудноћу жене са другим мушкарцем као једну од ових особина, односно околности, законодавац није искључио могућност да и супруга, у случају да је нека друга жена у моменту закључења брака била трудна са њеним мужем, а о чему супруга није имала сазнања, тражи поништење таквог брака по основу постојања заблуде о битним особинама брачног супружника. Оспорена одредба Породичног закона, по оцјени Суда, не доводи до различитог третмана брачних супружника у погледу могућности подношења тужбе. Напротив, оваква могућност јасно произлази из прописивања члана 47. став 1. Закона, према коме право на тужбу за поништење брака из разлога наведених, између осталог и у члану 30. овог закона, припада не само брачним супружницима, већ и сваком лицу које има правни интерес да брак буде поништен, као и органу старатељства, чиме су, према мишљењу Суда, свима, под истим условима, омогућени учешће и правна заштита у релевантним поступцима. Наводи према којима би овакав судски поступак био компликованији од поступка у коме би супруг на основу оспореног прописивања тражио поништење брака нису од уставноправног значаја, јер у складу са чланом 115. Устава овај суд није надлежан да цијени примјену права од стране редовних судова.

Опредјељење законодавца да посебно нагласи одређене случајеве у којима постоји заблуда о битној особини брачног супружника јесте ствар законодавне политике чију оправданост, сагласно члану 115. Устава, Суд није надлежан да цијени.

Цијенећи да је у току претходног поступка правно стање потпуно утврђено и да прикупљени подаци пружају поуздан основ за одлучивање, Суд је, на основу члана 40. став 5. Закона о Уставном суду Републике Српске, у овом предмету одлучио без доношења рјешења о покретању поступка.

На основу изложеног, Суд је одлучио као у изреци овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Церард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-102/20
22. децембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Уставног суда,
Мр **Церард Селман**, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 37. став 1. тачка г), члана 40. став 5. и члана 61. став 1. т. г) и д) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 22. децембра 2021. године, д о н и о ј е

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Не прихвата се иницијатива за оцјењивање уставности члана 16. став 2. Уредбе о стамбеном збрињавању породица погинулих бораца и ратних војних инвалида Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 26/19 и 77/20).

Не прихвата се иницијатива за покретање поступка за оцјењивање уставности члана 7. став 4. Уредбе о стамбеном збрињавању породица погинулих бораца и ратних војних инвалида Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 26/19 и 77/20).

Образложење

Јованка Чакало из Бање Луке дала је Уставном суду Републике Српске иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности члана 7. став 4. и члана 16. став 2. Уредбе о стамбеном збрињавању породица погинулих бораца и ратних војних инвалида Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 26/19 и 77/20). У иницијативи се наводи да су оспорене одредбе ове уредбе супротне начелу забране дискриминације из члана 10. Устава Републике Српске. Даваоц иницијативе, наиме, истиче да је чланом 54. раније важеће Уредбе о стамбеном збрињавању породица погинулих бораца и ратних војних инвалида Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 43/07, 73/08 и 18/11) било прописано да уколико ратни војни инвалид који је поднио захтјев за стамбено збрињавање и који се налази на коначној ранг-листи умре, право на стамбено збрињавање задржавају чланови породице који су заједно са њим рангирани. Међутим, према одредбама члана 7. став 4. и члана 16. став 2. оспорене уредбе, која је сада на снази, послје смрти ратног војног инвалида који је поднио захтјев за стамбено збрињавање чланови његове породице могу наставити поступак само под условом да су заједно са подносиоцем бодовани по критеријуму утврђеног статуса члана породице погинулог борца, статуса ратног војног инвалида или статуса и категорије борца. Оваквим прописивањем су, по мишљењу даваоца иницијативе, породице ратних војних инвалида на које се примјењују оспорене норме дискриминисане и доведене у неравноправан положај у остваривању права на стамбено збрињавање у односу на лица која су то право остварила по раније важећој уредби. Слиједом наведеног, давалац иницијативе предлаже да Суд утврди да оспорене норме предметне уредбе нису у сагласности са Уставом Републике Српске.

У одговору на иницијативу, који је доставила Влада Републике Српске, наводи се да су оспорене одредбе Уредбе у сагласности са чл. 37, 55. и 75. Закона о правима бораца, војних инвалида и породица погинулих бораца Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 134/11, 9/12 и 40/12). Овим законским нормама је, како се истиче, прописано да предност у стамбеном збрињавању, у складу са уредбом Владе, имају лица са статусом борца, ратног војног инвалида и члана породице погинулог борца, због чега је оспореним нормама Уредбе предвиђено да се лица која се са подносиоцем захтјева заједно стамбено збрињавају бодују уколико имају утврђен такав статус. Из тог разлога је дата могућност да у случају смрти подносиоца захтјева поступак стамбеног збрињавања могу наставити само она лица која по основу свог личног статуса имају право на стамбено збрињавање у смислу наведених законских норми. Поред тога, у одговору се указује на члан 62. став 1. наведеног закона, којим је прописано да чланови породице умрлог ратног војног инвалида имају право на породичну инвалиднину и здравствену заштиту, дакле, немају право на стамбено збрињавање. Доносилац оспорене уредбе, надаље, износи став да оспореним прописивањем није дошло до повреде члана 10. Устава, јер се на исти начин третирају сва лица која имају статус члана породице умрлог војног инвалида, односно лица која се налазе у истој правној ситуацији. Сходно наведеном, предлаже да Суд не прихвати дату иницијативу.

Уредбу о стамбеном збрињавању породица погинулих бораца и ратних војних инвалида Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 26/19 и 77/20) донијела је Влада Републике Српске на основу чл. 55. и 75. Закона о правима бораца, војних инвалида и породица погинулих бораца Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске ("Службени гласник

Републике Српске”, бр. 134/11, 9/12 и 40/12) и члана 43. став 2. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08). Оспореним одредбама ове уредбе прописано је: да у случају смрти подносиоца захтјева за стамбено збрињавање поступак могу наставити лица која су са подносиоцем захтјева бодована по овој уредби (члан 7. став 4), те да се лица која се стамбено збрињавају заједно са подносиоцем захтјева бодују по критеријумима из става 1. т. 2), 3) и 4. овог члана (члан 16. став 2).

Разматрајући наводе иницијативе, Суд је констатовао да је Одлуком овог суда, број: У-44/20, од 26. маја 2021. године (“Службени гласник Републике Српске”, број 51/21), утврђено да члан 7. став 4. Уредбе о стамбеном збрињавању породица погинулих бораца и ратних војних инвалида Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 26/19 и 77/20) није у сагласности са Уставом Републике Српске и Законом о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08). Имајући у виду наведено, на основу члана 37. став 1. тачка г) Закона о Уставном суду Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 104/11 и 92/12), Суд у овом дијелу није прихватио иницијативу јер је већ одлучивао о уставности и законитости члана 7. став 4. оспорене уредбе.

У поступку оцјењивања уставности и законитости члана 16. став 2. Уредбе о стамбеном збрињавању породица погинулих бораца и ратних војних инвалида Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске Суд је имао у виду да је Уставом Републике Српске утврђено: да Република, поред осталог, уређује и обезбјеђује борачку и инвалидску заштиту и друге односе од интереса за Републику у складу са Уставом (т. 12. и 18. Амандмана ХХХИИ, којим је замијењен члан 68. Устава); да се уставно уређење Републике темељи на социјалној правди (члан 5. алинеја 3); да омладина, жене и инвалиди имају посебну заштиту (члан 40. став 3); да републички органи, у оквиру Уставом утврђених права и дужности Републике, утврђују политику, доносе и извршавају законе, друге прописе и опште акте, врше заштиту уставности и законитости (члан 67. став 1); да Влада доноси уредбе, одлуке и друге акте за извршавање закона (члан 90. тачка 4).

Одредбом члана 10. Устава, у односу на коју давалац иницијативе тражи оцену уставности члана 16. став 2. Уредбе, утврђено је да су грађани Републике равноправни у слободама, правима и дужностима, једнаки пред законом и уживају исту правну заштиту без обзира на расу, пол, језик, националну припадност, вјероисповијест, социјално поријекло, рођење, образовање, имовно стање, политичко и друго увјерење, друштвени положај или друго лично својство.

Поред тога, Суд је узео у обзир и релевантне одредбе Закона о правима бораца, војних инвалида и породица погинулих бораца Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 134/11, 9/12 и 40/12), којим је прописано: да у права војних инвалида спада, поред осталог, предност у стамбеном збрињавању (члан 39. тачка з), да ратни војни инвалиди имају предност у стамбеном збрињавању у односу на борце, у складу са уредбом Владе (члан 55), да члан породице погинулог борца има право на предност у стамбеном збрињавању (члан 60. тачка ј), да члан породице умрлог војног инвалида од прве до четврте категорије има право на породичну инвалиднину и здравствену заштиту (члан 62. став 1), да чланови породице погинулог борца имају предност у стамбеном збрињавању у односу на друга лица која немају тај статус, у складу са уредбом Владе (члан 75).

Законом о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) прописано је да извршну власт у Републици Српској, у складу са Уставом, врши Влада Републике Српске (члан 1. став 1), а у дјелокругу послова Владе утврђено је да доноси уредбе, одлуке, смјернице, инструкције, рјешења, закључке и друге опште и појединачне акте за извршавање закона (члан 15. тачка г), као и да се уредбом ближе уређују односи од значаја за извршавање закона, утврђују начела унутрашње организације

министарстава и других републичких органа управе и формирају стручне службе Владе (члан 43. став 2).

Сагласно наведеним уставним и законским одредбама, Влада Републике Српске је, по оцјени Суда, била овлашћена да донесе оспорену уредбу, којом је, са циљем извршавања релевантних одредаба Закона о правима бораца, војних инвалида и породица погинулих бораца Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске, ближе уредила начин, услове, критеријуме и поступак за стамбено збрињавање лица са статусом члана породице погинулог борца и ратног војног инвалида Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске.

Оцјењујући уставност члана 16. став 2. предметне уредбе, Суд је утврдио да оваквим прописивањем нису нарушене гаранције равноправности и једнакости грађана пред законом из члана 10. Устава, како се то наводи у иницијативи. Давалац иницијативе, наиме, сматра да је ова норма супротна наведеном уставном начелу јер не садржи могућност из члана 54. раније важеће Уредбе о стамбеном збрињавању породица погинулих бораца и ратних војних инвалида Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 43/07, 73/08 и 18/11), према којем су чланови породице ратног војног инвалида који је поднио захтјев за стамбено збрињавање и који је током поступка умро задржавали право на стамбено збрињавање. Чланом 16. став 1. оспорене уредбе прописани су критеријуми на основу којих се врши бодовање подносиоца захтјева за стамбено збрињавање (стамбена ситуација, статус члана породице погинулог борца, статус и категорија ратног војног инвалида и статус и категорија борца), док је оспореним ставом 2. овог члана прописано да се лица која се стамбено збрињавају заједно са подносиоцем захтјева бодују по критеријумима који се односе на њихов лични статус (члан породице погинулог борца, ратни војни инвалид или борац). По оцјени Суда, чињеница да су оспореном нормом на другачији начин уређени предметни критеријуми у односу на раније нормативно рјешење не доводи у питање начело из члана 10. Устава. Суд сматра да је предметно прописивање одраз цјелисходне процјене доносиоца овог акта и усвојених принципа и политике у уређивању ових правних односа у вријеме доношења оспорене уредбе.

У конкретном случају, давалац иницијативе погрешно ставља у исти контекст лица која су адресати уредбе која је престала да важи с адресатима уредбе која је на снази и која не прописује исте критеријуме за стицање права на стамбено збрињавање чланова породице ратног војног инвалида који је након поднесеног захтјева преминуо. Пореде се, дакле, лица која одређено право не остварују у исто вријеме и на основу истог општег акта. Оспорена норма, по оцјени Суда, обезбјеђује једнак третман лица која имају статус породице умрлог војног инвалида и која се, према одредбама оспорене уредбе, стамбено збрињавају заједно са подносиоцем захтјева за остваривање овог права, тако да се ова лица не могу доводити у везу са лицима која су ово право остварила раније према уредби која више није на снази. У вези са наведеним, Суд сматра потребним указати на то да уставни принцип из члана 10. не подразумејева равноправност и једнакост грађана у апсолутном смислу, већ једнак третман лица која се налазе у истим или истоврсним околностима приликом реализације одређених права и обавеза.

Оспорено прописивање је, поред тога, у сагласности и са релевантном нормом члана 62. став 1. Закона о правима бораца, војних инвалида и породица погинулих бораца Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске, којим је прописано која права имају чланови породице умрлог војног инвалида од прве до четврте категорије, те је предвиђено да ова лица имају право на породичну инвалиднину и здравствену заштиту, из чега, без дилеме, произлази да законодавац није предвидио стамбено збрињавање ове категорије лица.

Како је у току претходног поступка правно стање потпуно утврђено и прикупљени подаци пружају поуздан основ за одлучивање, Суд је, на основу члана 40. став 5. Закона о

Уставном суду Републике Српске, у овом предмету одлучио без доношења рјешења о покретању поступка.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Церард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-1/21
22. децембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Уставног суда,
Мр **Церард Селман**, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 37. став 1. тачка г), члана 40. став 5. и члана 61. став 1. т. г) и д) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 22. децембра 2021. године, д о н и о ј е

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Не прихвата се иницијатива за оцјењивање уставности и законитости члана 3. ст. 2. и 3. Уредбе о борачком додатку ("Службени гласник Републике Српске", бр. 52/13, 53/14 и 6/19).

Не прихвата се иницијатива за покретање поступка за оцјењивање уставности и законитости члана 3. став 1. Уредбе о борачком додатку ("Службени гласник Републике Српске", бр. 52/13, 53/14 и 6/19).

Образложење

Перо Даковић из Билеће, заступан по пуномоћнику Небојши Рудану, адвокату из Требиња, дао је Уставном суду Републике Српске иницијативу за оцјењивање уставности и законитости члана 3. Уредбе о борачком додатку ("Службени гласник Републике Српске", бр. 52/13, 53/14 и 6/19). Из садржине иницијативе, која је прецизирана на захтјев Суда, те накнадно допуњена, произлази да је оспорени члан 3. Уредбе у несагласности са чл. 10, 69. и 108. Устава Републике Српске, те чланом 31. став 2. Закона о правима бораца, војних инвалида и породица погинулих бораца Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 134/11, 9/12 и 40/12). Давалац иницијативе указује, прије свега, на Одлуку овог суда, број: У-50/12, од 24. априла 2014. године, и с тим у вези наводи да је овом одлуком утврђено да је чланом 5. став 2. Уредбе о борачком додатку, којим је Влада Републике Српске, поред два Законом прописана критеријума за стицање права на мјесечни борачки додаток - старосна доб и категорија борца, предвидјела и трећи критеријум, односно статус корисника личне пензије одређене од гарантованог пензијског основа до 31. јануара 2012. године, повријеђено начело подјеле власти из члана 69. Устава, начело законитости из члана 108. став 2. Устава, као и принцип равноправности грађана из члана 10. Устава. Наведене уставне одредбе је, како се даље наводи, Влада повриједила и оспореним прописивањем из члана 3. Уредбе с обзиром на то да је прописала нови критеријум за стицање одређених борачких права, дакле, критеријум који није прописан у Закону о правима бораца, војних инвалида и породица погинулих бораца Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске. Имајући у виду да Влада, као носилац извршне власти, није овлашћена да уредбом, као подзаконским актом, додаје нове критеријуме за стицање борачких права, на начин како је то прописано у оспореном члану Уредбе, давалац иницијативе предлаже да Суд утврди да исти није у сагласности с Уставом Републике Српске и Законом.

Влада Републике Српске је у одговору на иницијативу, између осталог, истакла да је оспорено прописивање у функцији извршавања два закона - закона из области борачко-инвалидске заштите и закона из области пензијско-инвалидског осигурања, који комплементарно уређују остваривање права корисника инвалидске пензије код којег је узрок инвалидности повреда задобијена за вријеме вршења војне

дужности у околностима оружаних сукоба, односно болест која се узрочно-последично односи на те сукобе. С тим у вези, у одговору се указује на одредбе члана 157. и члана 158. став 1. тачка е), те члана 172. став 5. тачка а) Закона о пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 134/11, 82/13 и 103/15) и наглашава да се оспореним нормирањем спречава да се по основу истог својства - припадника оружаних снага (борца) истовремено остварују новчана примања кроз пропис из области пензијско-инвалидског осигурања - у виду увећања инвалидске пензије која се одређује од гарантованог пензијског основа за ту категорију корисника и кроз прописе из области борачко-инвалидске заштите - у виду борачког додатка, јер би то значило двоструко коришћење права по истом основу (статусу борца). Такође, у одговору се истиче да оспорени члан Уредбе не угрожава права по основу статуса борца јер се не може сматрати да се остваривањем права на инвалидску пензију кад је узрок инвалидности повреда задобијена за вријеме вршења војне дужности у околностима оружаних сукоба, односно болест која се узрочно-последично односи на те сукобе корисницима инвалидске пензије неоправдано ускраћује остваривање права на борачки додаток јер новчани износ инвалидске пензије који је утврђен од гарантованог пензијског основа за наведену категорију, а не од личног пензијског основа осигураника, представља примање по основу статуса борца. Уколико би, како се даље истиче, наведена категорија корисника инвалидских пензија остваривала и борачки додаток, била би у повољнијем положају у односу на остале борце који по основу статуса борца остварују само борачки додаток. С обзиром на изложено, у одговору се закључује да је оспореним прописивањем Влада ближе разрадила законске одредбе ради адекватне и правичне примјене у пракси, при чему није изашла изван оквира својих законских овлашћења и нарушила начело подјеле власти из члана 69. Устава, као ни начело равноправности грађана из члана 10. Устава, те предлаже да Суд иницијативу не прихвати.

Уредбу о борачком додатку ("Службени гласник Републике Српске", бр. 52/13, 53/14 и 6/19) донијела је Влада Републике Српске на основу члана 31. став 4. Закона о правима бораца, војних инвалида и породица погинулих бораца Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 134/11, 9/12 и 40/12) и члана 43. став 2. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), по претходно прибављеној сагласности Борачке организације Републике Српске. Овом уредбом уређују се услови и поступак за остваривање права на борачки додаток (члан 1). Оспореним одредбама члана 3. Уредбе је прописано да право на борачки додаток по овој уредби не може остварити борац - корисник права на инвалидску пензију код којег је узрок инвалидности повреда задобијена за вријеме вршења војне дужности у околностима оружаних сукоба, односно болест која се узрочно-последично односи на те сукобе (став 1), да ће се изузетно од одредбе става 1. овог члана борачки додаток признати кориснику инвалидске пензије код којег је за повреде задобијене за вријеме вршења војне дужности у околностима оружаних сукоба, односно за болест која се узрочно-последично односи на те сукобе (став 1), да ће се изузетно од одредбе става 1. овог члана борачки додаток признати кориснику инвалидске пензије код којег је за повреде задобијене за вријеме вршења војне дужности у околностима оружаних сукоба, односно за болест која се узрочно-последично односи на те сукобе инвалидитет утврђен само дјелимично у односу на укупан инвалидитет, а највише 50% (став 2) и да ће општински, односно градски орган управе надлежан за послове борачко-инвалидске заштите (у даљем тексту: првостепени орган) за сваки претходни мјесец, по службеној дужности, прибавити податке од надлежне филијале Фонда за пензијско и инвалидско осигурање Републике Српске о корисницима права на инвалидску пензију из ст. 1. и 2. овог члана (став 3).

У поступку оцјењивања оспорених одредаба члана 3. Уредбе о борачком додатку ("Службени гласник Републике Српске", бр. 52/13, 53/14 и 6/19) Суд је, прије свега, утврдио да Уставни суд Републике Српске Рјешењем број: У-109/19, од 23. децембра 2020. године ("Службени гласник Републике Српске", број 1/21), није прихватио иницијативу за оцјењивање уставности и законитости члана 3. став 1. ове уредбе. Наиме, Суд је у овом предмету оцијенио да одредбом члана 3. став 1. Уредбе, којом је искључена могућност

остваривања права на борачки додаток лицу коме је инвалидска пензија призната по основу тјелесног оштећења по коме је признат војни инвалидитет, Влада није изашла из оквира овлашћења која су јој дата одредбом члана 31. став 4. Закона.

С обзиром на наведено, Суд је утврдио да се у погледу оцјењивања уставности и законитости оспореног члана 3. став 1. Уредбе о борачком додатку ради о ствари о којој је већ одлучивано, те на основу члана 37. став 1. тачка г) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), у овом дијелу, иницијативу није прихватио.

У поступку оцјењивања осталих одредаба члана 3. Уредбе о борачком додатку Суд је имао у виду одредбе Устава којим је утврђено: да су грађани Републике равноправни у слободама, правима и дужностима, једнаки су пред законом и уживају исту правну заштиту без обзира на расу, пол, језик, националну припадност, вјероисповијест, социјално поријекло, рођење, образовање, имовно стање, политичко и друго увјерење, друштвени положај или друго лично својство (члан 10), да Република уређује и обезбјеђује, између осталог, борачку и инвалидску заштиту (тачка 12. Амандмана XXXII на Устав Републике Српске, којим је замијењен члан 68. Устава), да Влада обезбјеђује спровођење и извршава законе, друге прописе и опште акте, доноси уредбе, одлуке и друге акте за извршавање закона (члан 90. т. 3. и 4), те да закони, статути, други прописи и општи акти морају бити у сагласности са Уставом, односно да прописи и други општи акти морају бити у сагласности са законом (члан 108).

Поред наведених уставних одредаба, Суд је имао у виду да је Законом о правима бораца, војних инвалида и породица погинулих бораца Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске прописано да се овим законом уређују услови, начин и поступак за утврђивање статуса и права бораца, војних инвалида и чланова породица погинулих бораца и умрлих војних инвалида и чланова породица лица страдалих у вршењу војне службе или у вршењу активности у вези са том службом, начин обезбјеђивања новчаних средстава, те друга питања од значаја за остваривање права прописаних овим законом (члан 1); да су мјесечна примања по овом закону: борачки додаток, лична инвалиднина, додаток за његу и помоћ, ортопедски додаток, допунско материјално обезбјеђење, породична инвалиднина, повећана породична инвалиднина као стечено право, увећана породична инвалиднина и посебно мјесечно примање, годишњи борачки додаток и накнада за одликовање (члан 16), да је борачки додаток мјесечно, односно годишње новчано примање које борци из члана 2. ст. 1. и 2. овог закона могу да остваре по основу ангажовања у рату у зони борбених дејстава, као и да право на борачки додаток као мјесечно новчано примање могу да остваре борци с обзиром на старосну доб, а да борци који не могу остварити право на борачки додаток из става 2. овог члана остварују право на борачки додаток као годишње новчано примање, у складу са прописаним условима, те да ће Влада донијети уредбу којом се уређују услови и поступак за остваривање права на борачки додаток, уз претходно прибављену сагласност Борачке организације (члан 31).

Суд је, такође, имао у виду Закон о пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 134/11, 82/13 и 103/15), којим је, између осталог, прописано: да Република из буџета обезбјеђује Фонду средстава за покриће обавеза насталих по основу права остварених по повољнијим условима, по основу већег обима права одређених категорија осигураника у односу на обим права осталих осигураника, као и по основу посебног стажа (у даљем тексту: средства по основу обавеза Републике), (члан 157), да се средства по основу обавеза Републике обезбјеђују, поред осталог, и за инвалидску пензију - у комплетном износу ако је узрок инвалидности повреда задобијена за вријеме вршења војне дужности у околностима оружаних сукоба или болест која је узрочно-последично везана за те околности трајно (члан 158. став 1. тачка е) и да се изузетно од става 4. члана 172. неће поново одређивати

пензија кориснику пензије код кога је узрок инвалидности повреда задобијена за вријеме вршења војне дужности у околностима оружаних сукоба, као и болест тог лица која је узрочно-последично везана за те околности (члан 172. став 5. тачка а).

Уз то, Суд је имао у виду Закон о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), којим је, између осталог, прописано да извршну власт у Републици Српској, у складу са Уставом, врши Влада Републике Српске (члан 1), да у вршењу власти из члана 1. овог закона Влада спроводи политику, извршава законе и друге прописе Народне скупштине и одговорна је за стање у Републици у свим областима из своје надлежности (члан 2. став 1), да у питањима из своје надлежности Влада доноси: уредбе, одлуке, смјернице, инструкције, рјешења, закључке и друге акте, у складу са законом, те да се уредбом ближе уређују односи од значаја за извршавање закона (члан 43. ст. 1. и 2).

Полазећи од изложеног, а имајући притом у виду да давалац иницијативе није навео посебне разлоге због којих оспорава одредбе члана 3. ст. 2. и 3. Уредбе, већ да су разлози дати у контексту разлога због којих се оспорава одредба члана 3. став 1. Уредбе, Суд је утврдио да је Влада Републике Српске, на основу члана 31. став 4. Закона о правима бораца, војних инвалида и породица погинулих бораца Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске, била овлашћена да уреди ближе услове и поступак за остваривање права на борачки додаток. Оспореним прописивањем, по оцјени Суда, Влада није изашла из оквира овлашћења која су јој дата Законом, односно да је оспорено прописивање као норма спроведбеног подзаконског акта у функцији извршавања одредаба Закона о правима бораца, војних инвалида и породица погинулих бораца Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске. При томе, оспореним одредбама се не повређује принцип равноправности из члана 10. Устава, будући да одредба члана 3. став 2. Уредбе подједнако важи за све кориснике инвалидске пензије код којих је за повреде задобијене за вријеме вршења војне дужности у околностима оружаних сукоба, односно за болест која се узрочно-последично односи на те сукобе инвалидитет утврђен само дјелимично у односу на укупан инвалидитет, а највише 50%. Такође је у оквиру закона обавезивање општинског, односно градског органа управе надлежног за послове борачко-инвалидске заштите да за сваки претходни мјесец, по службеној дужности, прибави податке од надлежне филијале Фонда за пензијско и инвалидско осигурање Републике Српске о корисницима права на инвалидску пензију из ст. 1. и 2. овог члана, како је то утврђено чланом 3. став 3. Уредбе.

Из наведеног, по оцјени Суда, произлази и да су оспорене одредбе члана 3. ст. 2. и 3. Уредбе сагласне са уставним принципом сагласности прописа и других општих аката са законом, који је утврђен чланом 108. став 2. Устава.

Цијенећи да је у току претходног поступка правно стање потпуно утврђено и да прикуљени подаци пружају поуздан основ за одлучивање, Суд је, на основу члана 40. став 5. Закона о Уставном суду Републике Српске, у овом предмету одлучио без доношења рјешења о покретању поступка.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Церард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-3/21
22. децембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Уставног суда,
Мр **Церард Селман**, с.р.

На основу члана 90. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број 39/14), члана 8. Правилника о поступку директног споразума ("Службени гласник Босне и Херцеговине", број 90/14), члана 37. став 1. алинеја 6. Пословника о раду Уставног суда Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 114/12

и 29/13) и члана 7. став 1. Одлуке о организацији Уставног суда Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 114/12), Уставни суд Републике Српске, на сједници одржаној 24. новембра 2021. године, д о н и о је

ПРАВИЛНИК О ПОСТУПКУ ДИРЕКТНОГ СПОРАЗУМА

Члан 1.

Правилником о поступку директног споразума (у даљем тексту: Правилник) дефинишу се основе припреме и вођења поступка директног споразума са једним добављачем без коришћења процеса надметања.

Члан 2.

(1) Поступак директног споразума примјењује се на набавку истоврсне робе, услуга или радова чија је вриједност на годишњем нивоу процијењена од стране Уставног суда Републике Српске (у даљем тексту: Суд) као једнака или мања од 6.000 (шест хиљада) КМ.

(2) Директни споразум је поступак у којем Суд тражи приједлог цијене или понуду од једног добављача, пружаоца услуга или извођача радова (у даљем тексту: добављач) и преговара или прихвата ту цијену као услов за коначан споразум.

Члан 3.

(1) Суд не може спровести поступак директног споразума са намјером да дискриминише или фаворизује било којег добављача.

(2) Поступак директног споразума спроводи се на начин да осигура поштовање принципа јавних набавки, и то:

- принцип једнаког третмана (недискриминације),
- транспарентности,
- правичне и отворене конкуренције и
- економичности и законитости.

Члан 4.

(1) Процјењивање вриједности набавки које су дијељене поступком директног споразума врши се у складу са чланом 15. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Закон).

(2) Процијењена вриједност набавке може се базирати:

- на цијенама претходних сличних набавки,
- из каталога добављача,
- из истраживања тржишта које је претходно урађено или је урађено у вријеме конкретне набавке путем директног споразума.

(3) Процијењена вриједност набавке мора бити важећа у тренутку када Суд затражи приједлог цијене или понуду од једног или више понуђача.

Члан 5.

(1) Након што прими приједлог цијене или понуду од једног или више понуђача, а прије закључивања директног споразума, Суд:

- преговара са понуђачем/понуђачима о цијени и/или
- прихвата приједлог цијене или понуду једног понуђача и/или
- спроводи другу врсту поступка дефинисану Законом.

(2) Приликом доношења одлуке из става 1. овог члана Суд узима у обзир принцип најефикаснијег коришћења јавних средстава.

Члан 6.

(1) Суд пажљиво разматра своје захтјеве који се односе на робу, услуге или радове.

(2) Захтјев за приједлог цијене или понуду обухвата детаљан опис робе, услуга или радова који се траже, укључујући и релевантне факторе попут количине, квалитета,

техничког описа, естетских и функционалних захтјева, мјеста и рока за испоруку и/или слично, а примјерено предмету набавке.

Члан 7.

(1) Узимајући у обзир чл. 2. и 3. овог правилника, Суд одабира добављача којег ће позвати и тако спровести активности набавке.

(2) Прије одлуке о позивању одређеног добављача, Суд провјерава ситуацију на одговарајућем тржишту робе, тржишну цијену, квалитет, технички опис, естетске и функционалне захтјеве робе, услуга или радова који су предмет набавке, као и карактеристике које се односе на околину, вријеме и период испоруке и сл.

(3) Суд одабира добављача на начин који гарантује најбољу размјену вриједности за новац.

(4) Када тражи приједлог цијене или понуду, Суд даје добављачу довољно времена да припреми приједлог цијене или понуду, узимајући у обзир комплексност набавке.

(5) Када води преговоре који се односе на приједлог цијене или понуду, Суд дјелује у складу са добром комерцијалном праксом.

Члан 8.

(1) Након окончања процедуре из претходног члана овог правилника, директни споразум сматра се закљученим доношењем одлуке Суда којом се прихвата приједлог цијене, односно понуда добављача чија је вриједност виша од 1.000 КМ, а директни споразум се доказује наручишницом/рачуном Суда или уговором у писменој форми.

(2) Директни споразум сматра се закљученим и када Суд прихвати рачун или други основ за плаћање у случају набавки чија вриједност износи до 1.000 КМ, а директни споразум сматра се закљученим уз прилагање рачуна или одговарајуће документације.

Члан 9.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: СУ-340/21
24. новембра 2021. године
Бањалука

Предсједник
Уставног суда,
Мр **Церард Селман**, с.р.

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине

На основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. став (2), а у вези с чланом 4. став (1) тачка д) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), члана 105. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16) у поступку покренутом по Захтјеву за покретање поступка поднесеног од стране привредних субјеката ЕМЕ д.о.о., Шехида бб, 72 270 Травник, AUTO-COMMERCE д.о.о. Подграђе бб, 70 240 Горњи Вакуф - Ускопље и "Сервистранс" д.о.о., 770. славне брдске бригаде, 70 220 Доњи Вакуф против Владе Средњобосанског кантона, Станична 43, 72 270 Травник ради утврђивања постојања забрањеног споразума из члана 4. став 1. тачка д) Закона о конкуренцији, запримљеног под бројем: УП-02-26-3-035-1/20, од 26.11.2020. године, Конкуренијски савјет, на 95. (деведесет петој) сједници, одржаној 28.10.2021. године, д о н и о је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Одбија се Захтјев привредних субјеката ЕМЕ д.о.о., Шехида бб, 72 270 Травник, AUTO-COMMERCE д.о.о. Подграђе бб, 70240 Горњи Вакуф - Ускопље и "Сервистранс" д.о.о., 770. славне брдске бригаде, 70 220 Доњи Вакуф, поднесен против Владе Средњобосанског кантона, Станична 43, 72 270 Травник, ради утврђивања постојања забрањеног споразума из члана 4. став 1. тачка д) Закона о конкуренцији, као неоснован.

2. Одбија се приједлог за доношење рјешења о привременој мјери, поднесен од привредних субјеката ЕМЕ д.о.о., Шехида бб, 72 270 Травник, AUTO-COMMERCE д.о.о. Подграђе бб, 70 240 Горњи Вакуф - Ускопље и "Сервистранс" д.о.о., 770. славне брдске бригаде, 70 220 Доњи Вакуф као неоснован.

3. Одбија се се захтјев привредних субјеката ЕМЕ д.о.о., Шехида бб, 72270 Травник, AUTO-COMMERCE д.о.о. Подграђе бб, 70240 Горњи Вакуф - Ускопље и "Сервистранс" д.о.о., 770. славне

брдске бригаде, 70220 Доњи Вакуф за накнадом трошкова поступка као неоснован.

4. Обавезују се привредни субјекти ЕМЕ д.о.о., Шехида бб, 72270 Травник, AUTO-COMMERCE д.о.о., Подграђе бб, 70 240 Горњи Вакуф - Ускопље, и "Сервистранс" д.о.о., 770. славне брдске бригаде, 70 220 Доњи Вакуф, да плате административну таксу на Рјешење у износу од 1.500,00 КМ у корист буџета институција Босне и Херцеговине.

5. Ово рјешење је коначно и биће објављено у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласницима ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

Образложење

Конкуренијски савјет је 26.11.2020. године запримио Захтјев за покретање поступка, под бројем: УП-02-26-3-035-1/20, привредних субјеката ЕМЕ д.о.о., Шехида бб, 72 270 Травник, AUTO-COMMERCE д.о.о. Подграђе бб, 70 240 Горњи Вакуф - Ускопље, и "Сервистранс" д.о.о., 770. славне брдске бригаде, 70 220 Доњи Вакуф (у даљем тексту: Подносиоци захтјева) а у вези спровођења јавних набавки на подручју Средњобосанског кантона које спроводи Влада Средњобосанског кантона, Станична 43, 72 270 Травник (у даљем тексту: Влада СБК) у име уговорног органа Министарства образовања, науке, младих, културе и спорта СБК а ради утврђивања постојања злоупотребе доминантног положаја из члана 10. став 2. тачка ц) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), (у даљем тексту: Закон).

Увидом у поднесени Захтјев, Конкуренијски савјет утврдио је да исти није комплетан и уредан, у смислу члана 28. Закона, те је затражио допуњу истог актом број актом број: УП-02-26-3-035-4/20, 9.12.2020. године.

Подносилац Захтјева је допунио исти и тражену документацију доставио 21.12.2020. године, поднеском запримљеним под бројем: УП-02-26-3-035-5/20, у којем достављају доказ о уплати административне таксе и потврђују да покрећу поступак у смислу члана 10. став 2. тачка ц) Закона о конкуренцији, а ради утврђивања постојања злоупотребе доминантног положаја у вези поступака јавних набавки на подручју Средњобосанског кантона које спроводи Влада СБК у име уговорног органа Министарства образовања, науке, младих, културе и спорта СБК.

Конкуренијски савјет, узимајући у обзир чињенично стање које је наведено у поднесеном Захтјеву као и чињеницу да се покреће поступак против Владе СБК као уговорног органа, те је мишљења да наведена повреда представља обиљежје члана 4. став 1. тачка д. Закона (забрањени споразум) тј. примјена различитих услова за идентичне трансакције са другим привредним субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију, а не обиљежје члана 10. став 2. тачка ц) Закона, обратило се 2.2.2021. године, актом број: УП-02-26-3-035-9/20, Подносиоцу захтјева са упитом да ли остају при Захтјеву у смислу члана 10. став 2. тачка ц) Закона или ће наведено промијенити у члан 4. став 1. тачка д) Закона, како би Конкуренијски савјет могао одлучити о даљем наставку поступка.

Подносилац захтјева је 18.2.2021. године доставио одговор под бројем: УП-02-26-3-035-10/20, у којем наводи да поднесени Захтјев мијењају у смислу члана 4. став 1. тачка д) Закона.

У вези горе наведеног, сви наводи који су се у Захтјеву односили на одредбе злоупотребе доминантног положаја из члана 10. став 2. тачка ц) Закона мијењају се у наводе који се односе на одредбе забрањеног споразума из члана 4. став 1. тачка д) Закона.

Комплетирањем предметног Захтјева, Конкуренијски савјет је на основу члана 28. став (3) Закона 17.5.2021. године издао Потврду о пријему комплетног и уредног Захтјева, број: УП-02-26-3-035-11/20.

1. Странке у поступку

Странке у поступку су привредни субјекти ЕМЕ д.о.о., Шехида бб, 72 270 Травник, AUTO-COMMERCE д.о.о. Подграђе бб, 70 240 Горњи Вакуф - Ускопље и "Сервистранс" д.о.о., 770. славне брдске бригаде, 70 220 Доњи Вакуф као Подносиоци захтјева и Влада Средњобосанског кантона, Станична 43, 72 270 Травник као Противна страна.

1.1. Привредни субјекат ЕМЕ д.о.о. Травник

Привредни субјекат ЕМЕ друштво са ограниченом одговорношћу за производњу, трговину, промет и услуге, Шехида бб, 72270 Травник регистрован је у Општинском суду Травник, под матичним бројем 51-01-0951-09 (стари број 1-3837) са уписаним основним капиталом од 2.000,00 КМ у 100% власништву физичког лица Мује Опардија.

Привредни субјекат ЕМЕ се у склопу регистрованих дјелатности бави и копненим превозом путника.

1.2. Привредни субјекат AUTO-COMMERCE д.о.о. Горњи Вакуф - Ускопље

Привредни субјекат AUTO-COMMERCE ауто-саобраћајно и прометно услужно друштво са ограниченом одговорношћу, Подграђе бб, 70240 Горњи Вакуф - Ускопље регистрован је у Општинском суду Травник, под матичним бројем 51-01-1786-09 (стари број 1-679) са уписаним основним капиталом од 989.489,00 КМ у 100% власништву физичког лица Славка Микулића.

Привредни субјекат AUTO-COMMERCE се у склопу регистрованих дјелатности бави и копненим превозом путника.

1.3. Привредни субјекат "Сервистранс" д.о.о. Доњи Вакуф

Привредни субјекат "Сервистранс" д.о.о., 770. славне брдске бригаде, 70 220 Доњи Вакуф регистрован је у Општинском суду Травник, под матичним бројем 51-01-0247-08 (стари број 1-1579) са уписаним основним капиталом од 841.415, 00 КМ у власништву великог броја физичких лица са појединачним учешћима.

Привредни субјекат "Сервистранс" се у склопу регистрованих дјелатности бави и копненим превозом путника.

1.4. Влада Средњобосанског кантона, Станична 43, 72 270 Травник

Влада је орган управе (чије су надлежности утврђене уставом, законима и другим прописима који се односе на надлежности кантона) на које се у складу с чланом 2. став (1) тачка б) Закона примјењују одредбе истога, јер исто својим дјеловањем може директно или индиректно утицати на слободну конкуренцију на тржишту Босне и Херцеговине.

2. Правни оквир предметног поступка

Конкуренијски савјет је у току поступка примјенио одредбе Закона, Одлуке о утврђивању релевантног тржишта ("Службени гласник БиХ", бр. 18/06 и 34/10) и одредбе Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04, 88/07 и 93/09) у смислу члана 26. Закона.

Такође, Конкуренијски савјет је узео у обзир и одредбе члана и Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", бр. 49/04, 19/05, 52/05, 8/05, 8/06, 24/06, 70/06 и 60/10), Закон о основном школству ("Службене новине Кантона Средишња Босна", бр. 11/01, 17/04).

3. Поступак по Захтјеву за покретање поступка

У свом захтјеву, Подносилац захтјева описује чињенично стање и околности које су разлог за подношење Захтјева, те укратко наводи следеће:

- да је уговорни орган објавио поступак "Услуге превоза ученика ОШ (основних школа) на подручју општине Доњи Вакуф и Горњи Вакуф - Ускопље" гдје јединична цијена по километру износи 2,47 КМ и 2,57 КМ;

- да поред наведене јавне набавке, уговорни орган објављивао је и за друге општине, и то за следеће: подручје општина Бугојно јединична цијена по километру била је 3,00 КМ плус ПДВ, за подручје општине Травник 4,35 КМ и 4,37 КМ, за подручје општине Јајце 4,18 КМ и 4,49 КМ, и тако за друге општине много веће цијене него за подручје општине Доњи Вакуф и Горњи Вакуф - Ускопље;

- да је све наведено видљиво на порталу јавних набавки, те у прилогу ових навода достављају цијене за општине Травник и Јајце, те уговоре о превозу ученика за општину Доњи Вакуф гдје се јасно види да је цијена по километру 3,50 КМ;

- да је поменути уговорни орган радио набавке за скоро све општине на подручју Средњобосанског кантона (у даљем тексту СБК) и том приликом јединична цијена по километру била је од 3,00 КМ па и до 4,49 КМ;

- да се питају каква је разлика у извршењу анализе и испитивања тржишта превоза путника, као и налазе трошкова ове јавне набавке за разлику од других јавних набавки;

- из свега наведеног произилази да уговорни орган врши забрањени споразум јер примјењује различите услове за исту врсту послова са осталим странама чиме их доводи у неравноправан и неповољан конкурентски положај;

- да је поменута јавна набавка "Услуге превоза ученика ОШ (основних школа) на подручју општине Доњи Вакуф и Горњи Вакуф - Ускопље" тренутно обустављена због уложене жалбе на тендерску документацију;

- да захтјевају од Конкуренијског савјета да се забрани свако даље поступање уговорног органа, да се утврди забрањени споразум и поступање уговорног органа којим се спречава, ограничава и нарушава тржишна конкуренција, и да се одреде рок и мјере за отклањање наведених штетних последица од стране уговорног органа.

Надаље, Конкуренијски савјет је 30.11.2020. године, путем мејла запримио под бројем: УП-02-26-3-035-2/20, који се односи мејл преписку између Уреда за јавне набавке корисника буџета СБК и Подносиоца захтјева, а затим и 7.12.2020. године запримио

под бројем: УП-02-26-3-035-3/20, наведену преписку те наводи и сљедеће:

- да је Влада СБК у име уговорног органа Министарства образовања, науке, културе и спорта СБК поновно објавила јавну набавку 27.11.2020. године, са истом цијеном по километру као у претходној набавци која је поништена због супротности са Законом о јавним набавкама;

- да се из приложеног види да уговорни орган се не обазире да акт три привредна субјекта који је поднесен Конкурентцијском савјету у којем је наведено да злоупотреба доминантног положаја из разлога што је за друге јавне набавке исте врсте послова, и то превоз ученика, примјењивао различите услове у вези цијена, јер је за друге општине цијена од 3,00 КМ/км до 4,49 КМ/км, а за наведену јавну набавку 2,47 КМ/км и 2,57 КМ/км како за који ЛОТ, те их је довео у неравноправан и неповољан конкурентски положај, за разлику од других превозника који обављају исти превоз као и они са подручја Горњи Вакуф - Ускопље, те им је том приликом понуђена цијена од стране уговорног органа по километру дупло већа у односу на цијену поменуте јавне набавке;

- питање које постављају је да ли дјеца/ученици са других општина вриједи више него са општина Горњи Вакуф - Ускопље и Доњи Вакуф, па се приликом припреме јавних набавки издвајају већа средства за дједу/ученике који нису са подручја општина Горњи Вакуф - Ускопље и Доњи Вакуф;

- да захтијевају од Конкурентцијског савјета да се хитно забрањено поступање уговорног органа у поступку јавне набавке "Услуге превоза ученика ОШ (основних школа) на подручју општине Доњи Вакуф и Горњи Вакуф - Ускопље", док се рјешењем не утврди забрањени споразум и спречавања, ограничавања и нарушавања тржишне конкуренције у односу на друге превознике са других општина, и да се својим рјешењем одреди рок и мјере за отклањање наведених ограничења и наведеног забрањеног споразума од стране уговорног органа.

Слиједом наведеног, Конкурентцијски савјет је оцијенио да повреда Закона, на које Подносилац захтјева указује, није могуће утврдити без спровођења поступка, те је у складу са чланом 32. став (2) Закона, на 87. сједници, одржаној 17.5.2021. године, донијело Закључак о покретању поступка, број: УП-02-26-3-035-3/20 (у даљем тексту: Закључак), ради утврђивања постојања забрањених конкурентцијских дјеловања у смислу члана 4. став (1) тачке д) Закона.

Конкурентцијски савјет, у складу са чланом 33. став (1) Закона, доставио је Захтјев и Закључак на одговор противној страни у поступку, Влади СБК, актом број УП-02-26-3-035-22/20, 17.5.2021. године.

Конкурентцијски савјет доставио је Закључак Подносиоцима захтјева, актима број: УП-02-26-3-035-19/20, УП-02-26-3-035-20/20 и УП-02-26-3-035-21/20, 17.5.2021. године.

Влада СБК је у одобреном року доставила одговор на Захтјев и Закључак Конкурентцијском савјету у смислу члана 33. став (3) Закона, поднеском број: УП-02-26-3-035-23/20, 10.6.2021. године у којем оспорава Захтјев те сматра да исти треба одбацили или одбити као неоснован, те у битном наводи сљедеће:

- да је поступак спровођења јавне набавке прописан Законом о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број 39/14), (у даљем тексту: ЗЈН) те осталим подзаконским и интерним актима, који су доступни на службеном порталу Агенције за јавне набавке (<https://www.javnenabavke.gov.ba>);

- да Уред за јавне набавке Владе СБК (у даљем тексту: Уговорни орган) спроводи поступак јавне набавке у име Министарства образовања, знаности, младих, културе и спорта СБК Травник, у свим поступцима јавних набавки као и у поступку јавне набавке услуга превоза ученика основних школа са подручја СБК-а;

- да у складу са чланом 3. (Општи принципи ЗЈН) Уговорни орган је поступио транспарентно, односно у поступку јавне набавке према свим кандидатима/понуђачима понашао се једнако и недискриминирајући, односно осигурава је правична и активна конкуренција, са циљем најефикаснијег коришћења јавних средстава у вези с предметом набавке и његовом сврхом;

- да у складу са чланом 17. (Услови за почетак поступка јавне набавке) Уговорни орган донио је:

- Одлуку о покретању поступка јавне набавке, број: 06-11-611/20-2, од 28.8.2020. године, која је садржавала све битне елементе прописане у члану 18. истог ЗЈН, (у прилогу: доказ бр 1),

- Рјешење о формирању Комисије за јавну набавку, број: 01-04-2-5811/2020, од 25.8.2020. године, (у прилогу - доказ бр 2),

- План набавке Министарства образовања, знаности, културе и спорта СБК за 2020. годину, у приложеној табели под редним бр. 8, а који је Закључком број: 01-04.2-193/2020-17, од 27.2.2020. године, усвојила и дала сагласност Влада СБК (у прилогу: доказ бр. 3),

- Закључак о измјени Плана Средишње јавне набавке за кориснике прорачуна СБК за 2020. годину, број 01-41-386/20-11, од 14.5.2020. године, који је Влада СБК усвојила и дала сагласност на измјену Плана у приложеној табели под редним бр. 8, Министарства образовања, знаности, културе и спорта за 2020. годину, (у прилогу: доказ бр. 4);

- да у складу са чланом 36. ЗЈН, Уговорни орган објавио је на порталу јавних набавки, за општине Доњи Вакуф и Горњи Вакуф - Ускопље, у поступку јавне набавке - превоз ученика у овом предметном поступању хронологијом како слиједи:

- први: Сажетак Објављених о набавци, број 475-1-2-88-3-95/20, објављен на службеној страници Агенције за јавне набавке 8.9.2020. године (у прилогу доказ бр. 5),

- уложена жалба од стране понуђача BOSNA E & TOURS д.о.о Травник. 14.10.2020. године, (у прилогу доказ бр. 6),

- Уред за разматрање жалби (УРЖ) усвојио жалбу и поништио тендерску документацију по Рјешењу број: ЈН2-03-07-1-2991-7/20, од 19.11.2020. године (у прилогу доказ бр.),

- други: Сажетак Објављених о набавци, број: 475-1-2-1 1-3-1 19/20, објављен на службеној страници Агенције за јавне набавке 27.11.2020. године, (у прилогу доказ бр. 8),

- уложена жалба од стране понуђача "ЕМЕ" д.о.о Травник 23.12.2020. године (опуномоћно адвоката Мидхата Гекића за састав жалбе), (у прилогу доказ бр 9),

- УРЖ усвојио жалбу и поништио тендерску документацију по Рјешењу број: ЈН2-03-07-1-11-6/21, од 18.2.2021. године (у прилогу доказ 10),

- трећи - актуелни: Сажетак Објављених о набавци, број: 475-1-2-15-3-52/21, објављен на службеној страници Агенције за јавне набавке 10.4.2021. године (у прилогу доказ бр. 11),

- ТД - актуелна за услуге превоза ученика основних школа на подручју општине Горњи Вакуф - Ускопље и општине Доњи Вакуф (отворени поступак), (у прилогу доказ бр. 12),

- уложена жалба од стране понуђача "ЕМЕ" д.о.о. Травник 18.5.2021. године (опуномоћно адвоката Ејуба Смајиливића за састав жалбе), (у прилогу доказ бр. 13),

- Објављених о обустави поступка, број: 09-11-01-36/20-20, од 19.5.2021. године, послана свим понуђачима (у прилогу доказ бр.14.),

- Уговорни орган доставио је УРЖ, Изјашњење на наводе жалбе, под бројем: 09-1101-36/20-21 (19-11-01-3964/21), од 21.5.2021. године (у прилогу доказ бр. 15),

- УРЖ није доставио одговор до дана састава овог акта, што значи да је овај поступак актуелан - није ријешено;

- да је битна чињеница у поступку јавних набавки јесте да се свим учесницима у поступку (странка/понуђач) осигурају и имају правну заштиту која је садржана у трећем дијелу - правна заштита, поглавље 1, ЗЈН у којем је прописан поступак правне заштите;

- да у складу са чланом 101. ЗЈН сви понуђачи имали су могућност да у поступку јавних набавки услуга превоза ученика уложе жалбу на све чињенице за које се евентуално могло посумњати да је повреда Закона била у питању;

- да у складу са чланом 107. (изјављивање жалбе) сваки понуђач има право да у поступку расписивања тендера уложи жалбу, након спроведене процедуре, када се донесе Одлука о избору најповољнијег понуђача, а која се подноси УРЖ-у, жалилац изјављује жалбу УРЖ-у путем уговорног органа, у роковима и на начин прописан ЗЈН;

- да у складу са чланом 104. ЗЈН легитимно тијело у поступку јавних набавки јесте УРЖ који одлучује по жалби;

- да надаље, уколико жалилац није задовољан Одлуком УРЖ-а, а и даље сматра да има елементе повреде у поступку и да жели доказати своје тврдње има сљедећи поступак правне заштите који је описан у поглављу II. правна заштита против одлука УРЖ-а Одјелјак А. Судска заштита Члан 115 (Управни спор) став (1) - "Против одлуке УРЖ-а Уговорни орган и учесници у поступку могу покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Суд БиХ) у року од 30 дана од дана пријема одлуке о избору понуђача";

- да појашњавају да у поступку јавних набавки прописан је и постоји механизам правне заштите, који се може користити у сваком кораку поступка, од објаве (у којем су садржани сви елементи: цијена - критеријуми код одређивања), те уколико је постојала одређена сумња у смислу члана 66. (неприродно ниска понуђена цијена) гдје Уговорни орган преиспитује и терет доказивања сноси понуђач на основу чега рјешава Уговорни орган, гдје може одбацили понуду у складу са чланом 68. у којем су прописани разлози за одбацивање захтјева за учешће или понуде, тако да до коначнице (Одлуке о избору најповољнијег понуђача) сваки учесник/понуђач може остварити правну заштиту;

- да се обраћају уваженом Конкурнцијском савјету да у оцјени доказа има у виду и чињеницу да је осјетљиво подручје у образовању када се ради о поступку услуге превоза ученика, а које и понуђачи најжалост могу утицати с изјављеним жалбама гдје се обуставља поступак, а није обустављена настава, тако да је Министарство дужно осигурати превоз да ученици долазе на наставу и све да је у складу са ЗЈН;

- да када је у питању правни основ за утврђивање чињеница у поступку утврђивања постојања забрањеног споразума, исти је прописан у члану 4. став (1) тачка д) Закона, овај орган сматра да се не може узети у обзир чињеница да се ради о постојању забрањеног Споразума из става (1) наведеног Закона, ради чињенице да су средства финансирања осигурана из Прорачуна Буџета Владе СБК из извора Јавних прихода, те да се посебно водило рачуна о издацима и уштедама по општинама, водећи при томе рачуна о сљедећем: а) према исказаним потребама превоза ученика основних школа на подручју општина СБК, Уговорни орган је извршио одговарајућу анализу конфигурације терена у свима општинама, као и прелиминарно испитивање тржишта, односно постављену процијењену вриједност предметне набавке поставио је на начин да у понуди добије цијену која обухвата целокупну набавку предметне услуге, односно да Уговорни орган нема накнадних (непредвиђених) трошкова за реализацију планиране набавке. Вођен наведеним принципима Уговорни орган извршио је одговарајуће анализе и испитивања тржишта превоза путника, са посебним акцентом на дио тржишта који се односи на уговорени ванлинијски превоз путника, те анализу трошкова досадашње реализације предметне набавке, након чега је утврдио да су исказане цијене у КМ по ауто-километру, реална тржишна цијена, која оставља простор и за додатно надметање стварно заинтересованих понуђача за додјелу планираног уговора.

б) да у складу са наведеном цијеном извршено је финансијско планирање предметне набавке у Буџету СБК, односно било је предвиђено како је наведено у тачки 5. овога очитовања.

ц) да сматрају да потенцијални понуђачи немају право да утичу на висину планираних средстава за реализацију предметне набавке, односно сматрају да понуђач није овлашћен да у име свих потенцијалних понуђача истиче да висина планираних средстава није реална - довољна за реализацију планиране набавке. Понуђач има право да не достави своју понуду у предметном поступку набавке, ако му понуђени услови из тендерске документације или висина планираних средстава не одговарају.

д) да у вези са претходно наведеним, Уговорни орган истиче и да је предметна набавка подијелена на лотове, а што омогућава да у предметној набавци учествује већи број потенцијалних понуђача који имају право да поднесу своје понуде на један, више или све лотове. Намјера уговорног органа је да осигура "стварну" конкуренцију понуђача и да кроз такмичење понуђача осигура најефикасније трошење буџетских средстава, што и јесте основни циљ јавних набавки.

е) да према конкурентности тржишта према општинама, а према дугогодишњем искуству у спровођењу тендера, појашњавају да у општини Г. Вакуф - Ускопље није било конкуренције, на тендер се јавио један понуђач и даје понуду већу од процијењене вриједности што ствара проблем у доношењу одлуке о избору најповољнијег понуђача (ако се прихвати понуда премашује Буџет), а ако се не прихвати проблем је ко ће превозити ученике, када се по ништи тендер, једино рјешење се јавља у смислу склапања Анекса са постојећим и јединим превозником, а ко је превозник? Опет исти... што се може протумачити да исти узјењује Уговорни орган... (ово се даје на размисљање, није доказано у смислу судске изреке), да се не би водила полемика око тога шта је написано, али су принуђени све аргументе изнијети. Важна констатација, увидом у жалбе које су поднесене на актуелну тендерску документацију наведену у тачки 5. овога акта, може се закључити да нити једна није уложена на ово предметно поступање, а поставља се питање зашто понуђачи нису затражили појашњења од Уговорног органа.

ф) да појашњавају да начин процјене цијене није исти за сваку општину, свака општина је посебан лот - посебна цјелина и свака има своје специфичности као што су конфигурација терена, удаљеност, број ученика и сл. и у контексту су сви потенцијални понуђачи на подручју једне општине у истој позицији и нема дискриминације међу њима;

- да на основу претходно утврђених чињеница које су наведене у образложењу овога одговора у сврху доказивања основаности захтјева у предмету "Обавјештење о злоупотреби доминантног положаја уговорног органа" од 26.11.2020. године и "Захтјева за хитно поступање" од 7.12.2020. године, а који су покренули превозници "Еме" д.о.о. из Травника, "Сервистранс" д.о.о. из Доњег Вакуфа и "Сервистранс" д.о.о. из Горњег Вакуфа - Ускопља сматрају неоснованим, а на основу чега је докесан Закључак о покретању поступка, те моле да се узме у обзир све претходно наведено приликом очитовања Конкурнцијског савјета по овоме предметном поступању;

- да сходно наведеном ово министарство сматра да нема услова за утврђивање чињеница из члана 4. став (1) тачка д) Закона ради тога што није било забрањено понуђачима да остваре своју правну заштиту (уколико су и тада сматрали да има повреда везано за утврђивање износа понуђене цијене) у складу са ЗЈН, а што је образложено у напријед наведеном тексту, те сматрају да су испуњени услови прописани из члана 4. став (3) т. а) и б) Закона: "Споразуми из става (1) овог члана нису забрањени ако доприносе унапређењу производње или дистрибуције робе и/или услуга унутар Босне и Херцеговине, или промоцији техничког и економског развоја, при чему потрошачима омогућавају правичан удио користи која из њих произилази, а који: а) намећу само ограничења неопходна за постизање циљева и б) не омогућавају искључивање конкуренције у битном дијелу предметних производа или услуга;

- да имајући у виду чињеницу да је Уговорни орган поступио у складу са ЗЈН а сматра се *Lex specialis* специјалист који једини искључиво регулише област јавних набавки као посебан закон који одступа и потири (надјачава) општи закон сматрају да су странке имале могућност остварити правну заштиту у поступку јавних набавки, те предлажу да Конкурнцијски савјет донесе одлуку да предметни споразум се изузима од забране прописане у члану 4. став (1) овог закона.

Наведени одговор Владе СБК достављен је Подносиоцима захтјева актима број: УП-02-26-3-035-24/20, УП-02-26-3-035-25/20 и УП-02-26-3-035-26/20, 28.06.2021. године на упознавање и евентуално очитовање, те на исти није достављен одговор од стране Подносиоца захтјева.

Конкурнцијски савјет је 28.6.2021. године, актом број: УП-02-26-3-035-27/20, затражио појашњење од Владе СБК који се односи на начин формирања јединичне цијене по пређеном километру за услугу превоза ученика по општинама које се налазе у оквиру СБК кантона (на основу којих сачињавају лотове за сваку општину - тендерска документација), те затражио да се доставе наведени подаци за општине Јајце, Доњи Вакуф, Горњи Вакуф и Травник.

Влада СБК је 14.7.2021. године доставила појашњење запријемљено под бројем: УП-02-26-3-035-28/20, у којем се наводи сљедеће:

- да Уговорни орган (у даљем тексту: Министарство) утврђује процијењене вриједности услуге превоза ученика на начин како је прописано ЗЈН-ом;

- да за утврђивање процијењене вриједности јавне набавке услуга превоза ученика основних школа, Министарство је јавну набавку подијелило у више лотова за сваку основну школу за подручје једне општине, па процијењена вриједност по општини представља збир свих лотова за основне школе са подручја исте општине и она се користила за одређивање вриједносног разреда те набавке па је у овом случају предвиђен отворени поступак јавне набавке, а као начин уговарања је предвиђен оквирни споразум;

- да у одређивању процијењене вриједности оквирног споразума, Министарство је узело у обзир процијењену вриједност, без обрачуна пореза на додану вриједност, свих предвиђених уговора за цијели период трајања оквирног споразума, у овом случају 3 (три) године;

- да према исказаним потребама превоза ученика основних школа на подручју општина СБК, Министарство је извршило одговарајуће анализе и испитивања тржишта превоза путника, са посебним акцентом на дио тржишта који се односи на уговорени ванлинијски превоз путника, те анализу досадашње реализације предметне набавке, након чега је утврдио да су исказане цијене у КМ по ауто-километру, реална тржишна цијена, која оставља простор и за додатно надметање стварно заинтересованих понуђача за додјелу планираног уговора;

- да за примјер наведе поступка која су у међувремену завршена, те су склопљена два Оквирна споразума за превоз ученика (за општину Бусовача и Бугојно). У поступку за превоз ученика на подручју општине Бусовача гдје је процијењена вриједност набавке била 2,50 КМ по км, а уговорена (понуђена) цијена за поједине лотове се креће од 1,91 КМ до 2,80 КМ по километру. Такође, за превоз ученика на подручју општине Бугојно процијењена вриједност набавке је била 3,00 КМ по км, а уговорена (понуђена) цијена за поједине лотове се креће од 0,87 КМ до 2,99 КМ по километру. Из наведеног видљиво је да је процијењена вриједност била изнад понуђене;

- да параметри који се траже да би се могло приступити формирању израчуна понуде јесу сљедећи:

1. број ученика у основној школи који користе превоз ученика. У припреми за ТД, основне школе су доставиле те тражене податке,

2. удаљеност путовања ученика од мјеста становања до основне школе (пјешачење од куће до аутобусног стајалишта, сигурност пјешачења ученика - првенствено се мисли на ученике који по-

хађају први разред основне школе и гдје постоји опасност дугог пјешачења и могући напад паса луталица ван насељеног мјеста),

3. број смјена у школи (једна или више смјена; почетак и завршетак смјене),

4. број возњи (долазака и одлазака у једној школи),

5. трајање школске - наставне године које зависи о календару рада основних школа по НПП на хрватском и на босанском језику (чињеница је да је различит почетак и завршетак школске године што знатно утиче на број дана превоза ученика),

6. на основу напријед наведених података достављених од основних школа, Министарство је у техничкој спецификацији тражило да понуђачи осигурају довољан број регистрованих и осигураних сједишта за наведени број ученика у назначено вријеме по сваком доласку, односно повратку (које ће бити превозно средство аутобус или комби или неко треће возило за превоз путника о коме одлучује сам понуђач), водећи при томе рачуна да је у складу са Законом о сигурности саобраћаја у БиХ, те Законом о превозу путника,

7. једна је основна школа - један ЛОТ и чини збир свих релација (којих може бити 1, 2, 3 или 30) за ту основну школу, јавна набавка услуга је подијељена у неколико лотова по свакој општини. Укупна процијењена вриједност јавне набавке представља збир свих лотова по општини и коришћена је за одређивање вриједносног разреда те набавке, што је у овом случају представљен као Оквирни споразум,

- да уговорно тијело није одређивало јединичне цијене по пређеном километру и ни на који начин их није прописало понуђачима (јединичне цијене нуде понуђачи у својим понудама). Уговорно тијело је вршило истраживање тржишта с циљем одређивања процијењене вриједности набавке. Процијењена вриједност ни на који начин није ограничила понуђаче при изради понуда за један или више или све лотове, јер им је омогућено да доставе понуде које су и веће од процијењене вриједности, те према Закону о јавним набавкама таква понуда није неприхватљива;

- да с обзиром на то да је у питању отворени (најтранспарентнији) поступак јавне набавке, сваки понуђач слободан је да достави понуду за сваку општину (за један или све лотове унутар појединог поступка), па су тако и подносиоци предметне пријаве Конкурентском савјету слободни доставити понуде за превоз ученика у оним општинама и лотовима које сматрају атрактивним, па стога нема говора о никаквом нарушавању конкуренције;

- да подјела на лотове предметне набавке омогућава да у предметној набавци учествује већи број потенцијалних понуђача чиме је Уговорни орган осигурао "стварну" конкуренцију понуђача и да кроз такмичење понуђача осигура најефикасније трошење буџетских средстава, што и јесте основни циљ јавних набавки.

Наведено очитовање Владе СБК достављено је Подносиоцима захтјева уз позиве за усмену расправу, актима број: УП-02-26-3-035-29/20, УП-02-26-3-035-30/20 и УП-02-26-3-035-31/20, 21.07.2021. године.

6. Релевантно тржиште

Релевантно тржиште, у смислу члана 3. Закона, те чл. 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта ("Службени гласник БиХ", бр. 18/06 и 33/10) чини тржиште одређених производа/услуга који су предмет обављања дјелатности на одређеном географском тржишту.

Према одредби члана 4. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште производа обухвата све производе и/или услуге које потрошачи сматрају међусобно замјенивим с обзиром на њихове битне карактеристике, квалитет, намјену, цијену или начин употребе.

Према одредби члана 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно географско тржиште обухвата цјелокупан или значајан дио територије Босне и Херцеговине на којем привредни субјекти дјелују у продаји и/или куповини релевантне услуге под једнаким или довољно уједначеним условима и који то тржиште битно разликују од услова конкуренције на сусједним географским тржиштима.

Релевантно тржиште услуга предметног поступка је пружање услуга на тржишту субвенционисаног превоза ученика основних школа.

Релевантно географско тржиште предметног поступка је подручје Општине Доњи Вакуф и Општине Горњи Вакуф - Ускопље.

Слиједом наведеног, релевантно тржиште предметног поступка је пружање услуга на тржишту субвенционисаног превоза ученика основних школа у Општинама Доњи Вакуф и Горњи Вакуф - Ускопље.

7. Усмена расправа

У даљем току поступка, будући да се ради о поступку са странама са супротним интересима, Конкурентски савјет је заказао

усмену расправу, у складу са чланом 39. Закона, за дан 20.8.2021. године (позив достављен Подносиоцима захтјева актом број: УП-02-26-3-035-29/20, УП-02-26-3-035-30/20 и УП-02-26-3-035-31/20 и Влади СБК актом број: УП-02-26-3-035-32/20, 21.7.2021. године).

Усмена расправа заказана за дан 20.8.2021. године није одржана, јер је Влада СБК послала обавјештење запримљено под бројем: УП-02-26-3-035-33/20, 20.8.2021. године да нису у могућности да присуствују, те је констатовано Записником број: УП-02-26-3-035-34/20.

Конкурентски савјет је поновно заказао усмену расправу, у складу са чланом 39. Закона, за 30.9.2021. године (позив достављен пуномоћнику Подносиоца захтјева актом број: УП-02-26-3-036-29/20 и Влади СБК актом број: УП-02-26-3-035-37/20, 16.9.2021. године).

На усменој расправи одржаној у простору Конкурентског савјета, Подносиоце захтјева заступао је пуномоћник адвокат Ејуб Смајловић, а Владу СБК г. Шезад Хоџић.

Пуномоћник Подносилаца захтјева изјаснио се да остају код свих изнесених чињеница и навода из тог захтјева као и свих навода из поднесених допуна захтјева, те су навели и сљедеће:

- да се из захтјева и свих доказа јасно види да су Влада СБК и надлежно Министарство за различите општине у саставу тог кантона одређивали различите цијене по километру тако да је за општине Доњи Вакуф и Горњи Вакуф одредили цијену од 2,47 КМ, односно 2,57 КМ док су за друге одређивали много веће цијене почевши од 3,00 КМ па све до 4,49 КМ, иако се цијена односи на исте услуге то јест превоз ученика гдје би трошкови по километру требали бити исти независно од тога о којој општини се ради;

- да се цијена по километру добије кад се вриједност по једној школи подијели са километрима, па не стоји навод уговорног органа из његовог одговора од 12.7.2021. године да није одређивао цијене по пређеном километру и да их није ни на који начин прописивао понуђачима. Ово је и у супротности са његовим одговором од 2.6.2021. године гдје наводи да је утврдио да су исказане цијене у КМ по километру реална тржишна цијена;

- да је такође нетачан навод да процијењена вриједност ни на који начин није ограничила понуђаче при изради својих понуда и да они могу стављати и понуде које су веће од процијењене вриједности. Подносиоци захтјева су дугогодишњи превозници и учесници на јавним набавкама и знају да њихове понуде, уколико буду веће од процијењене вриједности, неће бити прихваћене јер је у складу са чланом 69. став 2. тачке е. Закона о јавним набавкама Уговорни орган обавезан поништити поступак јавне набавке у случају да су цијене свих прихватљивих понуда знатно веће од осигураних средстава за предметну набавку. Дугогодишња пракса је показала да буџетски корисници унапријед својим буџетом осигуравају средства у износу који је одређен као процијењена вриједност па понуде преко тог износа не могу бити прихваћене. Ово је признао и сам Уговорни орган када у свом одговору наводи да је у складу са наведеном цијеном извршено финансијско планирање предметне набавке у Буџету СБК и да понуђач нема право да истиче да висина планираних средстава није реална, односно довољна за реализацију планиране набавке те да уколико му висина планираних средстава не одговара има право да не достави своју понуду те да уколико даје понуду већу од процијењене вриједности тада настаје проблем код доношења Одлуке о избору понуђача јер понуда премашује буџет;

- да у конкретној јавној набавци Подносиоци захтјева морају се држати цијене које је Уговорни орган навео, док превозници из других општина овог кантона која се баве истом дјелатношћу - превоз ученика и имају исте трошкове по километру по јавним набавкама за те друге општине могу стављати веће понуде с обзиром да им је цијена по километру одређена у много већем износу чиме се спречава, ограничава и нарушава тржишна конкуренција зависно од тога у којој општини је расписан поступак јавне набавке;

- да је из свега јасно да се за учеснике у поступку јавне набавке на подручју општине Доњег Вакуфа и Горњег Вакуфа примјењују различити услови за исте трансакције (ради се о обављању исте дјелатности - превоз ученика) у односу на учеснике јавних набавки на подручју других општина чиме се доводе у неповољан положај;

- да Уговорни орган наводи пет параметара на основу којих се формира цијена. Овдје истичемо да нити један од ових параметара не може довести до ове разлике у цијенама између појединих општина;

- да број ученика не може утицати на цијену с обзиром да се иста плаћа по километрима и да превозници врше превоз без обзира да ли превозе нпр. 5, 10 или 20 ученика;

- да удаљеност путовања ученика не утиче на цијену с обзиром да су мјесто поласка и доласка одређени у техничкој спецификацији и да су у истој већ одређени километри;

- да су број сјмена и број возњи такође унапријед одређени у техничкој спецификацији и исти су у цијелости обухваћени предвиђеном километражом за поједине релације;

- да трајање школске наставне године, зависно да ли ради о школама по НПП на босанском и хрватском језику, такође не може утицати на цијену с обзиром на то да се ради о истом броју дана за превоз, а разлика је само када почиње и завршава школска година и распуст али број дана је у принципу исти;

- да како је могуће да је за скоро сваку релацију на подручју нпр. општине Травник утврђена цијена од 4,37 КМ, а за скоро сваку релацију на подручју општине Доњи Вакуф 2,57 КМ. Значи ли то да су за сваку релацију за Травник ти параметри (број ученика, удаљеност, број сјмена, број возњи, конфигурација терена итд) исти, односно идентични и да оправдавају ту цијену док за општину Доњи Вакуф ти исти параметри оправдавају цијену од само 2,57 КМ;

- да у свом одговору Уговорни орган наводи да је извршио анализу и испитивање тржишта и утврдио да исказане цијене у КМ по километрима представљају реалну тржишну цијену, али не образлаже које параметре и на који конкретни начин је примјенио приликом одређивања цијене за сваку општину и како је израчунао да је управо цијена од 2,57 КМ реална цијена за општине Доњи Вакуф и Горњи Вакуф док је реална цијена за нпр. Јајце 4,18 КМ, за Травник 4,37 КМ итд;

- да поред тога, поставља се и питање како је досадашња цијена од 3,50 КМ за основну школу у Доњем Вакуфу одједном постала нереална тржишна цијена, а да је сада цијена од 2,57 КМ реална тржишна цијена, а која је анализа и испитивање то утврдила;

- да је очигледно да никаква анализа и испитивање тржишта нису утицали на формирање процијењене цијене и да су исте утврђиване произвољно и да овакво поступање има за циљ и посљедицу спречавање, ограничавање или нарушавање тржишне конкуренције и да се за учеснике јавне набавке на подручју Доњег Вакуфа и Горњег Вакуфа примјењују различити услови за исте трансакције у односу на учеснике јавних набавки на подручју других општина, чиме се доводе у неконкурентан и неповољан положај;

- да овдје још наглашавају да је Уговорни орган 14.9.2021. године донио Инструкцију о начину организовања превоза за ученике за мјесеце септембар и октобар 2021. године, којом је наложио школама да спроведу поступак склапања директних споразума на основу процијењене вриједности према задњем објављеном позиву, те да уколико понуде буду изнад процијењене вриједности набавке, поступак ће се поништити. Иако се за ове врсте јавних набавки не може спровести поступак директног споразума јер је у супротности са Законом о јавним набавкама, а прије свега чл. 87. и 90. тог закона и Правилником о поступку директног споразума, а прије свега чл. 2. и 3. тог правилника, поступајући по овој незаконитој Инструкцији ЈУ "Прва основна школа" из Доњег Вакуфа је 21.9.2021. године послала Позив за доставу понуда, те је ЕМЕ д.о.о. доставио понуду на износ од 6.538,00 КМ без ПДВ-а, гдје је поставио цијену на 3,50 КМ по километру, а како је и до сада возио према Анексу уговора о превозу ученика, од 4.9.2020. године. Дакле, сада Уговорни орган спроводи поступак јавне набавке по директном споразуму иако је то у супротности са законом, а и даље је цијена по километру 2,57 КМ. Наглашавамо да су чак и саме школе указивале Влади и Министарству да се директни споразуми на овај начин не могу спроводити јер нису у складу са законом. Уговорни орган умјесто да цијене за општине Доњи Вакуф и Горњи Вакуф повећа и на основу таквих повећања цијена које одговарају цијенама на подручју других општина спроведе поступак јавне набавке у складу са законом, сада спроводи директне споразуме, и то по истим цијенама као и раније.

Затим је представник Владе СБК у одговорима на постављена питања навео сљедеће:

- да је Општина Бугојно и Општина Бусовача спровела поступак јавне набавке и потписан је оквирни споразум за прошлу и наредне двије године. Њихови параметри су исти као и за све друге општине. Цијена по километру коју формира превозник је 2,39 КМ по километру на једном лоту, можемо ово доставити на спис, те 2,48 КМ за лот број 2. Констатација да превозник на понуђену цијену не може понудити нижу понуду у односу на Травник нешто је што не оправдава превознике да се пријаве тамо гдје је најбоље и омогућили су свим конкурентима да се пријаве на јавни позив;

- да је испитивање тржишта нешто што треба усмјерити јавну набавку. Понуђач треба понудити и своју цијену, тј. помоћи уговорном органу ако треба да се коригује;

- да је ријеч је о ванлинијском превозу и да се на тендер за превоз ученика Горњи Вакуф није још јавио нико јер је јавна набавка;

- да на питање шта је разлог да се већ три пута обара конкурс за само ове три општине, иако се не односи на Закон о конкурен-

цији, одговарају да не могу одговорити јер је уред за јавне набавке овлашћен, те да поништавају из техничких разлога јер се увијек подносио приговор на техничку документацију;

- да на питање да ли је све вријеме поништавање ових позива функционисало превоз ученика у две школе, одговарају да на почетку наставе првих седам дана ученици нису ишли ни на једној од релација, осим Бугојна и Бусоваче. Онда је то рјешавано на начин претходних поступака које је спроводила школа. Локални превозници су најзаинтересованији за ту општину, међутим они су по лотовима по школама објединили да то буде мало озбиљнија понуда, озбиљнији превозник.

У вези са наведеном усменом расправом, која садржи и захтјеве Конкурентног савјета за доставом додатних података сачињен је Записник број: УП-02-26-3-035-39/20.

Подносиоци захтјева поднеском запријемљеним 8.10.2021. године, под бројем: УП-02-26-3-035-41/20, изјавили су сљедеће:

- да се ради о ванлинијском превозу ученика, да су се пријављивали и на друге општине и да обављају услуге превоза и на другим општинама, а још једном истичу да је право сваког лица (у овом случају превозника) да сам одлучи на коју јавну набавку и за коју општину ће се пријавити, а да се не може, ни у којем случају, сматрати да постоји договор између истих и да је тржиште већ подијелено с обзиром на то да, како је већ речено, сваки превозник о томе самостално одлучује;

- да иако су то у својим досадашњим захтјевима и излагањима детаљно образложили, још једном напомињу да је предмет овог поступка захтјев да се утврди постојање забрањеног споразума с обзиром на то да је Влада СБК у име Уговорног органа приликом спровођења поступка јавне набавке за превоз ученика за општине на подручју тог кантона одређивала различите цијене по километру за поједине општине у саставу тог кантона иако цијене, односно процијењена вриједност морају бити исте за све општине јер се односе на исте услуге, то јест превоз ученика гдје би трошкови по километру требали бити исти независно од тога о којој општини се ради. Дакле, спорно је због чега постоји разлика у цијенама по километру за различите општине и због чега је само за подручје општине Доњег и Горњег Вакуфа утврђена цијена у овако малом износу у односу на друге општине, а што је већ све детаљно и објашњено у досадашњем току поступка;

- да надаље, цијена по пређеном километру за општину Доњи Вакуф по ранијим набавкама износила је 3,50 КМ, а за Горњи Вакуф 3,90 КМ, о чему је већ достављен и доказ да би се сада без икаквог разлога смањила на 2,47 КМ. Дакле, само за општине Доњи Вакуф и Горњи Вакуф су цијене умањене у односу на раније јавне набавке док су за све друге општине цијене, односно процијењена вриједност остале у принципу исте и одређене су у пуно већем износу. Тако су и по директном споразуму за мјесеце септембар и октобар 2021. године закључени директни споразуми са превозницима за Травник за цијену од 4,20 КМ а за Јајце 4,18 КМ. Напомињемо још и да је након одржавања усмене расправе 30.9.2021. године подносиоцима захтјева из Министарства саопштено да ће им се цијена по километру за октобар 2021. године (2,57 КМ) повећати још за 20%, тако да ће иста износити 3,08 КМ плус ПДВ.

- Као што су и навели у току поступка за овакво поступање уговорног органа - одређивање овако различитих цијена за општине није било икаквог разлога чиме се за учеснике у поступку јавне набавке на подручја општине Доњег Вакуфа и Горњег Вакуфа примјењују различити услови за исте трансакције (ради се о обављању исте дјелатности - превоз ученика) у односу на учеснике јавних набавки на подручју других општина у саставу истог кантона чиме се доводе у неповољан положај и чиме се спречава, ограничава и нарушава тржишна конкуренција зависно од тога у којој општини је расписан поступак јавне набавке;

- да у односу на поднесак - изјашњење уговорног органа које је достављено на усменој расправи и прилога - 3 Оквирни споразум за подручје општине Бусовача. Из истих се виде само понуде које су понуђачи дали, а које нису релевантне за овај поступак с обзиром на то да је за овај поступак само релевантна и спорна процијењена вриједност која је одређивана у далеко већим износивама за друге општине и кретала се све до 4,49 КМ а што не спори ни супротна страна;

- да у прилогу достављају и доказе да је досадашња цијена за Доњи Вакуф била 3,50 КМ, а што потврђују Анекс Уговора од 4.9.2020. године и страница записника комисије са приједлогом да се прихвати цијена од 3,50 КМ, да је у поступку јавне набавке за подручје општине Бугојно почетна цијена била 3,00 КМ, а да је ЕМЕ д.о.о. ставио понуду од 169.614,90, код које је остао до краја аукције - Извјештај о току и завршетку е-аукције, као и да услови пута нису критеријум за одређивање другачије цијене - Рјешење Уреда за разматрање жалбе, број: ЈХ2-01-7-1575-5/20, од 26.3.2020. године.

Влада СБК је поднеском запримљеним под бројем: УП-02-26-3-035-42/20, од 11.10.2021. године, доставила очитовање у којем је наведено следеће:

- да у вези са излагањем Подносиоца захтјева на усменој расправи дају образложење да сматрају да је дио наведеног текста паушално (с обзиром да није изнио нити један аргумент нити доказ својих тврдњи) изведен из контекста њихових изјашњења. Овај орган и даље остаје у цијелости датог изјашњења од 12.7.2021. године, у дијелу “Уговорно тијело није одређивало идентичне цијене по пређеном километру и ни на који начин их није прописало понуђачима (јединичне цијене нуде понуђачи у својим понудама). Уговорно тијело вршило је истраживање тржишта с циљем одређивања процијене вриједности набавке.” Јесте тако и даље кажу да “Процијена вриједност ни на који начин није ограничила понуђаче при изради понуда за један или више или све лотове, јер им је омогућено да доставе понуде које су и веће од процијене вриједности и ништа није нетачно и да није у супротности са претходним одговором од 2.6.2021. године, у којем су појаснили како је уговорни орган извршио одговарајућу анализу конфигурације терена у свим општинама, као и прелиминарно испитивање тржишта, односно постављену процијену вриједности предметне набавке поставио је на начин да у понуди добије цијену која обухвата целокупну набавку предметне услуге, са посебним акцентом на дио тржишта који се односи на уговорени ванлинијски превоз путника, те анализу трошкова досадашње реализације предметне набавке, након чега је утврђено да су исказане цијене у КМ по ауто-километру, реална тржишна цијена, која оставља простор и за додатно надметање стварно заинтересованих понуђача за додјелу планираног уговора;

- да тврдња Подносиоца захтјева да је циљ Уговорног органа у овом поступку спречавање, ограничавање или нарушавање тржишне конкуренције за учеснике јавне набавке на подручју општина Доњи Вакуф и Горњи Вакуф, јер примјењује различите услове за исту трансакцију у односу на учеснике јавних набавки у другим општинама, чиме се доводе у неконкурентан и неповољан положај је апсолутно нетачна и није заснована нити на једном аргументу, јер: 1) Уговорни орган ову јавну набавку спроводи путем отвореног поступка, 2) овај поступак омогућава свим заинтересованим понуђачима да се могу јавити на било коју јавну набавку у било којој општини уз апсолутно једнаке услове за све понуђаче, јер процијена вриједност је једнака за све понуђаче у свим општинама, 3) уговорни орган није могао знати нити жели знати који ће се понуђачи јавити на јавни позив у општине Доњи Вакуф и Горњи Вакуф, а поготово не може натјерати понуђаче који су Подносиоци захтјева да се они тамо јаве (је ли логично да се један од Подносиоца захтјева, која има сједиште у Травнику - ЕМЕ јави на Јавни позив у Доњи Вакуф, а не у Травник, гдје су наводно повољнији услови);

- да из наведеног произлази да је једини и основни циљ Уговорног органа да у овој јавној набавци осигура тржишну конкуренцију и транспарентност поступка (отворени поступак), те да постигне најповољније услове за обављање предмета набавке;

- да је искључива намјера Подносиоца захтјева само да обара тендер и продужава постојећу ситуацију, те да Уговорни орган доведе у крајње неугодну позицију око организације превоза ученика наведених општина, а томе и говоре следеће чињенице: предузећа “Сервистранс” д.о.о. Доњи Вакуф и ЕМЕ д.о.о. Травник су подносили пријаве на претходни тендер који су у образложењу понуда (одговор на упит о “неприродно ниска цијена”) образложио преглед калкулације трошкова у којој је оправдао своју “ниску” достављену понуду у износу од 1,23 КМ и за другу релацију 1,25 КМ. Неспорно се може закључити да у том поступку није било никаквих проблема односно да у овом поступку желе да на неаргументован начин оспоравају поступак;

- да у вези са наведеном Подносиоца захтјева (усмена расправа) да анализа и испитивање тржишта нису утицали на формирање процијене цијене и да такво поступање има за циљ и посљедицу спречавање, ограничавање и нарушавање тржишне конкуренције, те да се за учеснике јавне набавке с подручја Доњег и Горњег Вакуфа примјењују различити услови за исте трансакције у односу на учеснике из других општина чиме се доводе у неконкурентан и неповољан положај, дајемо образложење да су паушално изнесене тврдње (с обзиром да није изнио нити један аргумент нити доказ својих тврдњи) и да нису анализе утицале на процијену вриједност, стога у наставку наводе све битне елементе процијене вриједности јавне набавке и разлоге зашто су процијене вриједности за поједине општине (или лотове) различите;

- наиме, свака општина јесте посебна и ни у једној није иста ситуација када се одређује процијена вриједност, зато се узимају и различити параметри и врши се испитивање по више основа. Узимајући у виду чињенице насељених мјеста, конфигурацију терена, приступачне и неприступачне терене, асфалтне површине и макада, нпр. Јајце, Г. Вакуф - Ускопље, Травник, Фојница и сличне општине с посебним нагласком на терене гдје нема осигура-

них редовних линија (веома удаљена брдска подручја) у појединим мјестима општина, гдје има мањи број ученика а велика удаљеност од куће становања до стајалишта те посебно на захтјеве родитеља, ради сигурности дјете и томе слично (број ученика у школама, смјенама I, II III.. више повратака и одлазака). Слиједом наведеног, није могла бити иста процијена вриједност у свим општинама;

- да у складу са чланом 3. (Општи принципи ЗЈН) Уговорни орган поступио је транспарентно, односно у поступку јавне набавке према свим кандидатима/понуђачима понашао се једнако и недискриминирајуће, односно осигуран је правична и активна конкуренција, с циљем најфикаснијег коришћења јавних средстава у вези с предметом набавке и његовом сврхом;

- да наглашавају да је Уговорни орган у највећој мјери водио рачуна на усклађеност процијене вриједности набавке, у којем је у члану 15. ЗЈН нарочито став 1. под ц) којим је прописано да је уговорни орган и те како дужан у одређивању процијене вриједности набавке укључити све елементе цијене коју плаћа за набавку тог предмета јавне набавке;

- да конкретнo не могу да се не осврну на чињеницу да у овом предметном поступању - овај поступак је још - актуелан - није ријешено. Уговорни орган објавио је на порталу јавних набавки, за општине Доњи Вакуф и Горњи Вакуф - Ускопље, јавне набавке превоз ученика и на службеној станици Агенције за јавне набавке 8.9.2020. године, на коју је уложена жалба од стране понуђача и гдје је Уред за разматрање жалби (УРЖ) усвојио жалбу и поништно тендерску документацију. На другу објаву опет је уложена жалба од стране понуђача ЕМЕ д.о.о. Травник 23.12.2020. године, а коју је Уред за разматрање жалби (УРЖ) усвојио и поништно тендерску документацију. Трећи пут, тендер објављен 10.4.2021. године, за општине Горњи Вакуф - Ускопље и општине Доњи Вакуф (отворени поступак), на коју је опет уложена жалба од стране понуђача ЕМЕ д.о.о. Травник 18.5.2021. године гдје је донесено Обавјештење о обустави поступка од 19.5.2021. године, те доставио УРЖ Изјашњење на наводе жалбе гдје до сада није достављен одговор;

- да чињенице говоре да је уговорни орган на основу ЗЈН прописано спровео процедуру објаве за општине Горњи Вакуф / Ускопље и општине Доњи Вакуф, да је имао намјеру у коначници закључити уговор с најповољнијим понуђачем да је обустављено све, упорно се “обара” тендер и година дана је прошла, да исти превозници (Подносиоци захтјева), на основу Анекса уговора возе ученике, да исти превозници у другим општинама (општина Бугојно) обављају превоз ученика, а на основу склопљеног Оквирног споразума и Уговора јер су били најповољнији понуђачи;

- да се поставља питање које природе анекси уговора и под којим условима могу се склапати у недоглед. Обуставити наставу док УРЖ не ријеша жалбене наводе или тражити другу опцију која има законско упориште, а што је Министарство и предузело на начин да је донијело Инструкцију да се спроведе директни споразум под условима и у складу са ЗЈН за почетак ове школске године за све општине гдје није ријешен превоз ученика Оквирним споразумом (до 3 године), а такође је Влада СБК донијела Одлуку о субвенционисању трошкова превоза ученика на начин да се уплата трошкова за превоз уплаћује на рачун родитеља како би плаћали превоз;

- да образлажу да када је у питању Инструкција која се наводи, ово министарство прије свега је морало водити рачуна о трошењу јавних прихода, узимајући у обзир целокупну данашњу ситуацију узроковану не само корона вирусом, већ и чињеницом да је смањен број ученика, гдје су упитни успелни радници по школама, смањују се извори прихода, а превозници (у овом конкретном случају Подносиоци захтјева), а и превозници у другим општинама траже да се превоз врши према анекси уговора склопљеним прије пар година, што је апсолутно неподдржано од стране Владе СБК као нерационалан трошак и нема законско упориште, те је дато у обавезу ресорном министарству да у оквиру ЗЈН пронађе рјешење које ће задовољити потребе за плаћање превоза ученика гдје је у обавези у складу са Законом о основном школству;

- да у вези са приједлогом Подносиоца захтјева да се донесе привремена мјера сматрају да се не може узети у обзир чињеница да се ради о постојању забрањеног споразума из става (1) наведеног Закона, ради чињенице да сви наводи које је Подносиоца захтјева навео, неутемељени и неосновани. Не може се дефиниција “забрањеног споразума” узети као мјера будући да није предмет овог случаја који се доказује у оној мјери по Закону о конкуренцији за што се предвиђа забрањени споразум, јер се та радња није ни догодила, нису закључени никакви споразуми. Односно да би постојао “забрањен споразум” требао је бити склопљен, а као такав би био ништаван у складу са ЗУП-ом;

- на питање Конкурентног савета на који начин се анексира и на који начин се дошло до цијене у Анексу од 3,50 КМ, а сада се нуди цијена 2,57 КМ и 2,47 КМ, образлажу на начин да када је у питању било спровођење јавних набавки - превоза ученика,

Уговорни орган - основне школе су биле задужене да спроведу процедуру у складу ЗЈН - примјер: ОШ "Ускопље" из Г. Вакуфа - Ускопља спровела је процедуру јавних набавки путем конкурентског поступка у 2017. години, на основу чега је склопљен Уговор о набавци услуга са превозником AUTO-COMMERC д.о.о. Г. Вакуф - Ускопље, те након тога од 2017. године до краја 2. полугодишта склопан је Анекс Уговора, а који је склопљен сходно Закључку Владе СБК,

- да потенцијални понуђачи могу оспоравати процијењену вриједност оспоравајући тендерску документацију у жалбеном поступку (а не у поступку пред Конкурентским савјетом), што значи да заштиту права понуђачи остварују у жалбеном поступку по ЗЈН. У случају да понуђена цијена од стране понуђача значајно се разликује од процијењене вриједности јавне набавке, наведена чињеница није разлог за одбацивање понуде као неприхватљиве, већ је уговорни орган у обавези да поништи поступак јавне набавке ако су цијене свих прихватљивих понуда значајно веће од обезбијењених средстава јавне набавке, што је значајно различита чињеница у односу на процијењену вриједност набавке (члан 69. став 2 под е. ЗЈН).

- да сматрају да треба оспоравати стварну надлежност Конкурентског савјета за одлучивање у овом поступку, с обзиром да је ефикасна правна заштита потенцијалних понуђача обезбијењена правном заштитом по Закону о јавним набавкама

- да имајући у виду чињеницу да је Уговорни орган поступило у складу са ЗЈН, а сматра се *Lex specialis* који једини искључиво регулише област јавних набавки као посебан закон који одступа и потири (надјачава) општи закон, те предлажемо да Конкурентски савјет донесе одлуку да предметни споразум се изузима од забране прописане у члану 4. став (1) овог закона;

- да на основу напријед наведеног остајемо у доброј вјери и нади да ће се преиспитати све наведено и уважити све аргументе позивајући се на наведене правне прописе и ријешити на начин да се Подносилац захтјева одбије као неоснован у овом предметном поступању.

Одговор Владе СБК пуномоћнику Подносилаца захтјева прослијеђен је актом број: УП-02-26-3-035-43/20, на који су се исти читовали поднеском за примљеним 18.10.2021. године, под бројем: УП-02-26-3-035-46/20, у којем наводе следеће:

- да се опет не даје одговор због чега је Влада СБК у име уговорног органа приликом спровођења поступка јавне набавке за превоз ученика за општине на подручју тог кантона одређивала различите цијене по километру за поједине општине у саставу тог кантона и због чега је само за подручје општине Доњег и Горњег Вакуфа утврђена цијена у овако малом износу у односу на друге општине. Неспорно је да Влада СБК у име уговорног органа за све општине спроводи поступак јавне набавке а да онда без икаквог разлога, на произвољан начин, одређује различите цијене по општинама иако се цијена односи на исте услуге, то јест превоз ученика гдје би трошкове по километру требали бити исти независно од тога о којој општини се ради:

- да умјесто да да разлоге за овакво поступање уговорни орган образлаже ствари које су ирелевантне и нису предмет овог поступка као што је трајање поступка јавних набавки, улагање жалби на исте од стране Подносиоца захтјева и на који поступак јавне набавке се неко пријављује или не пријављује. Подносиоци захтјева, када у поступку јавних набавки улажу жалбу из било ког разлога, користе се својим правом које им је дозвољено законом па то није и не може бити предмет овог поступка нити може имати било каквог утицаја на доношење одлуке у овом поступку. Право сваког лица (у овом случају превозника) је да сам одлучи на коју јавну набавку и за коју општину ће се пријавити, и то не може бити разлог и оправдање уговорном органу за његово поступање нити је то предмет одлучивања у овом поступку и апсолутно је ирелевантно за предметни поступак;

- да из достављеног одговора и досадашњих навода супротне стране се види да исти, умјесто да дају конкретан одговор за своје дјеловање које спречава, ограничава и нарушава тржишну конкуренцију и подносиоце захтјева доводи у неповољан положај, покушавају да поступке Подносиоца захтјева који су у складу са законом (пријављивање на јавне набавке по својој слободној вољи, улагање жалби у складу са законом итд) прикажу као разлоге због којих је њихов захтјев неоснован;

- да у одговору се између осталог наводи да Министарство у поступцима јавних набавки мора водити рачуна о трошењу јавних прихода па се поставља питање због чега се о трошењу јавних прихода не води рачуна када су у питању друге општине у којима се поставља далеко веће процијењене вриједности и у којима превозници возе по тако већим цијенама. Зар се у тим општинама не треба поступак јавне набавке водити "с циљем најефикаснијег коришћења јавних средстава";

- да су Подносиоци захтјева у досадашњем току поступка на јасан и детаљан начин образложили због чега параметри које је

навео Уговорни орган а на основу којих је наводно формирао цијене не могу довести до ове разлике у цијенама између појединих општина. Уговорни орган се поново позива на те параметре и наводну анализу и испитивање тржишта али не наводи које параметре и на који конкретни начин је примијенио приликом одређивања цијене за сваку општину него само паушално наводи да су узели у обзир различите параметре и вршили испитивања по више основа. Подносиоци захтјева су јасно навели своје разлоге и доказали постојање различитих цијена за које нема никаквих разлога и да ти параметри нису могли довести до разлике у цијенама а уговорни орган је морао доказати које параметре је конкретно примјењивао да би утврдио различите цијене за сваку општину;

- да у односу на поновно образлагање да процијењена вриједност ни на који начин није ограничила понуђаче при изради својих понуда Подносиоци захтјева су у досадашњем току поступка на недвосмислен, детаљан и јасан начин указали и доказали да то није тачно те у цијелости остајемо код свих досадашњих навода;

- да супротна страна не само да није дала разлог и образложење због чега постоје наведене разлике у цијенама између појединих општина него не даје нити једном реченицом образложење због чега је досадашња цијена која је износила 3,50 КМ за Доњи Вакуф а 3,90 КМ за Горњи Вакуф смањена на 2,47 КМ, док су код других општина остале у принципу исте и одређене су у пуно већем износу. Да ли је поново нека наводна анализа и испитивање тржишта једино код ове двије општине оправдала ово смањење док код других општина није;

- да позивање Уговорног органа на неке раније јавне набавке и стављање понуде је ирелевантно и није предмет овог расправљања. Ипак, подносиоци истичу да је тада цијена горива била 1,46 КМ, дакле пуно мања у односу на садашњу, а разлог због чега је нпр. код јавне набавке у Бугојну ЕМЕ д.о.о. ставио је понуду од 1,65 КМ плус ПДВ је детаљно образложена у одговору путем мејла који је достављен Зорану Симићу и који је достављен Конкурентском савјету уз Захтјев, од 7.12.2020. године па нема потребе да се поново изјашњава о томе;

- да у погледу навода да не постоји забрањени споразум јер нису закључени никакви споразуми и да би исти постојао требало је бити и склопљен истичемо да се одредбе Закона о конкуренцији примјењују на све органе власти на свим нивоима власти у Босни и Херцеговини, без обзира на њихов правни статус, осниваче или власништво, када својим дјеловањем спречавају, ограничавају или нарушавају тржишну конкуренцију у Босни и Херцеговини. (Пресуда Суда Босне и Херцеговине, број: СИ 3 У 033020 19 У, од 15.10.2020. године, Пресуда број: СИ 3 У 011496 12 У, од 8.4.2015. године). Свако дјеловање које у суштини има утицаја на тржиште спада у споразуме у смислу члана 4. став (1) цитираног закона (Пресуда број: СИ 3 У 033020 19 У, од 15.10.2020. године);

- да су Подносиоци захтјева на неспоран начин доказали да постоје разлике у цијенама између појединих општина истог кантона и да је за општине Доњи Вакуф и Горњи Вакуф одређена цијена од 2,47 КМ, односно 2,57 КМ док је за друге одређена много већа цијена све до 4,49 КМ а што не спори ни супротна страна. Такође је неспорно да су овакве разлике у цијенама одређене произвољно од стране Уговорног органа и да су оне, имајући у виду да се односе на исте услуге то јест превоз ученика, требале бити исте независно о којој општини се ради. Позивање на чињеницу да су услови исти за све понуђаче који се пријаве на јавну набавку за општину Доњи Вакуф је ирелевантно с обзиром да се мора узети у обзир цијели кантон и напријед наведене чињенице да ти услови нису исти између општина у саставу истог кантона.

Одговор Подносилаца захтјева је Влади СБК прослијеђен актом број: УП-02-26-3-035-44/20, на који су се исти читовали поднеском за примљеним под бројем: УП-02-26-3-035-47/20, у којем наводе следеће:

- да сматрају да дио наведеног текста који су истакли Подносиоци захтјева у првом дијелу изјашњења "право сваког лица (у овом случају превозника) је да сам одлучи на коју јавну набавку и за коју општину ће се пријавити, сваки превозник о томе самостално одлучује" јасно и недвојбено упућује да процијењена вриједност ни на који начин није ограничила понуђаче при изради понуда за један или више или све лотове, односно омогућено им је да доставе своје понуде на свим општинама;

- да напомињу да је Уговорни орган извршио одговарајућу анализу конфигурације терена у свим општинама, као и прелиминарно испитивање тржишта, а постављену процијењену вриједност предметне набавке поставио на начин да у понуди добије цијену која обухвата целокупну набавку предметне услуге, са посебним акцентом на дио тржишта који се односи на уговорени ванлинијски превоз путника. Такође је обављена и анализа трошкова досадашње реализације предметне набавке, након чега је утврђено да су исказане цијене које требају исказати понуђачи у КМ по ауто-километру, реална тржишна цијена, која оставља простор и за

додатно надметање стварно заинтересованих понуђача за додјелу планираног уговора;

- да као доказ за испитивање тржишта уговорни орган је поред осталих параметара које смо дали у свом првом изјашњењу (односи се на број километара, ученике, смјене и др), у припреми тендерске имао у виду чињеницу да су у ранијем тендеру понуђачи (исти Подносиоци захтјева) смањили своје понуде у односу на вриједност понуде и понудили нижу цијену и аргументовано оправдали трошкове превоза управо за општину Г. Вакуф - Ускопље и општину Доњи Вакуф;

- да у прилогу овог акта достављају вам Образложење понуде "неприродно ниских цијена" које су доставили "Сервистранс" д.о.о. Доњи Вакуф и ЕМЕ д.о.о. Травник (достављене од раније на неки од тендера јавне набавке превоза ученика) како сlijеди: предузеће "Сервистранс" д.о.о. Доњи Вакуф је доставило на један од претходних тендера своје образложење понуде за општину Доњи Вакуф и Бугојно (одговор на упит "неприродно ниска цијена") у виду прегледа калкулације трошкова у којој су оправдали своју "ниску" достављену понуду у износу од 1,23 КМ за једну релацију, за другу релацију 1,52 КМ и 1,61 за трећу релацију;

- да је предузеће ЕМЕ д.о.о. Травник доставило на један од претходних тендера своје образложење понуде за општину Бугојно (одговор на упит "неприродно ниска цијена") у виду прегледа калкулације трошкова у којој су оправдали своју "ниску" достављену понуду у износу 120.760,20 КМ (без ПДВ-а) за оквирну количину од 73.188 км за три године што указује на понуђену цијену КМ/км од 1,65;

- да напријед наведене понуде на основу којих су те године закључени уговори и обављен превоз ученика са наведеним превозницима на подручју тих општина - недвосмислено указују да су у овом поступку њихове достављене понуде биле један од битних фактора на основу којих се дошло до процијењених вриједности за наведене општине. Сматрају да није било никаквих паушалних процјена и у овом поступку с разлогом је исказана процијењена вриједност од 2,47 КМ на коју се жале да на неаргументован начин оспоравају поступак;

- да у даљем тексту Изјашњења Подносиоца захтјева (задња реченица пред крај трећег пасуса) наведено је "Напомињемо још да је и након одржавања усмене расправе 30.9.2021. године, подносиоцима захтјева из Министарства саопштено да ће им се цијена по километру за октобар 2021. године (2,57) повећати још за 20 % тако да ће иста износити 3,08 КМ плус ПДВ";

- да дају информацију да наводи нису тачни, јер ово министарство није дало информацију такве врсте. У вези са наведеним образложењем разлоге поступања овога министарства хронологијом како сlijеди: 1. када је у питању превоз ученика основних школа, ово министарство је у обавези суфинансирати трошкове превоза ученика који станују у насељима удаљеним од школе више од 4 км, у складу са чланом 87. Закона о основној школи, 2. Уговорни орган дужан је спровести законом прописану процедуру - услугу превоза ученика, односно припремити тендерску документацију у складу с одредбама ЗЈН-а те осталим подзаконским и интерним актима, који су доступни на службеном порталу Агенције за јавне набавке (<https://www.javnenaabavke.gov.ba/hr/links>). У тендерској документацији уговорни орган даје потпуне информације о условима уговора и поступку додјеле уговора, а који су кандидатима/понуђачима довољни за припрему захтјева за учешће, односно понуда на стварно конкурентској основи, 3. у складу са чланом 17. (Услови за почетак поступка јавне набавке) Уговорни орган донио је Одлуку о покретању поступка јавне набавке, број 06-11-611/20-2, од 28.8.2020. године, која је садржавала све битне елементе прописане у чланку 18. истог ЗЈН, и План набавке Министарства образовања, знаности, културе и спорта КСБ за 2020. годину, у приложеној табели под РБ. 8, а који је Закључком број 01-04.2193/2020-17, од 27.2.2020. године, усвојила и дала сагласност Влада КСБ, 4. у процедури објаве тендера (од првог Обавјештења о набавки, број 475-1-2-88-3-95/20, објављен на службеној станици Агенције за јавне набавке 8.9.2020. године, уложене су жалбе од стране понуђача укупно три пута што значи да тај поступак није окончан. Жалбу је уложио и Подносилац захтјева, о чему су нас информисали и у ранијем изјашњењу. Канцеларија за разматрање жалби (УРЖ) није доставила одговор до данашњег дана састава овога акта, што значи да је овај поступак још "актуелан" и није ријешен, 5. конкретно, у вези са наведеним када се обустави поступак ради улагања жалби онда се увелико појављује проблем превоза ученика ради чињенице да превозници који врше превоз ученика обуставе превоз уз објашњење да Министарство није потписало анекс уговора. Анекси уговора се склапају на основу склопљеног основног уговора, а који се продужују и више пута ради превоза ученика само у случају када процедура у поступку јавних набавки није окончана - није ни дошло до склапања уговора, односно тендер обустављен ради изјаве жалбе понуђача. 6. поставља се питање које природе су Анекси уговора? Незаконито, уколико се природа уговора мијења, а мијења се ради промјене броја ученика, нове релације и других

измијењених околности. Под којим се условима могу склапати у недоглед? Тендер се "обара" редовно и не може бити окончан до почетка наставе. Често превозницима одговара цијена која је уговорена раније према основном уговору и у том случају им одговора да се потпишу анекси и то је тако функционисало до сада када је Министарство приморано да знаће друго рјешење како је и урадило, у даљем тексту дајемо појашњење. Жалбени поступци су у фази рјешавања код УРЖ-а. Шта учинити? Обуставити наставу док УРЖ не ријеши жалбене наводе, или тражити другу опцију која има законско упориште, а што је Министарство и предузело на овај начин да је донијело Инструкцију да се спроведе Директни споразум под условима и у складу са ЗЈН за почетак ове школске године, за све општине гдје није ријешен превоз ученика до окончања поступка јавних набавки за услуге превоза ученика основних школа по општинама, а који није предвиђен склапањем Оквирног споразума (до три године). Што значи да је Министарство у поновљеном поступку Јавних набавки изнашло привремено рјешење на начин да је Министарство и Влада СБК донијела Одлуку о субвенционисању трошкова превоза ученика на начин да се уплата трошкова за превоз уплаћује на рачун родитеља како би плаћали превоз. Док се прикупе и обраде подаци, дозвољено је било спровести процедуру Директног споразума у границама и на начин прописан ЗЈН, 7. ово министарство је имало за циљ да на првом мјесту осигура трошкове превоза ученика, да се не би створио проблем око плаћања услуга превоза ученика, а што се тражило и од Владе СБК да предложи рјешење како да се поступи у овој ситуацији када се не може више склапати анекс уговора, а што се постигло договором о субвенционисању трошкова превоза на рачуне родитеља, 8. овим путем појашњавају и указују на чињеницу да је субвенционисање трошкова превоза ученика сходно наведеној Инструкцији привременог карактера до окончања процедуре спровођења Јавне набавке услуга превоза ученика сходно ЗЈН;

- да је апсолутно нетачна и неаргументована тврдња Подносиоца захтјева да након одржавања усмене расправе 30.9.2021. године, да је из Министарства саопштено да ће им се цијена по километру за октобар 2021. године (2,57) повећати још за 20 % тако да ће иста износити 3,08 КМ плус ПДВ;

- да се стога изјашњавају да је Уговорни орган: спровео процедуру објаве за општину Горњи Вакуф - Ускопље и општину Доњи Вакуф а на основу ЗЈН;

- да је циљ био да се у коначници закључе уговори с најповољнијим понуђачем, али поступак је обустављен пракса је доказала да се упорно "обара" тендер и година дана је прошла;

- да исти превозници (Подносиоци захтјева) на основу Анекса уговора возе ученике на истим општинама;

- да исти превозници (Подносиоци захтјева) у другим општинама (општина Бугојно) обављају превоз ученика, а на основу склопљеног Оквирног споразума и Уговора јер су били најповољнији понуђачи;

- да Подносиоци захтјева у својим изјавама и тврдњама излазе из оквира свог захтјева, али овај Уговорни орган је имао разумијевања и дао опширна изјашњења, поготову у овоме изјашњењу везано за субвенције и проблематику превоза, те доказујући чињеницу да се покушава спровести тендер и зауставити анексе;

- да чињенице које су довеле до анексирања уговора су дугогодишња пракса коју користе превозници у сврху осигурања посла, несумњиво је доказано из анекса и дописа директора основних школа да превозници не врше превоз док се не потпишу анекси, што значи да није интерес да се потпишу нови уговори, а који би могли склопити и други превозници, а што имају и право. Неспорна чињеница јесте да сами превозници, у овом случају Подносилац захтјева сам себи и ограничава конкуренцију, а кривицу пребацује на ово министарство за све радње које спроводи у складу са свим наведеним законским прописима;

- да потенцијални понуђачи могу оспоравати процијењену вриједност оспоравајући тендерску документацију у жалбеном поступку (а не у поступку пред конкурентским саветом), што значи да заштити права понуђачи остварују у жалбеном поступку по ЗЈН. У случају да се понуђена цијена од стране понуђача значајно разликује од процијењене вриједности јавне набавке, наведена чињеница није разлог за одбацивање понуде као неприхватљиве, већ је уговорни орган у обавези да поништи поступак јавне набавке ако су цијене свих прихватљивих понуда значајно веће од обезбијењених средстава јавне набавке, што је значајно различита чињеница у односу на процијењену вриједност набавке (члан 69. став 2. под е ЗЈН);

- да сматрају да треба оспоравати стварну надлежност Конкурентског савета за одлучивање у овом поступку, с обзиром да је ефикасна правна заштита потенцијалних понуђача обезбијењена правном заштитом по ЗЈН-у;

- да имајући у виду чињеницу да је Уговорни орган поступио у складу са ЗЈН, а сматра се Lex specialis који једини искључиво регулише област јавних набавки као посебан закон који одступа

и потире (надјачава) општи закон, те предлажу Конкурenciјски ком савјету да донесе одлуку да се предметни споразум изузима од забране прописане у члану 4. став (1) овог закона.

6. Утврђено чињенично стање и оцјена доказа

Након слагавања релевантних чињеница, доказа и документације достављене од странака у поступку, Конкурenciјски савјет је утврдио сљедеће:

- да је Законом о цестовном превозу Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине ФБиХ", бр. 28/06 и 2/10), прописано како се превоз ученика у школу може обављати уговореним ванлинијским превозом (члан 36. став (1)). У том случају за овај начин превоза ученика, уговор закључује алтернативно: кантонално министарство надлежно за образовање, оснивач школе, или начелник општине (члан 36. став (3));

- да је Влада СБК на 36. сједници, одржаној 27.2.2020. године, донијела Закључак број: 01.4.2-193/2020-17, којим између осталог прихвата План набавке за основне и средње школе са подручја кантона за 2020. годину;

- да је Планом набавке Министарство образовања, науке, младих, културе и спорта за услуге превоза ученика основних школа на подручју СБК било предвиђено 3.500.000,00 КМ;

- да је касније приједлог Владе био да се наведена средства у износу од 3.500.000,00 КМ коригују на износ 3.200.000,00 КМ;

- да је на основу члана 18. ЗЈН Министарство образовања, науке, младих, културе и спорта донијела Одлука о покретању јавне набавке, број: 06-11-611/20-2, од 28.8.2020. године у вези са услугама превоза ученика основних школа на подручју општина Доњи Вакуф и Горњи Вакуф - Ускопље на терет Буџета СБК;

- да је процијењена вриједност набавке за Општине Доњи Вакуф и Горњи Вакуф 791.538,00 КМ без ПДВ-а;

- да је именована Комисија за спровођење предметних набавки;

- да је Министарство донијело Инструкцију број: 03-34-816/21, од 14.9.2021. године, о начину организовања превоза за септембар/октобар, којом се налаже да ће свака васпитно-образовна установа спровести поступак склапања директног споразума, на основу процијењене вриједности према задљем Јавном позиву за релације/стајајлишта предметне васпитно-образовне установе;

- да се према наведеној инструкцији више не смију склапати анекси уговора;

- да наведену инструкцију нису дужне спроводити основне школе општине Бугојно и Бусовача у којима је поступак Јавног позива за превоз ученика успјешно завршен;

- да је Министарство јавну набавку подијелило у више лотова за сваку основну школу за подручје једне општине те сходно томе процијењена вриједност по општини представља збир свих лотова за основне школе са подручја исте општине;

- да је у одређивању процијењене вриједности оквирног споразума, Министарство узимало процијењену вриједност без обрачуна ПДВ-а, свих предвиђених уговора за цијели период трајања (три године);

- да су два поступка превоза ученика која су окончана Оквирним споразумом за општине Бугојно и Бусовача, гдје је процијењена вриједност набавке за општину Бусовача била 2,50 КМ по километру а уговорена (понуђена) цијена за поједине лотове се кретала од 1,91 КМ до 2,80 КМ по километру, док је за општину Бугојно процијењена вриједност набавке била 3,00 КМ по километру, а уговорена (понуђена) цијена за поједине лотове се кретала од 0,87 КМ до 2,99 КМ по километру;

- да су параметри који су се користили код формирања израчуна понуде су: број ученика који користе превоз у основним школама, удаљеност од мјеста становања до мјеста школе, број смјена у школи, број возића, трајање школске године;

- да у број лотова једнак броју школа и чини збир свих релација за ту основну школу и јавна набавка услуга је подијељена у неколико лотова по свакој општини;

- да укупна процијењена вриједност јавне набавке представља збир свих лотова по општини и користи се за одређивање вриједносног разреда набавке што представља Оквирни споразум;

- да су се потписивали Анекси Уговора о превозу ученика између основних школа и превозника до окончања поступка јавних набавки, а на основу ранијег Оквирног споразума, односно цијенама - цијена од 3,50 КМ за општину Доњи Вакуф;

- да је више пута поступак јавних набавки за општине Доњи Вакуф и Горњи Вакуф - Ускопље био предмет жалби пред Канцеларијом за разматрање жалби, те да је више пута поступак јавних набавки понављан и да још увијек није окончан;

- да су се разлики жалби пред Канцеларијом за разматрање жалби у вези са наведеним јавним позивима / тендера односили на

техничке разлоге који се тичу тендерске документације, а никада у вези процијењеном вриједности набавке;

- да је у претходном периоду надлежно Министарство тражило објашњење од стране привредних субјеката ЕМЕ д.о.о. Травник и "Сервис Транс" д.о.о. Доњи Вакуф у вези са њиховом "неприродно ниском цијеном" за поједине лотове у вези превоза ученика на подручју општина Доњи Вакуф и Бугојно;

- да је ЕМЕ д.о.о. Травник у вези са појашњењем које се односи на неприродно ниску цијену - 1,52 КМ за лот 5 - општина Бугојно (2020. година), доставио калкулације уз образложење да се ради о економски прихватљивој понуди с обзиром да је добит по понуђеној цијени већа од 30%;

- да је "Сервис Транс" д.о.о. Доњи Вакуф у вези са појашњењима која се односе на неприродно ниску цијену - 1,23 КМ за лот 1 и 1,61 КМ за лот 2 - општина Доњи Вакуф и (2015. година) 1,52 КМ за лотове 1 и 3 - општина Бугојно (2015. година) доставио калкулације уз образложење да се ради о економски прихватљивој понуди.

Чланом 4. став (1) Закона прописано је да су забрањени споразуми, уговори, поједине одредбе споразума или уговора, заједничка дјеловања и прећутни договори привредних субјеката, као и одлуке и други акти привредних субјеката, који наведеним активностима/актима директно или индиректно учествују или утичу на тржиште, а који за циљ и последицу имају спречавање, ограничавање или нарушавање конкуренције на тржишту.

Члан 2. став (1) тачка б) Закона у привредне субјекте укључује и органе државне управе и локалне самоуправе.

На основу увида и анализе свих чињеница и доказа изнесених у овом поступку, како појединачно, тако и у њиховој међусобној вези Конкурenciјски савјет утврдио је да Влада СБК, својим поступањем није закључила забрањени споразум из члана 4. став (1) тачка д) Закона, у смислу примјене различитих услова за идентичне трансакције с другим привредним субјектима доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију.

Конкурenciјски савјет је утврдио да је Средњобосански кантон оснивач школа, те да ће оснивач у складу с одредбама Закона о основном школству, суфинансирати трошкове превоза ученика који станују у насељима удаљеним од школе више од 4 км по критеријумима које предложи надлежно Министарство, а све на терет буџета Кантона, односно да Влада СБК као Уговорни орган треба путем јавни набавки осигурати превоз ученика избором најповољнијег понуђача за превоз ученика основних школа, у складу с процедуром ЗЈН-а.

У вези са тврдњама Подносилаца захтјева који се односи на процијењене вриједности за превоз ученика за општине Доњи Вакуф и Горњи Вакуф - Ускопље која је била предмет Јавног позива, које износе 2,47 КМ и 2,57 КМ као појединачне цијене по километру и да су као такве доста ниже него у другим општинама и да би процијењена вриједност набавки требала бити иста за све општине јер се односе на исте услуге, Конкурenciјски савјет утврдио је да Влада СБК као Уговорни орган није одређивала јединичне цијене по пређеном километру и ни на који начин их није прописивала понуђачима, односно сами понуђачи су могли достављати своје понуде са исказаним цијенама које према одредбама ЗЈН-а могу бити и више од процијењене вриједности.

Надаље, у достављеном табеларном приказу од стране Владе СБК за израчуна процијењене вриједности за општине Јајце, Доњи Вакуф, Горњи Вакуф - Ускопље и Травник, Конкурenciјски савјет утврдио је да за наведене општине зависно од броја лотова (један лот представља једну школу са свим релацијама) цијене разлике, с обзиром да сваки лот има различит број релација као и број стајања за сваку релацију те тако нпр. Лот 1 - КИШЦ "Петар Барбарих" - Травник има 9 релација гдје на свакој релацији има између три до пет стајања док за Лот 1 - Четврта основна школа Доњи Вакуф имају двије релације са по два стајања, те сходно томе лотови нису исти. Узимајући у обзир и друге параметре (број ученика, удаљеност од мјеста становања до мјеста школе, број смјена и др.) различите су и процијењене вриједности које су предмет јавних позива за сваку општину на подручју Средњобосанског кантона.

Везано за предметни Захтјев за покретање поступка, по којем се овај поступак и водио, и који се односи на различиту процијењену вриједност за услугу превоза ученика основних школа на подручју општина Доњи Вакуф и Горњи Вакуф - Ускопље која су предмет јавног позива Конкурenciјски савјет је утврдио како у односу на друге општине Средњобосанског кантона није настало кршење закона у смислу одредби члана 4. став 1. тачка д), имајући у виду да су услови за поступке јавне набавке за наведене услуге за све општине исти, и да подјелом набавки на лотове подстиче се учешће већег броја привредних субјеката који сами одлучују за коју општину и за који лот ће се пријавити и коју цијену ће понудити према њиховој рачуници економске исплативости.

У прилог наведеној констатацији иде и чињеница да су привредни субјекти ЕМЕ и "Сервис Транс" у ранијим поступцима јав-

них набавки за поједине лотове нудили и “нереално ниске цијене” с образложењем да и са таквом цијеном имају економску исплативост и добит од 30%.

Према јавним доступним подацима, Подносиоци захтјева учествују на далеко већем тржишту те се уз пружање услуга јавног линијског превоза могу слободно јављати и на све поступке јавне набавке који се тичу превоза ученика основних школа на подручју Средњобосанског кантона као ванлинијског облика превоза који је финансиран из буџета наведеног кантона.

Одлуку о одбацивању Захтјева Конкурентски савјет заснива на чињеници да линије које су обухваћене поступком јавне набавке за превоз ученика основних школа општина Доњи Вакуф и Горњи Вакуф - Ускопље представљају само дио једног већег тржишта Средњобосанског кантона на којем се слободно могу пријављивати сви заинтересовани понуђачи укључујући и Подносиоце захтјева при чему ни за једног привредног субјекта не постоји баријера остваривања права на пружање тих услуга на већем броју линија ако за то испуњавају услове прописане Јавним позивом.

Цијенећи доказе изведене током поступка, Конкурентски савјет је утврдио како Влада СБК као Уговорни орган ни на који начин није примијенила различите услове на Подносиоце захтјева у односу на друге превознике, при чему повећање броја пружалаца услуга превоза ученика који би се пријављивали на Јавне позиве испуњавао би се управо циљ Закона, тј. повећање конкуренције и снижење цијена услуга.

Процијенена вриједност понуде за превоз ученика основних школа на подручју општина Средњобосанског кантона које је утврдило као такво надлежно Министарство на основу више параметара (километража, број релација, број смјена у школи, удаљеност од мјеста становања до мјеста школе, и др) и одобрено од стране Владе СБК и финансирано из буџета надлежног кантона, не може се третирали као услов којим се доводе привредни субјекти (Подносиоци захтјева) у неповољан положај у односу на конкуренцију, из разлога што се сви потенцијални конкуренти под једнаким условима пријављују на Јавне позиве по општинама и лотовима сходно својим процјенама и економској рачуници.

Овдје такође треба истаћи да наведени Јавни позив за општину Доњи Вакуф и Горњи Вакуф - Ускопље датира од 8. мјесеца 2020. године, и још увијек није окончан услед жалби које су предмет разматрања, те с обзиром на обавезу надлежног министарства да обезбједи превоз ученица на наведеним подручјима, до сада су се закључивали анекси уговора на основу претходно потписаних оквирних споразума, те да је донесена Инструкција од 14.9.2021. године да се спроведе Директни споразум под условима и у складу са ЗЈН за почетак ове школске године за све општине гдје није ријешен превоз ученика до окончања поступка Јавних набавки за услуге превоза ученика основних школа по општинама, а који је предвиђен склапањем Оквирним споразумом (до 3 године).

Конкурентски савјет сматра да је суштинско испитивање ваљаности спровођења поступка јавне набавке и контрола законитости истих, Законом о јавним набавкама БиХ првенствено додијељена Агенцији за јавне набавке БиХ и Уреду за разматрање жалби БиХ, па стога сматра да би дошло до сукоба надлежности уколико би се улазило у испитивање законитости поступака јавне набавке, тендерског поступка, жалби и др. Конкурентски савјет се током поступка ограничио на евентуално нарушавање тржишне конкуренције, а на основу одредби Закона и надлежности Конкурентског савјета прописаних у члану 25. Закона.

Имајући у виду наведено, Конкурентски савјет је одлучио као у тачки 1. диспозитива овог рјешења.

7. Привремена мјера

Анализирајући истакнуте наводе и понуђене доказе Подносиоца захтјева везано за затражену привремену мјеру, имајући у

виду одредбе члана 36. Закона према којим је терет доказивања на странци која је поднијела захтјев за покретање поступка, Конкурентски савјет на основу истих није у вријеме подношења Захтјева могао утврдити прелиминарну повреду у смислу члана 40. став (1) Закона која би могла краткорочно штетно утицати на поједине привредне субјекте, па самим тим није могао правовремено одредити привремену мјеру.

На основу горе наведеног Конкурентски савјет одлучио је као у тачки 2. диспозитива овога рјешења.

8. Трошкови поступка

На усменој расправи су странке у смислу члана 105. став (4) Закона о управном поступку упознате са обавезом подношења захтјева за накнаду трошкова.

Пуномоћник Подносиоца захтјева приложио је Захтјев за надокнаду трошкова приликом одржавања усмене расправе 30.9.2021. године, у износу од 3.695,12 КМ, као и трошкове административне таксе на Рјешење.

Влада СБК није поднијела захтјев за надокнаду трошкова.

Конкурентски савјет узео је у обзир одредбе Закона о управном поступку (“Службени гласник БиХ”, бр. 29/02, 12/04 и 88/07 и 93/09), и то члан 105. став (2) Закона о управном поступку када у поступку учествују двије или више странака са супротним интересима, странка која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној странци надокнадити оправдане трошкове који су тој странци настали учествовањем у поступку.

Према члану 105. став (3) Закона о управном поступку трошкови за правно заступање надокнађују се само у случајевима кад је такво заступање било нужно и оправдано.

Како Подносиоци захтјева као једини Подносиоци захтјева за надокнаду трошкова поступка нису успјели у поступку тражени трошкови као такви нису одобрени.

На основу горе наведеног, Конкурентски савјет одлучио је као у тачки 3. диспозитива овог рјешења.

9. Административна такса

Подносилац захтјева на ово Рјешење у складу са чланом 2. Тарифни број 107. став (1) тачка г) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкурентским савјетом (“Службени гласник БиХ”, бр. 30/06, 18/11 и 75/18) обавезан је платити административну таксу у износу од 1.500,00 КМ у корист буџета институција Босне и Херцеговине.

У складу са одредбом члана 3. став 2. тачка б) Одлуке о висини административних такси у вези с процесним радњама пред Конкурентским савјетом, Подносилац захтјева након извршене уплате дужан је уплатницу као доказ о извршеној уплати административне таксе доставити Конкурентском савјету, прије достављања Рјешења.

Уколико Подносилац захтјева не изврши уплату административне таксе, Конкурентски савјет ће покренути поступак принудне наплате по процедури која је прописана чланом 18. Закона о административним таксама Босне и Херцеговине (“Службени гласник БиХ”, бр. 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 76/07 и 3/10).

Имајући у виду наведено, Конкурентски савјет одлучио је као у тачки 4. диспозитива овог рјешења.

10. Поука о правном лијеку

Незадовољна страна може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овог рјешења.

Број: УП-02-26-3-035-48/20
28. октобра 2021. године
Сарајево

Предсједник,
Др sc. **Амир Каралић**, с.р.

САДРЖАЈ

ПРЕДСЈЕДНИК РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

2234 Одлука о престанку мандата члана Сената Републике Српске, број: 01-111-4401/21 1

2235 Одлука о именовању члана Сената Републике Српске, број: 01-111-4571/21 1

2236 Одлука о поништењу Одлуке број: 01-011-1112-2/21, од 10.5.2021. године 1

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

2237 Закон о измјенама и допунама Закона о порезу на доходак 1

2238 Закон о измјенама и допунама Закона о доприносима 2

2239 Закон о измјенама и допунама Закона о раду 2

2240 Закон о измјенама Закона о платама запослених у јавним службама Републике Српске 4

2241 Закон о измјенама Закона о платама запослених лица у јавним установама у области здравства Републике Српске 5

2242 Закон о измјенама Закона о платама запослених у области високог образовања и студентског стандарда Републике Српске 7

| | | | |
|------|---|---|---|
| 2243 | Закон о измјенама и допуни Закона о платама запослених у основним и средњим школама и ђачким домовима у Републици Српској 8 | 2263 | Одлука о пријевременом ступању на снагу Закона о измјенама и допуни Закона о платама и накнадама судија и јавних тужилаца у Републици Српској 23 |
| 2244 | Закон о измјенама Закона о платама запослених у области културе Републике Српске 11 | 2264 | Одлука о пријевременом ступању на снагу Закона о измјенама и допунама Закона о дјечјој заштити 24 |
| 2245 | Закон о измјенама Закона о платама запослених у органима управе Републике Српске 12 | 2265 | Одлука о пријевременом ступању на снагу Закона о измјенама Закона о комуналним таксама 24 |
| 2246 | Закон о измјенама Закона о платама запослених у Министарству унутрашњих послова Републике Српске 13 | ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ | |
| 2247 | Закон о измјенама Закона о платама запослених у институцијама правосуђа Републике Српске 16 | 2266 | Одлука о давању сагласности за издавање гаранције Републике Српске за кредитно задужење ЈЗУ Болница Градишка 24 |
| 2248 | Закон о измјенама и допуни Закона о платама и накнадама судија и јавних тужилаца у Републици Српској 18 | 2267 | Одлука о давању сагласности на Приједлог другог ребаланса Финансијског плана - Буџета ЈУ Завод за запошљавање Републике Српске за 2021. годину 25 |
| 2249 | Закон о измјенама и допунама Закона о дјечјој заштити 18 | 2268 | Одлука о давању сагласности на Приједлог финансијског плана - Буџета ЈУ Завод за запошљавање Републике Српске за 2022. годину 25 |
| 2250 | Закон о измјенама Закона о комуналним таксама 21 | 2269 | Рјешење о разрјешењу чланова Управног одбора ЈЗУ Завод за трансфузијску медицину Републике Српске 25 |
| 2251 | Закон о измјени Закона о пољопривредном земљишту 21 | 2270 | Рјешење о именовању в.д. чланова Управног одбора ЈЗУ Завод за трансфузијску медицину Републике Српске 25 |
| 2252 | Одлука о пријевременом ступању на снагу Закона о измјенама и допунама Закона о порезу на доходак 21 | 2271 | Рјешење о разрјешењу вршилаца дужности чланова Управног одбора Јавне установе Специјална библиотека за слијепа и слабовида лица Републике Српске 25 |
| 2253 | Одлука о пријевременом ступању на снагу Закона о измјенама и допунама Закона о доприносима 22 | 2272 | Рјешење о именовању вршилаца дужности чланова Управног одбора Јавне установе Специјална библиотека за слијепа и слабовида лица Републике Српске 26 |
| 2254 | Одлука о пријевременом ступању на снагу Закона о измјенама и допунама Закона о раду 22 | 2273 | Рјешење о разрјешењу чланова Управног одбора ЈЗУ Болница Невесиње 26 |
| 2255 | Одлука о пријевременом ступању на снагу Закона о измјенама Закона о платама запослених у јавним службама Републике Српске 22 | 2274 | Рјешење о именовању в.д. чланова Управног одбора ЈЗУ Болница Невесиње 26 |
| 2256 | Одлука о пријевременом ступању на снагу Закона о измјенама Закона о платама запослених лица у јавним установама у области здравства Републике Српске 22 | УСТАВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ | |
| 2257 | Одлука о пријевременом ступању на снагу Закона о измјенама Закона о платама запослених у области високог образовања и студентског стандарда Републике Српске 22 | Одлука број: У-91/20 26 | |
| 2258 | Одлука о пријевременом ступању на снагу Закона о измјенама и допуни Закона о платама запослених у основним и средњим школама и ђачким домовима у Републици Српској 22 | Одлука број: У-105/20 28 | |
| 2259 | Одлука о пријевременом ступању на снагу Закона о измјенама Закона о платама запослених у области културе Републике Српске 23 | Одлука број: У-13/21 29 | |
| 2260 | Одлука о пријевременом ступању на снагу Закона о измјенама Закона о платама запослених у органима управе Републике Српске 23 | Рјешење број: У-87/20 30 | |
| 2261 | Одлука о пријевременом ступању на снагу Закона о измјенама Закона о платама запослених у Министарству унутрашњих послова Републике Српске 23 | Рјешење број: У-102/20 32 | |
| 2262 | Одлука о пријевременом ступању на снагу Закона о измјенама Закона о платама запослених у институцијама правосуђа Републике Српске 23 | Рјешење број: У-1/21 33 | |
| | | Рјешење број: У-3/21 35 | |
| | | Правилник о поступку директног споразума 36 | |
| | | КОНКУРЕНЦИЈСКИ САВЈЕТ БиХ | |
| | | Рјешење по Захтјеву привредних субјеката ЕМЕ д.о.о., Шехида бб, 72 270 Травник, AUTO-COMMERCE д.о.о., Подграђе бб, 70 240 Горњи Вакуф - Ускопље и "Сервистранс" д.о.о., 770. славне брдске бригаде, 70 220 Доњи Вакуф, против Владе Средњобосанског кантона, Станична 43, 72 270 Травник 37 | |

